



Decyzja

w sprawie wyboru wykonawcy zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych

1. Informacja dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze o znaku **CZIiT-BU51/2023** pn.: **Elementy wizualizacji wewnętrznej montowane w Gmachu Rektorska4.**
2. Postępowanie było prowadzone za pośrednictwem platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/836509>.
3. **Kwota przeznaczona na realizację zamówienia 49 200,00 zł brutto została do wartości najkorzystniejszej oferty tj. 57 748,50 zł brutto.**
4. Szczegóły ofert wraz z ich oceną:

Nr oferty	Dane wykonawcy	Cena (waga 60%)		Próbka (waga 40%)			Podsumowanie
		Cena (brutto)	Pkt za cenę (max 60)	Czy jest próbka?	Pkt za próbkę (max 40)	Uwagi	
1.	IKG Aleksander Sieklicki Rynek Starego Miasta 22/24/5 00-272 Warszawa	57 748,50	60,00	Tak	35,00	Otwór w warstwie spodniej litery nie został wycięty	Oferta najkorzystniejsza 95,00 pkt Oferta kompletna, Wykonawca złożył oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu
2.	Systemy Informacji Wizualnej GRAF Ul. Podlasie 4, 25-108 Kielce	58 720,20	59,01	Tak	10,00	Brak trzeciej warstwy, litera nie została wycięta. Niedokładnie spasowane plexi z dystansem. Poprzecierane wew. krawędzie plexi.	Oferta kompletna, uzyskała 69,01 pkt Wykonawca złożył oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu
3.	„OOH MEDIA POLSKA” Ul. Pańska 73/503 00-834 Warszawa	50 281,17	Nie podlega ocenie	Tak	Nie podlega ocenie	Nieprawidłowy kolor. Niedokładnie spasowane plexi z dystansem.	Oferta niekompletna, brak załącznika – Formularza cenowego

		brak załącznika – Formularza cenowego				Ubytki w druku pod plexi, zwłaszcza na krawędziach. Różnice w kształcie cięcia dystansu a krawędzi plexi.	
4.	MARTIMEDIA Sp. z o.o. Ul. Karczunkowska 40 02-871 Warszawa	51 610,80	Nie podlega ocenie	Nie	-	-	Brak próbki – oferta odrzucona
5.	dB Unlimited Ludmiła Śnieżko ul. M. Langiewicza 17/1 02-071 Warszawa	39 753,60	Nie podlega ocenie	Nie	-	-	Brak próbki - odrzucona

5. **Wybór najkorzystniejszej oferty**, po dokonanej analizie, jako kompletną, spełniającą warunki udziału w postępowaniu określone w Zapytaniu ofertowym i najwyżej ocenioną, biorąc pod uwagę przyjęte kryteria oceny ofert, została wybrana jako najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę: **IKG Aleksander Sieklicki**.
6. Z ww. Wykonawcą zostanie zawarta umowa na realizację przedmiotu zamówienia, o treści zgodnej z Projektem umowy – załącznikiem nr 1 do Zapytania ofertowego.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Kierownik Działu Organizacyjnego
Centrum Projektów Rozwojowych
PW
/-/
mgr inż. Aneta Nowakowska