

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
z dnia 24 października 2022 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania wniesionego przez **ALSTAL Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k., ul. Gajowa 99, 85-717 Bydgoszcz** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu, ul. Jana Kochanowskiego 2a, 60-844 Poznań**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **ALSTAL Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k., ul. Gajowa 99, 85-717 Bydgoszcz** kwoty 20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy).

Stosownie do art. 579 ust.1 i 580 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

VICEPREZES
Krajowej Izby Odwoławczej
mgr Kuzawski



Na oryginalne właściwe podpisy
Za zgodność
Krajowej Izby Odwoławczej

Sygn. akt: KIO 2692/22

Uzasadnienie

W dniu **10 października 2022 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **ALSTAL Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k.** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Budowę Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu. Numer referencyjny: ZP.2380.66.2022**”.

Do odwołania nie dołączono:

- dokumentów potwierdzających umocowanie Pana Radosława Bukolta do jednoosobowego reprezentowania Odwołującego.

Pismem z dnia **12 października 2022 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dokumentów potwierdzających umocowanie Pana Radosława Bukolta do jednoosobowego reprezentowania Odwołującego.

Termin na złożenie dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania Odwołującego upływał w dniu **17 października 2022 r.**

Odwołujący **nie przedłożył** w wyznaczonym terminie **wymaganych dokumentów.**

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

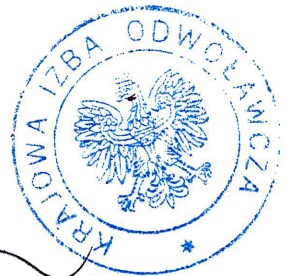
Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub niezupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.

WICEPREZES
Krajowej Izby Odwoławczej

Jan Kuzawiński



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

WICEPREZES
Krajowej Izby Odwoławczej

Jan Kuzawiński