



Kraków, dnia 30.11.2022 r.

### Do wszystkich uczestników

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości szacunkowej powyżej progów unijnych, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dziennik Ustaw z 2022r., poz. 1710), którego przedmiotem jest: „*Budowa budynku dydaktycznego wraz z garażem podziemnym polegająca na rozbudowie i przebudowie budynku biblioteki Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie*” **znak sprawy ZP.240.22 – 32.**

### Wyjaśnienia treści SWZ (zestaw 22 prawne)

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - *Prawo zamówień publicznych* (t. .j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, 1598, 2054, 2269), Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ w poniższym zakresie:

#### Pytanie nr 1

PRAWNE:

1. **§ 18 ust. 1 pkt 5**

Wnosimy o zmianę wartości poziomu waloryzacji z 10% na 15% wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 7 ust. 1, zważywszy na fakt, iż obecny poziom inflacji przekroczył już 17%.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

2. **§ 13 ust. 6**

Wnosimy o dodanie na końcu § 13 ust. 6 Wzoru Umowy zdania: „o ile z powodu wady Zamawiający nie mógł w tym czasie korzystać z naprawianego urządzenia, zespołu, elementu” – zgodnie z art. 581 § 2 KC

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i modyfikuje postanowienie § 13 ust. 6 wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 3 do SWZ nadając mu następujące brzmienie:**

**„Okres gwarancji dla naprawianego urządzenia, zespołu, elementu ulega wydłużeniu o czas usunięcia wad liczony od dnia zgłoszenia wady Wykonawcy do dnia jej usunięcia, o ile z powodu wady Zamawiający nie mógł w tym czasie korzystać z naprawianego urządzenia, zespołu, elementu”.**

3. **§ 6 ust. 9 pkt 3**

Wnosimy o wydłużenie terminu do 30 dni w § 6 ust. 9 pkt 3 Wzoru Umowy, zgodnie z art. 464 ust. 2 PZP.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

4. **§ 6 ust. 9 pkt 4**

Wnosimy o wydłużenie terminu do 30 dni w § 6 ust. 9 pkt 4 Wzoru Umowy, zgodnie z art. 464 ust. 2 PZP.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

5. **§ 6 ust. 21**

Wnosimy o usunięcie z § 6 ust. 21 Wzoru Umowy fragmentu: „*W przypadku wystąpienia jakichkolwiek potrąceń pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą oświadczenie powinno zawierać informację o akceptacji dokonanego potrącenia.*”, gdyż potrącenie staje się skuteczne, o ile to oświadczenie dotrze do drugiej strony w taki sposób, by mogła się z nim zapoznać (art. 499 kc w zw. z art.



61 kc). Złożenie oświadczenia jest jedyną formalnością, której trzeba dopełnić. Nie jest potrzebna akceptacja drugiej strony.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

**6. §12 ust. 4**

Wnosimy o dodanie w § 12 ust. 4 Wzoru Umowy na końcu zdania: „a w każdym razie nie później niż 14 dni od zawiadomienia Zamawiającego o osiągnięciu gotowości do odbioru końcowego”

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

**7. §15 ust. 5**

Wnosimy o zmianę w §15 ust. 5 Wzoru Umowy na: „Każda ze stron uprawniona jest wykonać uprawnienie do odstąpienia od umowy w terminie 60 dni od daty wystąpienia okoliczności uzasadniającej odstąpienie lub w terminie wskazanym w treści Umowy dla danego przypadku odstąpienia, jednak nie później niż 12 miesięcy od daty podpisania umowy”, gdyż wskazany przez Zamawiającego termin jest bardzo odległy, co wprowadza stan niepewności stosunku prawnego. Zważywszy na funkcje, jakie ów końcowy termin pełni (ograniczenie stanu niepewności), strony nie mogą wyznaczyć go zupełnie dowolnie, ponieważ jako element umowy podlega on ocenie w świetle art. 58 § 1 kc i art. 353 1 kc. Zastrzeżenie terminu nadmiernie odległego może być uznane – w konkretnych okolicznościach – za obejście wymogu określenia terminu, o którym mowa w art. 395 § 1 k.c. (wyrok SA w Warszawie z 27 października 2016 r., sygn. VI ACa 1283/15.). Podkreślić należy, iż proponowana zmiana jest standardem rynkowym występującym między innymi w umowach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany, wskazując, że proponowane przez wykonawcę odniesienie terminu wykonania uprawnienia do odstąpienia od umowy jako „60 dni od daty wystąpienia okoliczności uzasadniającej odstąpienie” nie odnosi się do przyszłych i pewnych zdarzeń, a tym samym nie czyni zadość wymaganiu art. 395 § 1 k.c. Natomiast termin wskazany jako „nie później niż 12 miesięcy od daty podpisania umowy” jest stanowczo zbyt krótki zważywszy na określony w § 15 ust. 1 katalog przyczyn uzasadniających odstąpienie od umowy. Przyczyny te mogą zaistnieć przez cały okres realizacji umowy (24 miesiące), co powoduje, że biorąc pod uwagę możliwość powstania opóźnień w toku jej wykonywania, prowadzi do wniosku, że wskazany przez Zamawiającego w § 15 ust. 5 wzoru umowy termin jest odpowiedni.**