



Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt. w kryterium: Okres gwarancji 40%	Łączna punktacja
1	Noxon Poland Sp. z o.o., Ul. Wrocławska 104, 81-530 Gdynia.	Część nr 2 – 60,00	0,00	60,00
2	Donserv – Wojciech Kaca, Ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa.	Część nr 3 – 60,00 Część nr 7 – 60,00	40,00 40,00	100,00 100,00
4	KAWA.SKA Sp. z o.o., Ul. Zaczarowanej Róży 1, 05-540 Zalesie Górne.	Część nr 4 – 60,00	0,00	60,00
6	VWR INTERNATIONAL Sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.	Część nr 6 – 60,00 Część nr 11 – 60,00	40,00 40,00	100,00 100,00
7	ALCHEM GRUPA SP. Z O.O., Ul. Polna 21, 87-100 Toruń.	Część nr 3 – 56,40 Część nr 5 – 52,80	40,00 40,00	96,40 92,80
8	EPPENDORF POLAND SP. Z O.O., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa.	Część nr 6 – ----- Część nr 11 – 54,00	----- 20,00	Oferta odrzucona 74,00
9	DANLAB Danuta Katryńska, Ul. Handlowa 6a, 15-399 Białystok.	Część nr 3 – 58,80	40,00	98,80
10	OPTA-TECH Sp. z o.o., Al. Komisji Edukacji Narodowej 36 lok. U211, 02-797 Warszawa.	Część nr 4 – -----	-----	Unieważnienie
11	Medela polska sp. z o.o., Wybrzeże Gdyńskie 6d, 01-531 Warszawa.	Część nr 5 – 19,20	40,00	59,20
12	AgaLabor S.C., Jan Gonstał, Lidia Gonstał, Ul. Dominikańska 9 paw. 33, 02-738 Warszawa.	Część nr 5 – 60,00	40,00	100,00
13	INSATEX-MT Jędrzej Wnuk, ul. Umultowska 125, 61-614 Poznań.	Część nr 1 – 60,00	40,00	100,00
15	EQUIMED Sp. j., Ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków.	Część nr 3 – 57,00 Część nr 6 – 17,40 Część nr 11 – 50,40	0,00 0,00 0,00	57,00 17,40 50,40



Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt. w kryterium: Dodatkowe wyposażenie 20%	Liczba pkt. w kryterium: Okres gwarancji 20%	Łączna punktacja
7	ALCHEM GRUPA SP. Z O.O., Ul. Polna 21, 87-100 Toruń.	Część nr 8 – 60,00	20,00	20,00	100,00
14	UNI-EXPORT INSTRUMENTS POLSKA Mirosław Fordon, Ul. Kickiego 4a lok. 50, 04-369 Warszawa.	Część nr 8 – 47,40	20,00	20,00	87,40

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt. w kryterium: Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
3	ABLE&E-JASCO Polska Sp. z o.o., Ul. Lipińskiego 17e, 30-349 Kraków.	Część nr 9 – 60,00	0,00	60,00
5	LABO PLUS Sp. z o.o., Ul. Obornicka 5, 02-948 Warszawa.	Część nr 10 – 49,80	0,00	49,80
6	VWR INTERNATIONAL Sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.	Część nr 10 – 60,00 Część nr 14 – -----	20,00 -----	80,00 Unieważnienie
7	ALCHEM GRUPA SP. Z O.O., Ul. Polna 21, 87-100 Toruń.	Część nr 14 – -----	-----	Unieważnienie

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt. w kryterium: Okres gwarancji 20%	Liczba pkt. w kryterium: Termin dostawy 20%	Łączna punktacja
6	VWR INTERNATIONAL Sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.	Część nr 12 – 60,00	0,00	0,00	60,00



Oferty odrzucone:

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy **EPPENDORF POLAND SP. Z O.O., AL. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa** ponieważ treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Badanie i ocena ofert dokonana przez Zamawiającego wykazała, iż Wykonawca sporządził ofertę w sposób niezgodny ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia z powodu zaoferowania w zadaniu nr 6 ładowarki karuzelowej niespełniającej wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych.

Badanie i ocena ofert dokonana przez Zamawiającego wykazała, iż w zakresie zadania nr 6 – ładowarka karuzelowa, w kolumnie C „parametry oferowane” potwierdzili Państwo parametry wymagane przez Zamawiającego oferując ładowarkę, następnie jednak w kolumnie D „producent, model” zaoferowali Państwo urządzenie Charger Carousel 2, Catalog No. 3116000023 - 431 EUR Pipette Carousel 2, Catalog No. 3116000015 - 136 EUR, które wskazuje na karuzele bez ładowania. W związku z powyższym Zamawiającym pismem L.dz. 1557/2020 z dnia 23.09.2020 r. zwrócił się do Wykonawcy o złożenia stosownych wyjaśnień. W odpowiedzi Wykonawca oświadczył, iż w zakresie zadania nr 6 doszło do omyłki pisarskiej, Wykonawca mylnie wpisał Eppendorf AG, Statyw karuzelowy 2 nr kat: 3116000015, powinno być zgodnie z wymaganiami Zamawiającego - Eppendorf AG, Ładowarka karuzelowa 2, na 6 szt. Eppendorf Xplorer®/Xplorer® plus, dołączony zasilacz sieciowy, dodatkowe uchwyty ładujące i uchwyty do pipet dostępne opcjonalnie nr katalogowy: 3116000023. Kwota netto powyższej ładowarki to: 1 572,76, zaś kwota brutto wynosi: 1 934,49, zaś cena wynikająca ze złożonej oferty to 610,20 zł.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona w zakresie części nr 6 nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawcy wykluczeni:

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem,

p.o. KANCLERZA
mgr Andrzej Góźdź

SPECJALISTA

Sporządziła: Katarzyna Sądej
mgr Katarzyna Sądej