

Dotyczy: postępowania na robotę budowlaną pn.: „**Modernizacja boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Gościeszyn**” prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami (art. 275 pkt. 2 Pzp) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) niniejszym **informuję**, że do realizacji zadania pn.: „**Modernizacja boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Gościeszyn**” prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami (art. 275 pkt. 2 Pzp) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

BAYDO Sp. z o.o.
ul. Poznańska 31 lok.10
85-129 Bydgoszcz

2. W postępowaniu złożono 10 (dziesięć) ofert. Według kolejności wpływu oferty złożyli:

NUMER OFERTY	WYKONAWCA	Dot. CENA/KOSZT (ZŁ BRUTTO)	Ilość punktów Kryterium: CENA - 60%	Liczba punktów w kryterium: OKRES GWARANCJI - 40%	Liczba punktów RAZEM
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A <u>01-237 Warszawa</u>	1 613 912,52	Oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp		
2.	ELSIK Sp. z o.o. ul. Kościerska 8F <u>83-330 Żukowo</u>	722 593,03	53,50	40,00	93,50
3.	BAYDO Sp. z o.o. ul. Poznańska 31 lok. 10 <u>85-129 Bydgoszcz</u>	644 274,00	60,00	40,00	100,00
4.	TORAKOL Sp z o.o. ul. Słoneczna nr 24A <u>88-200 Radziejów</u>	1 239 428,90	31,19	40,00	71,19
5.	MULTISPORT Boiska Sportowe Sp. z o.o. ul. Karola Olszewskiego 13A <u>43-600 Jaworzno</u>	794 375,96	48,66	40,00	88,66
6.	Polbud Polak Sp. z o.o. Padniewko 65 <u>88-300 Mogilno</u>	812 223,58	47,59	40,00	87,59
7.	Zakład Usług Melioracyjnych Justyna Nizioł-Zacharzewska Zalesie 15 <u>88-420 Rogowo</u>	905 522,00	42,69	40,00	82,69
8.	P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska ul. Lipowa 7 <u>87-617 Bobrowniki</u>	1 003 311,00	38,53	40,00	78,53

9.	Zakład Ogólnobudowlany GRINBUD Dominika Sieszczyńska ul. Olsztyńska 17 62-200 Gniezno	875 910,24	44,13	40,00	84,13
10.	Profintern International FC Sp. z o.o. ul. A. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa	984 000,00	39,29	40,00	79,29

za kwotę brutto wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **644 274,00 zł** (słownie: sześćset czterdzieści cztery tysiące dwieście siedemdziesiąt cztery złote ^{00/100}).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 3 ww. Wykonawcy wybrana została zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia przez Zamawiającego. W kryterium **CENA** oferta otrzymała **60,00 pkt**, w kryterium poza cenowym: **OKRES UDZIELONEJ GWARANCJI** otrzymała **40,00 pkt**. W sumie oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów tj: **100,00** spośród ocenianych ofert nie podlegających odrzuceniu w obu zadaniach.

Ponadto Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferowana robota budowlana spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

3. Działając na podstawie *art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 14* ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta wykonawcy:

a. **TRONUS POLSKA Sp. z o.o.** ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

I. W prowadzonym postępowaniu, do dnia terminu składania ofert została złożona oferta przez firmę: **TRONUS POLSKA Sp. z o.o.** ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń, oraz który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

II. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* – umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Dziękujemy za złożenie ofert.

ZATWIERDZIŁ:

Wójt Gminy

/-/ Tomasz Michalczak