

Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach
ul. Wojewódzka 11, 40-026 Katowice

Odpowiedzi na pytania oraz zmiana SWZ i wzoru umowy

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym na podstawie art. 275 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Budowa garażu wielostanowiskowego wraz ze wspinalnią oraz wykonaniem infrastruktury zewnętrznej na terenie Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej nr 2 Katowice – Piotrowice

Zamawiający informuje, że przekazano mu (drogą mailową 26 marca, poprzez formularze na Platformie zakupowej- 29 marca) następujące pytania do SWZ i projektu umowy:

Pytanie nr 1:

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji przetargowej, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedz :

W przypadku, gdy wykonawca proponuje w złożonej ofercie rozwiązania równoważne – w tym materiały, urządzenia i inne elementy równoważne –zobowiązany jest wykonać i załączyć do oferty zestawienie wszystkich zaproponowanych rozwiązań równoważnych (np. materiałów, urządzeń oraz innych elementów równoważnych z podaniem ich nazwy oraz nazwy ich producenta) i wykazać ich równoważność w stosunku do rozwiązań (np. materiału, urządzenia i innego elementu) opisanych w stanowiącej opis przedmiotu zamówienia dokumentacji (w Przedmiarze robót, Specyfikacji Technicznej) ze wskazaniem nazwy, strony i pozycji dokumentacji, których dotyczy. Aby uznać, że Wykonawca zaoferował rozwiązania równoważne do opisanych, musi on to w sposób wyraźny zadeklarować w ofercie podając konkretnie jaki produkt lub produkty/ urządzenia/ rozwiązania/ inne elementy oferuje w zamian za jaki produkt lub produkty /urządzenia/ rozwiązania/inne elementy. Wykonawca może wykazywać w złożonej ofercie równoważność oferowanych przez siebie rozwiązań (np. materiału, urządzenia i innego elementu) za pomocą wszelkich środków dowodowych (stosownych dokumentów uwiarygodniających zastosowanie rozwiązań równoważnych).

Pytanie nr 2:

Z uwagi na fakt, iż dokumentację projektową, na podstawie której będzie realizowane przedmiotowe zadanie inwestycyjne, zapewnienia Inwestor, poprzez co Wykonawca nie miał żadnego wpływu na jej opracowanie, wnosimy o uzupełnienie projektu umowy o dodatkowe zapisy, o proponowanej treści:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności finansowej, za błędy, rozbieżności lub braki dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, o której mowa w zdaniu pierwszym, których stwierdzenie wymaga specjalistycznej wiedzy projektowej lub dokonywania stosownych obliczeń i sprawdzeń. Wykonawca ma obowiązek niezwłocznego zgłaszania wykrytych w dokumentacji projektowej nieprawidłowości. Wykonawca nie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów doprowadzenia dokumentacji projektowej do należytego stanu, ponoszenia kosztów prac koniecznych do wykonania robót zgodnie ze zmienioną, poprawioną, czy w inny sposób zmodyfikowaną dokumentacją projektową. Jeśli wskutek wykrytych błędów, braków i innych nieprawidłowości dokumentacji projektowej nie będzie możliwe kontynuowanie robót objętych przedmiotem nin. Umowy, Wykonawca jest uprawniony do wstrzymania się z wykonaniem robót i nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia w stosunku do podanego w umowie terminu zakończenia robót. Po otrzymaniu skorygowanej dokumentacji projektowej od Zamawiającego, sporządzony zostanie aneks, w którym Strony wprowadzą nowy termin zakończenia robót. Przesunięcie terminu końcowego nastąpi o okres od chwili przekazania przez Wykonawcę informacji

o nieprawidłowościach w dokumentacji projektowej do chwili przekazania Wykonawcy skorygowanej dokumentacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zobowiązany jest wskazać w ofercie poza częściami zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, także firmy (oznaczenie przedsiębiorców) jedynie w tych przypadkach, w których na etapie składania oferty znane są już nazwy konkretnych podwykonawców, którym Wykonawca zamierza powierzyć określone zakresy robót w ramach podwykonawstwa. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, ale nie zostali oni jeszcze wybrani na etapie składania ofert, a więc nie są mu znane dane tychże podwykonawców, wystarczającym będzie podanie w ofercie jedynie zakresów robót, których wykonanie zamierza powierzyć w ramach podwykonawstwa.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w ofercie należy wskazać oznaczenia podwykonawców, jeśli znane są już ich nazwy na tym etapie. Zamawiający potwierdza też, że wystarczające będzie podanie jedynie zakresów robót, których wykonanie zamierza powierzyć w ramach podwykonawstwa.

Zamawiający informuje jednocześnie, że jeśli w ofercie Wykonawca wskaże, że warunki postawione w SWZ spełnia nie polegając na zasobach podwykonawców, to deklaracji tej na dalszym etapie oceny ofert nie można zmienić - zgodnie z art. 123 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie może, po upływie terminu ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie Wykonawcy, jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w Umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót.

Pytanie nr 5:

Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę minimum 60-miesięcznego okresu gwarancji i rękojmi na cały przedmiot umowy, w tym na zastosowane materiały i urządzenia. Mając jednak na uwadze, iż Wykonawca nie jest producentem wielu specjalistycznych urządzeń, których nabycie będzie konieczne przy realizacji przedmiotowej inwestycji, prosimy o wyrażenie zgody na udzielenie na urządzenia gwarancji i rękojmi równej okresowi, na jaki gwarancji i rękojmi udzielają producenci tychże urządzeń, z zastrzeżeniem iż okres ten nie może być krótszy niż 36 miesięcy. Prosimy zatem o modyfikację w tym zakresie powołanych powyżej postanowień.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia SWZ oraz projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 6:

W § 20 ust. 1 pkt 1) ppkt e) Zamawiający wprowadził karę umowną w wysokości 5 000,00 zł za brak zapłaty lub nieterminowa zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej obniżenie do wysokości 2 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia projektu umowy w tym punkcie.

Pytanie nr 7:

Zgodnie z postanowieniem § 20 pkt 3 umowy Zamawiający wprowadził zapis o treści - „*Strony zastrzegają sobie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, jeżeli wysokość szkody przewyższy wysokość kary.*” Prosimy o doprecyzowanie wskazanego postanowienia, poprzez dodanie sformułowania: „*na zasadach Kodeksu cywilnego, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody*”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia projekt umowy w tym punkcie (informacja poniżej).

Pytanie nr 8

Zgodnie z postanowieniami § 28 umowy - Zamawiającemu przysługuje prawo zawieszenia wykonywania przedmiotowej inwestycji w przypadku braku środków finansowych do czasu ich uzyskania. W przypadku zawieszenia wykonywania robót Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu należycie wykonanej części Przedmiotu umowy i nie przysługują mu wobec Zamawiającego żadne dalsze roszczenia, w tym odszkodowanie. Prosimy o określenie maksymalnego okresu, na który dopuszczalne byłoby zawieszenie realizacji umowy oraz wprowadzenie korekty, iż powyżej tego okresu Zamawiający ponosiły koszty ogólne związane z przestojem na budowie oraz ewentualne koszty wynikające ze wzrostem w tym okresie cen materiałów/urządzeń oraz robocizny.

Odpowiedź: W projekcie umowy nie ma § 28, Zamawiający nie przewiduje zawieszenia wykonywania przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 9:

Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest forma wynagrodzenia. Punkty SWZ 11.1 i 11.6 nie są zgodne.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia projekt umowy w tym punkcie (informacja poniżej).

Zamawiający informuje o zmianach SWZ i projektu umowy.

- Zamawiający zmienia projekt umowy w § 20 pkt 3. Otrzymuje on brzmienie:

3. Strony zastrzegają sobie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, jeżeli wysokość szkody przewyższy wysokość kary, na zasadach przewidzianych w Kodeksie cywilnym, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

- Zamawiający informuje, że w poprzedniej odpowiedzi pomyłkowo udzielono odpowiedzi, że zmiana ulega § 12 pkt 6 Zmianie ulega § 12 punkt 4.2, otrzymuje on brzmienie:

2) sporządzić kosztorysy powykonawcze z uwzględnieniem kosztorysów dodatkowych – jeśli były wykonywane. Kosztorys powykonawczy sporządzić metodą uproszczoną według podstaw i zasad określonych w SWZ.

- Zamawiający informuje, że w poprzedniej odpowiedzi pomyłkowo udzielono odpowiedzi, że zmiana ulega punkt 16 rozdział II SWZ Zmianie ulega punkt 11.6 rozdział II, otrzymuje on brzmienie:

Rozdział otrzymuje brzmienie:

Z uwagi na przyjęte rozliczenie ryczałtowe, składane wraz z ofertą kosztorysy ofertowe służą ocenie, czy treść oferty jest zgodna z specyfikacją (w tym załącznikami do specyfikacji to jest dokumentacją projektową, oraz specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót).

KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Katowicach
bryg. mgr Arkadiusz Korzeniewski