



ZZP.2380.31.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Dzierżawę łączy telekomunikacyjnych.”

Informuję¹, w dniu 09.10.2023 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 6, 7, 9, 10, 13, 14, 16, 17, 18 oraz 19 przedmiotowego postępowania.

1) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 6, została złożona przez Wykonawcę:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **92,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”², w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 2,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 58,17, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 18,17;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

2) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 7, została złożona przez Wykonawcę:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **92,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”², w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 2,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 61,71, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 21,71;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;

¹ podstawa prawna - art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2023 r., poz. 1605)

² podstawa prawna - art. 239 ust. 1 ustawy

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

3) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 9, została złożona przez Wykonawcę:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **92,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”², w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 2,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 71,94, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 31,94;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

4) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 10, została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”², w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

5) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 13, została złożona przez Wykonawcę:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **92,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”², w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 2,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 61,90, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 21,90;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

6) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 14, została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”², w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

7) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 16, została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **79,83** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”², w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 39,83;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 74,00, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 4,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 0,00.

8) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 17, została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **79,83** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”², w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 39,83;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 74,00, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 4,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 0,00.

9) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 18, została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **79,83** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”², w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 39,83;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 74,00, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 4,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 0,00.

10) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 19, została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **79,83** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”², w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 39,83;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 74,00, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 4,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 0,00.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Poznaniu

nadinsp. Piotr Mąka