

Stęszew, dnia 14.07.2023 rok

IN 271.4.2.2023

Dotyczy: Świadczenie usług zespołu Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego przy realizacji zamówienia pn. Budowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Witoblu.

Pytania i odpowiedzi do postępowania

Pytanie 1.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to by zdolność techniczną lub zawodową Wykonawcy można było udowodnić za pomocą wykonania należycie co najmniej 2 nadzorów obejmujących budowę /przebudowę/ lub rozbudowę inwestycji publicznych innych niż budowa oczyszczalni ścieków o wartości minimum 40.000.000,00 zł brutto łącznie dla 2 nadzorów (kiedy jedna z robót będzie posiadała wartość mniejszą niż 20.000.000 zł brutto, a druga będzie posiadała wartość większą niż 20.000.000 zł brutto, które łącznie dadzą wartość większą niż 40.000.000,00 zł brutto) pod warunkiem posiadania w swoim zespole wiodącego Inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia i kwalifikacje niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia tj. budowlane bez ograniczeń do nadzorowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, który nadzorował budowę /przebudowę/ lub rozbudowę 2 oczyszczalni ścieków?

Odpowiedź 1

Nie

Pytanie 2.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to by zdolność techniczną lub zawodową Wykonawcy można było udowodnić za pomocą wykonania należycie co najmniej 2 nadzorów obejmujących budowę /przebudowę/ lub rozbudowę oczyszczalni ścieków o wartości minimum 20.000.000,00 zł brutto?

Odpowiedź 2

Tak. Zamawiający zmienia warunek w sposób następujący:

„a) Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 2 nadzorów obejmujących budowę/rozbudowę/przebudowę/modernizację oczyszczalni ścieków lub stacji uzdatniania wody lub innych budowli hydrotechnicznych o wartości minimum 20.000.000,00 zł brutto. Zamawiający, w stosunku do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej – dopuszcza łączne spełnianie warunku przez Wykonawców.”

Pytanie 3.

Wykonawca prosi o podanie konkretnego terminu realizacji inwestycji, w SWZ jest odnośnik do projektu umowy natomiast w umowie nie ma konkretnej odpowiedzi. Poznanie terminu jest niezbędne do oszacowania ceny.

Odpowiedź 3

Termin realizacji zgodnie z terminem realizacji budowy – zakłada się 18 miesięcy.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający może uznać, że wykonawca spełnił warunek, jeśli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał należycie co najmniej 2 nadzorów obejmujących budowę budynków przemysłowych i magazynowych lub budynków handlowo – usługowych o wartości minimum 20.000.000,00 zł. brutto ?

Odpowiedź 4

Zapis zmieniono zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 5.

Projekt umowy – załącznik nr 7 do SWZ W par.3 ust.3 jest określono, że Zamawiający przewiduje rozliczenia usług nadzoru fakturami częściowymi, maksymalnie raz w miesiącu kalendarzowym, na podstawie zatwierdzonego przez Zamawiającego protokołu, do kwoty wynoszącej 60% wynagrodzenia brutto o jakim mowa w ust.1. Faktura końcowa zostanie wystawiona na kwotę wynoszącą 40% wynagrodzenia brutto Wykonawcy o jakim mowa w ust.1. Mając na uwadze panującą inflację oraz brak określonego terminu zakończenia robót, proponujemy zmianę zapisu w następujący sposób: „Zamawiający przewiduje rozliczenia usług nadzoru fakturami częściowymi, maksymalnie raz w miesiącu kalendarzowym, na podstawie zatwierdzonego przez Zamawiającego protokołu, do kwoty wynoszącej 80% wynagrodzenia brutto o jakim mowa w ust.1. Faktura końcowa zostanie wystawiona na kwotę wynoszącą 20% wynagrodzenia brutto Wykonawcy o jakim mowa w ust.1.”

Odpowiedź 5

Zamawiający nie zmienia zapisu umowy.

Pytanie 6.

Prosimy o wyznaczenie maksymalnego terminu trwania nadzoru (budowy oczyszczalni).

Odpowiedź 6

Zakładany termin realizacji – 18 miesięcy zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie 7.

Zamawiający w § 1 ust. 7 Projektu umowy zawarł zapis cyt. „Wykonawca wykona zamówienie samodzielnie, bez udziału podwykonawcy, z zastrzeżeniem pkt. 8.”

Zgodnie z powyższym zapisem, na dzień podpisania umowy Wykonawca deklaruje wykonanie przedmiotu umowy bez udziału podwykonawców.

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający nie zastrzegł obowiązku osobistego wykonania całości zamówienia przez wykonawcę oraz dopuścił wykonanie części zamówienia przy udziale podwykonawcy (Rozdział V SWZ – „Podwykonawstwo”).

Dodatkowo zwracamy uwagę, że ust. 8 dotyczy zastępstw, nie podwykonawstwa.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację ww. zapisu.

Odpowiedź 7

Usunięto zapis.

Pytanie 8.

Dotyczy zapisów § 2 Projektu umowy.

Zamawiający określił Termin realizacji niniejszego zamówienia jako: cyt. „Termin realizacji inwestycji.”

Prosimy o określenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia w jednostkach czasu oznaczonych w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, tj. zgodnie z Pzp.

Odpowiedź 8

Zmieniono zapis umowy.

Pytanie 9.

Zwracamy uwagę, iż w pkt. 1 Formularza ofertowego widnieje błędna nazwa przedmiotu zamówienia. Prosimy o poprawienie niniejszej omyłki.

Odpowiedź 9

Poprawiono omyłkę

Pytanie 10.

Zgodnie z zapisami Rozdział IX pkt. 4 ppkt. 8) SWZ zamawiający wymaga przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających doświadczenie inspektora wiodącego.

Zwracamy uwagę, że wymóg ten jest niezgodny z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

Zgodnie bowiem z par. 9 ust. 1 pkt 3) w/w Rozporządzenia Zamawiający może żądać od Wykonawcy jedynie wykazu osób zawierających informacje dotyczące osób spełniające warunek zdolności zawodowych, czyli dokumentu pochodzącego wprost od Wykonawcy (wykaz osób traktowany jest jako oświadczenie własne Wykonawcy), natomiast w/w Rozporządzenie nie daje Zamawiającemu prawa do żądania przedłożenia jakichkolwiek dowodów dodatkowych potwierdzających informacje podane przez Wykonawcę w wykazie osób.

Dodatkowo wskazujemy na uzasadnienie wyroku KIO 1339/23 z dnia 29 maja 2023 r., w którym Izba orzekła co następuje:

„Zamawiający nie może także wymagać od wykonawcy dowolnych środków dowodowych, jeżeli nie ma jednoznacznego uprawnienia wynikającego z norm p.z.p do ich żądania. Można wymagać niezbędnych dokumentów, ale należy rozróżnić podmiotowe środki dowodowe (wymagane do oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu) i przedmiotowe środki dowodowe (art. 7 pkt 20) Pzp).

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie w całości powyższego zapisu SWZ o treści: „8) Dokumenty potwierdzające doświadczenie inspektora wiodącego (branża konstrukcyjno-budowlana).”

Odpowiedź 10

Usunięto zapis.

Pytanie 11.

W Rozdziale XIX SWZ o nazwie: „Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” Zamawiający, w odniesieniu do kryterium oceny: Doświadczenie inspektora wiodącego – branża konstrukcyjno-budowlana, napisał, cyt.:

„Minimalne doświadczenie inspektora wiodącego – 5 lat. Punkty przyznawane są w sposób „0-1” należy wpisać liczbę lat doświadczenia w pełnych latach. Zamawiający w celu ustalenia poprawności wskazanych danych wezwie Wykonawcę do złożenia dowodów na doświadczenie inspektora wiodącego wskazując budowy na których pracował w poprzednich latach”.

Wnosimy o zmianę treści cytowanego wyżej zapisu na następujący:

„Minimalne doświadczenie inspektora wiodącego – 5 lat. Punkty przyznawane są w sposób „0-1” należy wpisać liczbę lat doświadczenia inspektora wiodącego w pełnych latach wskazując budowy, na których pracował on w poprzednich latach”.

Odpowiedź 11

Zmieniono zapis.

Załączniki:

SWZ Aktualizacja


Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy

Załącznik nr 7 do SWZ – Projekt umowy

Otrzymują;

1.wykonawcy,

2.stroną internetowa


MINISTRZ
Włodzisław Pinczak

P.O. Kierownika
Referatu Inwestycji
mgr inż. Marek Pięta