



WYDZIAŁ INŻYNIERII  
LĄDOWEJ I ŚRODOWISKA

Dziekan

Gdańsk, 19.05.2023 r.

Oznaczenie sprawy (numer referencyjny):  
**ZP 10/WILiŚ/2023, CRZP 84/002/D/23**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu do przetwarzania i analizy danych 3D na potrzeby projektu pn. „Budowa w Gdańsku Centrum Ekoinnowacji Politechniki Gdańskiej”, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający: Politechnika Gdańska, Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach przedmiotu zamówienia:

#### Część A – Bezzałogowy statek powietrzny

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

NaviGate Sp. z o.o.  
ul. Wadowicka 8A  
30-415 Kraków

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt., w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 20,00 pkt.  
w kryterium „wsparcie merytoryczne użytkownika” - 20,00 pkt.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto, w postępowaniu do części A ofertę złożył następujący Wykonawca:

TPI Sp. z o.o.  
ul. Bartycka 22  
00-716 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 93,16 pkt., w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 53,16 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 20,00 pkt.  
w kryterium „wsparcie merytoryczne użytkownika” - 20,00 pkt.





### Część B – Drukarka 3D

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

X3D Sp. z o.o.  
ul. Zaulek Drozdowy 2  
77-100 Bytów

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt., w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 20,00 pkt.  
w kryterium „wsparcie merytoryczne użytkownika” - 20,00 pkt.

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto, w postępowaniu do części B ofertę złożył następujący Wykonawca:

Global 3D Sp. z o.o.  
ul. Rynek 40  
48-300 Nysa

Oferta otrzymała łącznie 85,56 pkt., w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 55,56 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 10,00 pkt.  
w kryterium „wsparcie merytoryczne użytkownika” - 20,00 pkt.

### Część C – Sprzęt komputerowy

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Syriana Joanna Fischer  
ul. Porębskiego 28/17  
80-180 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 80,00 pkt., w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 0,00 pkt.  
w kryterium „czas usuwania awarii sprzętu komputerowego” - 20,00 pkt.

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu do części C ofertę złożył tylko jeden Wykonawca.

W imieniu Zamawiającego

