

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania pn. **Modernizacja dróg i chodników na terenie powiatu ostródzkiego**, znak **ZP.2610.7.2023.MT**, ogłoszenie o zamówieniu pod numerem 2023/BZP 00098422/01 z dnia 2023-02-16

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie ul. Grunwaldzka 62 A, 14-100 Ostróda na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. 2022.1710 ze zm., dalej: uPzp*) udostępnia informacje, o których mowa w art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp, tj. o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na **Modernizację dróg i chodników na terenie powiatu ostródzkiego**.

Część nr 1: „Modernizacja drogi Nr 1183N w m. Bogaczewo”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 4** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg DRO-MAS Olsztyn Jarosław Gulewski, ul. Kolejowa 16, 11-040 Dobre Miasto**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena - 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęła następująca niepodlegająca odrzuceniu oferta:

- **nr 2** złożona przez STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzewska 10, 05-800 Pruszków. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 48,62 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt. Łączna punktacja 88,62 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Części Nr 2: „Modernizacja chodnika w ciągu dr. pow. Nr 1228N na odcinku Zwierzewo – Lubajny”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 1** złożoną przez **Mariusz Oman, Samin 64A, 14-120 Dąbrówno**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **92,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena - 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 32,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęła następująca niepodlegająca odrzuceniu oferta:

- **nr 4** złożona przez Przedsiębiorstwo Budowy Dróg DRO-MAS Olsztyn Jarosław Gulewski, ul. Kolejowa 16, 11-040 Dobre Miasto. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 47,65 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 87,65 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Z poważaniem