



ZP.271.24.2023

Trzebnica, 30.11.2023 r.

**Wszyscy Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

**WYJAŚNIENIA NR 3 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
ZMIANA NR 3 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
ZMIANA NR 3 TERMINU SKŁADANIA OFERT**

Dotyczy postępowania nr ZP.271.24.2023 o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn: **Wykonanie otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego Jadwiga T-1 w Trzebnicy w ramach realizacji projektu pn.: „Poszukiwanie wód termalnych w Trzebnicy”.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 tj. z późn. zm.), zwanej dalej ustawą PZP, udziela wyjaśnień do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”:

Pytanie nr 67:

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia § 15 projektu umowy, na następujące:

„ Wykonawca przekazał Zamawiającemu:

- 1) umowę regulującą współpracę podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (spółki cywilne, konsorcja) – jeśli dotyczy,
- 2) wycenę prac, sporządzoną w oparciu o dokumentację projektową oraz
- 3) dokumenty potwierdzające uprawnienia osób wskazanych w pkt. V.4) b) SWZ,
- 4) polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na sumę gwarancyjną równą min. wartości umowy. W przypadku wygaśnięcia w trakcie realizacji niniejszej umowy polisy od odpowiedzialności cywilnej, będącej częścią oferty Wykonawcy, o której mowa w §1 ust.1 umowy, przedłoży on niezwłocznie bez dodatkowego wezwania nową, opłaconą polisę w sposób zapewniający ciągłość zarówno zakresu jak i okresu ubezpieczenia. Wykonawca zobowiązany jest utrzymywać ww. polisę przez cały okres realizacji przedmiotu umowy.”

KIO w wyroku z 7 kwietnia 2021 r. wydanym w sprawie o sygn. akt KIO 687/21 wskazała, że ubezpieczenie OC nie jest ubezpieczeniem realizacji konkretnego kontraktu czy też zamierzenia gospodarczego Zamawiającego (inwestycji), lecz ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy z tytułu prowadzenia określonej działalności gospodarczej. Zamawiający formułując postanowienia umowne w par. 15 „Dokumenty, jakie Wykonawca przekazał Zamawiającemu” zamieszcza w nim dodatkowe oświadczenia i zobowiązania Wykonawcy. Zamawiający żąda od Wykonawcy zobowiązania się do pokrywania „szkód” z polisy w okresie rękojmi – pokrywanie szkód z polisy nie jest uzależnione od woli ubezpieczonego a od ostatecznej decyzji ubezpieczyciela. Przypominamy, że zabezpieczeniu roszczeń wynikających z rękojmi za wady lub gwarancji służy zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Po drugie zobowiązuje Wykonawcę do utrzymywania polisy OC przez szeroko rozumiany „cały okres trwania inwestycji” - w miejsce właściwego i



adekwatnego do okoliczności „realizacji przedmiotu umowy”.

Odpowiedź nr 67:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 68:

Nawiązując do komentarza do pytania nr 1, Wykonawca wnosi również o zmianę brzmienia § 12 ust. 20 projektu umowy na następujące:

„20. Posiadanie polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na sumę gwarancyjną równą min. wartości umowy. Wykonawca zobowiązany jest utrzymywać ww. polisę przez całą realizację umowy.”

Odpowiedź nr 68:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę – w konsekwencji z powyższym.

Pytanie nr 69:

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia § 4 ust. 3 projektu umowy na następujące:

„3. Wykonawca mając na uwadze termin określony w ust. 1 powyżej zgłosi Zamawiającemu gotowość do dokonania odbioru końcowego przedmiotu umowy. Zamawiający wyznaczy termin i rozpocznie odbiór końcowy przedmiotu umowy w terminie 7 dni roboczych od daty zawiadomienia go przez Wykonawcę o gotowości do odbioru”.

Odpowiedź nr 69:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 70:

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia § 13 ust. 3 i 4 projektu umowy na następujące:

„3. Odbiór końcowy przedmiotu umowy rozpocznie się w ciągu 7 dni od daty przekazania zgłoszenia Zamawiającemu przez Wykonawcę i dostarczenia kompletu dokumentów, o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu i będzie przeprowadzony komisyjnie z udziałem przedstawicieli Stron.

5. Zamawiający zakończy czynności odbioru najpóźniej w terminie 7 dni, licząc od daty rozpoczęcia odbioru, o ile nie nastąpi przerwanie czynności odbiorowych z przyczyn o których mowa w ust. 5 poniżej.”

Powyższy wniosek o skrócenie terminów związanych z odbiorem końcowym wynika z uzasadnionego interesu Wykonawcy – długie terminy będą rzutowały na odległe przesunięcie terminu zapłaty za ostatnią fakturę za wykonane roboty.

Odpowiedź nr 70:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę – w konsekwencji z powyższym.

Pytanie nr 71:

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia § 1 ust. 7 pkt 4 projektu umowy, na następujące:

„3) Harmonogram zostanie zatwierdzony w terminie pięciu dni roboczych od daty jego otrzymania lub zwrócony do poprawienia z uwagami, które należy zmienić (uwzględnić). Harmonogram z uwzględnionymi zmianami należy w terminie dwóch dni roboczych od daty zgłoszenia uwag przedłożyć do ponownego zatwierdzenia”.

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. Zamawiający informuje jednocześnie, że przywołany



zapis pochodzi z § 1 ust. 7 pkt 3 wzoru umowy, nie zaś, jak wskazał Wykonawca, z § 1 ust. 7 pkt 4. Dokonuje się stosownej zmiany treści SWZ w § 1 ust. 7 pkt 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 72:

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia § 3 ust. 4 projektu umowy, na następujące:

„4. Wykonawca, przy pracach związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, zobowiązuje się do zapewnienia ochrony środowiska naturalnego, przez zabezpieczenie gleby i wód w miejscu prowadzenia prac wiertniczych, za pomocą uznanych rozwiązań technicznych, pozwalających na wychwyty oleju rozlanego w przypadku awarii.”

Wniosek o zmianę tego zapisu wynika z tego, że nie ma maszyn stosowanych do wykonywania prac geologicznych, których wyposażenie umożliwiłoby absorpcję wycieków oleju, natomiast wykonawca stosuje odpowiednie wyposażenie oraz wykonuje zabezpieczenia elementów infrastruktury placu wiertni przed ewentualnymi wyciekami.

Odpowiedź nr 72:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. Dokonuje się stosownej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 73:

Wykonawca wnosi o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłokę” w § 4 ust 5 zdanie ostatnie projektu umowy.

Odpowiedź nr 73:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. Dokonuje się stosownej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 74:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „uzasadnione przypadki”, które uzasadniać będą dodatkowe badania laboratoryjne wbudowanych materiałów, o czym mowa w § 5 ust. 2 projektu umowy.

Odpowiedź nr 74:

Uzasadnionym przypadkiem będzie np. sytuacja kiedy Wykonawca dostarczy certyfikat jakości rur lecz ich wizualny stan będzie sugerował, że były one niewłaściwie magazynowane lub transportowane (oznaki korozji).

Pytanie nr 75:

Wykonawca zwraca uwagę, że w odniesieniu do materiałów i urządzeń, o których mowa w § 5 ust 1 projektu umowy, gwarancji jakości udziela ich producent i to on dyktuje jej warunki. Zakładanie z góry, że ma być to 60 miesięcy ogranicza rynek ich nabycia. Ponadto, żaden z gwarantów nie udziela gwarancji, której bieg zaczynałby się od „od dnia podanego w protokole z odbioru końcowego zadania”.

Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia § 5 ust 1 projektu umowy, na następujące:
„1. Wszystkie materiały i urządzenia użyte do realizacji przedmiotu umowy powinny być nowe. Wbudowane nowe materiały/produkty powinny posiadać określone obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa dopuszczenia do stosowania (PN, atesty, aprobaty techniczne itp.), ewentualnie certyfikaty bezpieczeństwa oraz gwarancje uzyskane od producenta. Powyższe dokumenty należy, na żądanie Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu, przedstawić przed wbudowaniem materiałów/produktów w celu oceny zgodności z Dokumentacją oraz przekazać



Zamawiającemu przy odbiorze końcowym robót. Ww. materiały/produkty winny spełniać postanowienia ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (t. j.Dz.U.2021.1213 ze zm.)”.

Odpowiedź nr 75:

Zamawiający pozostawia wymóg gwarancji jakości dla materiałów i urządzeń przeznaczonych do zabudowy w otworze. Zamawiający wykreśla zapis „od dnia podanego w protokole z odbioru końcowego zadania”. Dokonuje się stosownej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 76:

Wykonawca wnosi o zmianę terminu, o którym mowa w § 5 ust 4 projektu umowy, to jest z 14 dni na 7. Skrócenie czasu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy z podwykonawcą zapewni sprawny przebieg jej zawarcia.

Odpowiedź nr 76:

Wskazany przez Wykonawcę paragraf nie dotyczy podwykonawstwa. Przytoczony zapis dotyczy § 6 ust 4 projektu umowy, którego Zamawiający nie modyfikuje.

Pytanie nr 77:

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia § 12 ust. 4 projektu umowy, na następujące:

„4. Wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z Dokumentacją projektową, zapisami niniejszej umowy, złożoną ofertą, wskazówkami projektanta i Zamawiającego oraz zasadami wiedzy technicznej oraz sztuką wiertniczą.” Powyższe, z uwagi na to, że wykonawca wykonuje roboty w oparciu o przepisy prawa geologicznego i górniczego, nie zaś prawa budowlanego, które są stosowane pomocniczo.

Odpowiedź nr 77:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. Dokonuje się stosownej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 78:

Z powodu zupełnie nieczytelnej konstrukcji zapisu, Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia § 12 ust. 6 projektu umowy, na następujące:

„6. Ponoszenie całkowitej odpowiedzialności za wady przedmiotu umowy od dnia odbioru końcowego przez cały okres rękojmi (okres ten może być wydłużony w przypadku wykonania napraw uszkodzonych części zrealizowanego zadania).”

Jest:

„Ponoszenie całkowitej odpowiedzialności za przedmiot umowy od dnia rozpoczęcia prac do dnia podanego w protokole z końcowego odbioru zadania, jako termin zakończenia okresu rękojmi (okres ten może być wydłużony w przypadku wykonania napraw uszkodzonych części zrealizowanego zadania).”

Wykonawca nie może być odpowiedzialny za „przedmiot umowy” po jego odbiorze końcowym, może jedynie ponosić odpowiedzialność za jego wady. Z dniem odbioru końcowego przez Zamawiającego, to na niego przechodzi ryzyko utraty i uszkodzenia przedmiotu umowy (KC).

Odpowiedź nr 78:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. Dokonuje się stosownej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 79:

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia § 8 ust. 3 projektu umowy, na następujący:



„Należności Wykonawcy za wykonane roboty będą rozliczane zgodnie z Harmonogramem zatwierdzonym przez Zamawiającego, stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszej umowy, począwszy od III kwartału 2024 roku, na podstawie faktur częściowych wystawianych przez Wykonawcę 2 razy w kwartale, po wykonaniu i podpisaniu przez Inżyniera Kontraktu oraz upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego protokołu odbioru częściowego danej części robót wyszczególnionej w Harmonogramie. Należności Wykonawcy za wykonane roboty mogą być wypłacane w kwotach nie wyższych niż określone w harmonogramie dla danego kwartału”.

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 80:

W związku z prowadzoną analizą SIWZ zwróciliśmy uwagę na to, że Zamawiający w rozdziale 6 SWZ określił warunki udziału w postępowaniu w zakresie takim, iż Wykonawca powinien zrealizować: „w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum dwa zadania polegające na odwierceniu lub rekonstrukcji otworu wiertniczego o głębokości nie mniejszej niż 1200 m”. Z treści w/w zapisu wynika, że Zamawiający nie domaga się jako warunku uczestnictwa w postępowaniu realizacji otworów geotermalnych. Jako Oferent podtrzymujemy ten pogląd, gdyż typowe konstrukcje dla tego typu zadań wiertniczych są bardzo podobne, niezależnie od celu ich wiercenia. Jednocześnie dla potrzeb oceny personelu Oferenta, Zamawiający określił dodatkowe kryteria dla Kierownika Ruchu Zakładu i Kierownika Wiertni, aby dysponowali oni doświadczeniem w zakresie realizacji otworów geotermalnych.

Kryterium to ma istotne znaczenie przy ostatecznej wycenie Oferenta.

W związku z tym, że w uprzednio prowadzonych postępowaniach przetargowych było ono traktowane niejednoznacznie przez Oferentów, w celu ujednoczenia SIWZ, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie następujących zmian w jego rozdziale 18 „Sposób obliczania ceny oraz opis ofert”, prosimy, aby poniższe punkty brzmiały następująco:

- pkt. 6 „Ocena punktowa w kryterium „Doświadczenie Kierownika Ruchu Zakładu” dokonana zostanie na podstawie łącznego doświadczenia osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji przedmiotowego zamówienia na stanowisku Kierownika Ruchu Zakładu. Doświadczenie tej osoby zostanie wykazane przez Wykonawcę w złożonym wraz z ofertą formularzu „Wykaz osób do punktacji”, stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ. Wykonawca podaje w „Wykazie osób do punktacji” ilość wykonanych przez osobę wchodzącą w skład zespołu zaangażowanego w realizację przedmiotu zamówienia usług sprawowania funkcji Kierownika Ruchu Zakładu podczas wykonywania (wiercenia) otworu o głębokości minimum 1200 m p.p.t. Suma usług zrealizowanych przez osobę będzie oceną oferty w tym kryterium według następujących zasad:

Ilość wykonanych usług sprawowania funkcji Kierownika Ruchu Zakładu:	Od 0 do 2 usług	Od 3 do 5 usług	6 i więcej usług
Przyznane punkty:	0	5	10

- pkt. 7 „Ocena punktowa w kryterium „Doświadczenie Kierowników Wiertni” dokonana



zostanie na podstawie łącznego doświadczenia osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotowego zamówienia na stanowisku Kierownika Wiertni. Doświadczenie tych osób zostanie wykazane przez Wykonawcę w złożonym wraz z ofertą formularzu „Wykaz osób do punktacji”, stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ. Wykonawca podaje w „Wykazie osób do punktacji” ilości wykonanych przez każdą z osób wchodzących w skład zespołu zaangażowanego w realizację przedmiotu zamówienia usług sprawowania funkcji Kierownika Wiertni podczas wykonywania (wiercenia) otworu o głębokości minimum 1200 m p.p.t. Ilość usług zrealizowanych przez poszczególne osoby będzie oceną oferty w tym kwterium według następujących zasad:

Ilość wykonanych usług sprawowania funkcji Kierownika Wiertni:	Obaj Kierownicy Wiertni wykonali od 0 do 2 usług	Obaj Kierownicy Wiertni wykonali od 3 do 4 usług	Obaj Kierownicy Wiertni wykonali 5 i więcej usług
Przyznane punkty:	0	5	10

Taka zmiana zdecydowanie zwiększy konkurencyjność składanych ofert.

Odpowiedź nr 80:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. Dokonuje się stosownej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 81:

Nawiązując do zapisów rozdziału XI SIWZ pt. „Komunikacja z Wykonawcami” w zakresie Ust. 10 O treści: „Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż na 14 dni przed upływem terminu składania ofert”. Z powyższego zapisu wynikałoby, że:

- zgodnie z pierwotnym brzmieniem SIWZ Oferent miałby: 1 dzień na zadawanie pytań - zgodnie z aktualnym (wg stanu na 24.11.23) brzmieniem SIWZ Oferent miałby: 6 dni na zadawanie pytań. Biorąc pod uwagę dużą wartość zadania, konieczność wykonania wizji lokalnej, poziom jego komplikacji wnosimy o stosowną zmianę SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź nr 81:

W przytoczonym zapisie SWZ doszło do omyłki pisarskiej. Wskazane terminy dotyczą postępowania w trybie przetargu nieograniczonego. Zamawiającego i Wykonawców w przedmiotowym postępowaniu obowiązują terminy wynikające z ustawy PZP dla postępowania prowadzonego w trybie podstawowym. Dokonuje się stosownej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 82:

Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 06.12.2023 r.

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 11.12.2023 r.

Pytanie nr 83:

Wykonawca zwraca się o zmianę brzmienia § 14 ust. 10, na następujące:

„10. Jeżeli z własnej winy Wykonawca nie usunie wady (usterki) lub nie wykona napraw przedmiotu



umowy w terminie 14 dni od daty przekazania Wykonawcy zgłoszenia, lub ustalonej przez Zamawiającego na ich realizację, Zamawiający ma prawo zaangażować innego wykonawcę do usunięcia wad (usterek) oraz wykonania napraw, a Wykonawca zobowiązany jest pokryć związane z tym koszty niezależnie od kar umownych wynikających z niniejszej umowy."

Przy aktualnym brzmieniu zapisu, biorąc pod uwagę szerokie znaczenie „jakiegokolwiek powodu”, Wykonawca mógłby ponosić odpowiedzialność za nieusunięcie wad nawet z powodu zaistnienia siły wyższej.

Odpowiedź nr 83:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 84:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyłączenie ze sposobów komunikacji Zamawiającego z Wykonawcą, w sprawach związanych ze zgłoszeniem przez Zamawiającego usterki, o czym mowa w § 14 ust. 8 i 9 projektu umowy, przez platformę ePUAP.

Odpowiedź nr 84:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 85:

Wykonawca zwraca się o zmianę brzmienia § 12 ust. 14, na następujące:

„14. Opracowanie Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia zgodnie z Prawem geologicznym i górnictwem.”

Powyższe, z uwagi na to, że wykonawca wykonuje roboty w oparciu o przepisy prawa geologicznego i górnictwa.

Odpowiedź nr 85:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy. Dokonuje się stosownej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 86:

W związku z brzmieniem § 8 ust. 5 i 6 projektu umowy wnosimy o określenie, w jakim terminie Inżynier Kontraktu ma dokonywać akceptacji faktur. Obecne zapisy umowy nie regulują tej kwestii, co może mieć wpływ na opóźnienie terminu płatności faktury.

Odpowiedź nr 86:

Inżynier Kontraktu jest zobowiązany do akceptowania faktur bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 87:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „trwałość Przedmiotu Umowy”, o czym mowa w § 13 ust. 5 pkt 2.

Odpowiedź nr 87:

Zamawiający usuwa zapis. Dokonuje się stosownej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 88:

Z uwagi na niezwykle surowość kar umownych w § 10 ust. 10, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o zastąpienie § 10 ust. 9 i 10, następującym zapisem:

„Za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy - w wysokości 0,02% wartości brutto tego wynagrodzenia, za każdy dzień zwłoki.”

Jak wskazuje się w orzecznictwie Izby: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawia



wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie” (por. wyrok KIO z dnia 28 grudnia 2018, sygn. akt KIO 2574/18). Wysokość aktualnie zapisanej kary przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi podstawę dla zamawiającego do wzbogacenia się.

W nawiązaniu do powyższego, Wykonawca wnosi również o weryfikację i odpowiednią zmianę § 10 ust. 19.

Odpowiedź nr 88:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 89:

Wykonawca zwraca się o zmianę w § 10 ust. 5 i 6 zmianę kwoty kary umownej z 10.000,00 zł na 5.000,00 zł.

Odpowiedź nr 89:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 90:

Wykonawca zwraca się o zmianę brzmienia § 10 ust. 11, na następujące:

„11. W przypadku zwłoki Wykonawcy w przystąpieniu do wykonania robót lub gdy przerwa w wykonywaniu robót bez uzasadnionej przyczyny będzie dłuższa niż 14 dni – w wysokości 10.000,00 zł, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do podjęcia wykonywania przedmiotu Umowy.”.

Odpowiedź nr 90:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 91:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, co powinien zrobić, jeżeli dostępny na rynku podwykonawca usług stanowiących część zamówienia takich jak np. badania geofizyczne, lub usług wspomagających jak np. serwis aparatury kontrolno-pomiarowej „mud logging”, nie wyrazi zgody na zapis zawarty w § 6 ust. 10. Wobec udzielenia przez Wykonawcę gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia, to Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego z tego tytułu za wady całego przedmiotu umowy, w tym także za wady części zamówienia zrealizowanych przez podwykonawców. Niezasadne jest ograniczanie w ten sposób rynku podwykonawców. Co istotne, Zamawiający nie może wymagać od wykonawcy przelewu (cesji) uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi, które przysługują wykonawcy wobec podwykonawcy, w przypadku, gdy jednocześnie posiada uprawnienia w zakresie gwarancji i rękojmi bezpośrednio w stosunku do wykonawcy – taki wniosek płynie z wyroku KIO z dnia 28 stycznia 2020 r., sygn. akt: KIO 61/20.

Odpowiedź nr 91:

Zamawiający nie może narzucać ani sugerować Wykonawcy żadnych rozwiązań.

Pytanie nr 92:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie § 14 ust. 6 projektu umowy, – co Zamawiający rozumie przez „konserwację” i co ma być na bieżąco naprawiane i konserwowane (poza usuwaniem wad przedmiotu



umowy), gdy przedmiotem umowy jest wykonanie otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego.

Odpowiedź nr 92:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 93:

Wykonawca wyjaśnia, że roboty „zanikające i ulegające zakryciu”, o których mowa w § 3 ust. 5 projektu umowy, są to roboty typowe dla „budowlanki”. Zasadniczą częścią przedmiotu umowy są natomiast roboty geologiczne (wykonanie odwiertu), do których to stosuje się przepisy prawa geologicznego i górniczego, a nie prawa budowlanego. Stąd zapis ten pozostaje bezprzedmiotowy, w szczególności w zakresie zgłaszania robót zanikających lub ulegających zakryciu.

Odpowiedź nr 93:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 94:

Czy Zamawiający zaakceptuje klauzulę we Wzorze Gwarancji Wadialnej, e-roszczenia? Proponujemy następujący zapis klauzuli:

„Żądanie zapłaty sporządzone w formie elektronicznej musi zostać przesłane w formacie pliku pdf dołączonego do wiadomości e-mail, wysłanej na adres Żądanie zapłaty musi zostać opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Do żądania zapłaty należy dołączyć dokument w formie elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, potwierdzający uprawnienie do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Beneficjenta.”

Odpowiedź nr 94:

Zamawiający zaakceptuje treść klauzuli.

- **Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 5 ustawy PZP, informuje o przedłużonym terminie składania ofert:**

Nowy termin składania ofert: do dnia 11.12.2023 r. do godz. 11:15.

ZMIANY TREŚCI SWZ

- **Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 1 oraz ust. 3 ustawy PZP, dokonuje następujących zmian treści SWZ:**
 1. W rozdziale XI. SWZ „Komunikacja z Wykonawcami”, punkt 10 otrzymuje brzmienie: „10. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert”.
 2. W rozdziale XVIII. SWZ „Sposób obliczenia ceny oraz opis oceny ofert”, w punkcie 6 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie: „Wykonawca podaje w „Wykazie osób do punktacji” ilość wykonanych przez osobę wchodzącą w skład zespołu zaangażowanego w realizację



- przedmiotu zamówienia **usług sprawowania funkcji Kierownika Ruchu Zakładu podczas wykonywania (wiercenia) otworu o głębokości minimum 1200 m p.p.t.**”.
3. W rozdziale XVIII. SWZ „Sposób obliczenia ceny oraz opis oceny ofert”, w punkcie 7 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie: „Wykonawca podaje w „Wykazie osób do punktacji” ilości wykonanych przez każdą z osób wchodzących w skład zespołu zaangażowanego w realizację przedmiotu zamówienia **usług sprawowania funkcji Kierownika Wiertni podczas wykonywania (wiercenia) otworu o głębokości minimum 1200 m p.p.t.**”.
 4. W rozdziale XIV. SWZ „Termin związania ofertą”, punkt 1 otrzymuje brzmienie: „1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **09.01.2024 r.**”
 5. W rozdziale XVI. SWZ „Sposób oraz termin składania oferty”, punkt 1 otrzymuje brzmienie: „1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w terminie do dnia **11.12.2023 r. do godz. 11:15.**”
 6. W rozdziale XVII. SWZ „Termin otwarcia ofert”, punkt 1 otrzymuje brzmienie: „1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **11.12.2023 r., o godzinie 11:30.**”
 7. W §1 Wzoru umowy, ust. 7 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) Harmonogram zostanie zatwierdzony w terminie pięciu dni roboczych od daty jego otrzymania lub zwrócony do poprawienia z uwagami, które należy zmienić (uwzględnić). Harmonogram z uwzględnionymi zmianami należy w terminie dwóch dni roboczych od daty zgłoszenia uwag przedłożyć do ponownego zatwierdzenia.”.
 8. W §3 Wzoru umowy, ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca, przy pracach związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, zobowiązuje się do zapewnienia ochrony środowiska naturalnego, przez zabezpieczenie gleby i wód w miejscu prowadzenia prac wiertniczych, za pomocą uznanych rozwiązań technicznych, pozwalających na wychwyt oleju rozlanego w przypadku awarii.”.
 9. W §4 Wzoru umowy, ust. 5 zdanie ostatnie otrzymuje brzmienie: „Niniejsze postanowienie nie wyłącza innych uprawnień Zamawiającego (np. prawa odstąpienia od umowy, naliczenia kar umownych za zwłokę).”.
 10. W §5 Wzoru umowy, ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „Wszystkie materiały i urządzenia przeznaczone do zabudowy w otworze powinny być nowe i posiadać gwarancje jakości na min. 60 m-cy”.
 11. W §12 Wzoru umowy, ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z Dokumentacją projektową, zapisami niniejszej umowy, złożoną ofertą, wskazówkami projektanta i Zamawiającego oraz zasadami wiedzy technicznej oraz sztuką wiertniczą”.
 12. W §12 Wzoru umowy, ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Ponoszenie całkowitej odpowiedzialności za wady przedmiotu umowy od dnia odbioru końcowego przez cały okres rękojmi (okres ten może być wydłużony w przypadku wykonania napraw uszkodzonych części zrealizowanego zadania)”.
 13. W §12 Wzoru umowy, ust. 14 otrzymuje brzmienie: „14. Opracowanie Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”.
 14. W §13 Wzoru umowy, ust. 5 pkt 2) otrzymuje brzmienie: „2) nie nadające się do usunięcia – Zamawiający zażąda ponownego wykonania robót lub obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy, stosownie do obniżenia wartości użytkowej Przedmiotu Umowy.”.
 15. W §14 Wzoru umowy, ust. 6 otrzymuje brzmienie: „6. W okresie gwarancyjnym i



GMINA TRZEBNICA

pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 55-100 Trzebnica

www.trzebnica.pl

- trwania rękojmi Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia powstałych wad (usterek).”.
16. W załączniku nr 3 do SWZ „Wykaz osób do punktacji”:
 - w tabeli 1, w kolumnie 4, w wierszu 1, wykreśla się słowo „geotermalnych”
 - w tabeli 2, w kolumnie 4, w wierszu 1, wykreśla się słowo „geotermalnych”
 - w tabeli 2, w kolumnie 4, w wierszu 2, wykreśla się słowo „geotermalnych”
 17. Zamawiający na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamieszcza zamienny Załącznik nr 3 do SWZ „Wykaz osób do punktacji” z naniesionymi zmianami. Zamawiający oczekuje aby Wykonawcy złożyli wykaz osób do punktacji na zamiennym formularzu przy czym Zamawiający informuje, że w przypadku złożenia przez Wykonawcę wykazu osób do punktacji na pierwotnym (niezmienionym) formularzu, Zamawiający również uzna ten dokument za prawidłowy i prawidłowo złożony.

Kontakt z Zamawiającym poprzez Platformę Zakupową

tel. 071/312 06 11, 071/312 06 12, 071/312 01 45, 071/312 06 42, fax: 071/312 12 48
Bank Spółdzielczy Trzebnica, nr konta: 25 9591 0004 2001 0000 4431 0001
NIP: 915-16-03-770 REGON: 931935135
e-mail: sekretariat@um.trzebnica.pl

