

 **al. Powstańców Wielkopolskich 72**

**70-111 Szczecin**

Szczecin, 29.04.2024r

**ZP/220/27/24**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**Dostawa jednorazowych wyrobów medycznych do procedur okulistycznych oraz mat. zużywalnych do aparatu STOCKERT S5, pompy OLYMPUS LP100 , insuflatora AESCULAP PG150 dla USK nr 2 PUM w Szczecinie.**

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA**

 Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j. z dnia 2021.06.24, dalej PZP) dokonał rozstrzygnięcia postępowania, jak poniżej.

**ZADANIE 1**

**a)** Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3**: BELAMED Sp. z o. o. ul. Okoniowa 9, 40-748 Katowice

Wartość brutto oferty: 522 180,00 zł

**b)** Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone z postępowania: z postepowania nie odrzucono żadnej oferty;

**c)** Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy;

**d)Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:**

**Oferta nr 3**: BELAMED Sp. z o. o. ul. Okoniowa 9, 40-748 Katowice

Wartość brutto oferty: 522 180,00 zł

**Uzasadnienie wyboru: oferta nr 3 jest jedyną złożoną ofertą i spełnia wymagania swz.**

**e)** Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| **3** | BELAMED Sp. z o. o | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

**ZADANIE 2**

**a)** Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2**: Consultronix sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Wartość brutto oferty: 315 144,00 zł

**b)** Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone z postępowania: z postepowania nie odrzucono żadnej oferty;

**c)** Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy;

**d)** **Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:**

**Oferta nr 2**: Consultronix sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Wartość brutto oferty: 315 144,00 zł

**Uzasadnienie wyboru: oferta nr 2 jest jedyną złożoną ofertą i spełnia wymagania swz.**

**e)** Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| **2** | Consultronix sp. z o.o | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

**ZADANIE 3**

**a)** Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4:** LivaNova Poland Sp z o.o., ul. Postępu 21 02-676 Warszawa

Wartość brutto oferty: 872 640,00 zł

**b)** Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania nie odrzucono żadnej oferty; :

**c)** Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia: z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy,

**d)** **Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:**

**Oferta nr 4:** LivaNova Poland Sp z o.o., ul. Postępu 21 02-676 Warszawa

Wartość brutto oferty: 872 640,00 zł

**Uzasadnienie wyboru: oferta nr 4 jest jedyną złożoną ofertą i spełnia wymagania swz.**

**e)** Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| **4** | LivaNova Poland Sp z o.o., | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

**ZADANIE 4**

**a)** Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 5:** Olympus Polska sp. z o. o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Wartość brutto oferty: **349 920,00** zł

**b)** Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania nie odrzucono żadnej oferty.

**c)** Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia: z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy,

**d)** **Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:**

**Oferta nr 5:** Olympus Polska sp. z o. o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Wartość brutto oferty: **349 920,00** zł

**Uzasadnienie wyboru: oferta nr 5 jest jedyną złożoną ofertą i spełnia wymagania swz.**

**e)** Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| **5** | Olympus Polska sp. z o. o | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

**ZADANIE 5**

**a)** Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 :** Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Wartość brutto oferty: 249 480,00zł

**b)** Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania nie odrzucono żadnej oferty.

**c)** Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia: z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy,

**d)** **Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:**

**Oferta nr 1 :** Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Wartość brutto oferty: 249 480,00zł

**Uzasadnienie wyboru: oferta nr 1 jest jedyną złożoną ofertą i spełnia wymagania swz.**

**e)** Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| **1** | Aesculap Chifa Sp. z o.o. | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych zostanie zamieszczona na platformie zakupowej USK-2 w Szczecinie.

Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte zgodnie z zapisami SWZ pkt XXIV.

***Z poważaniem***

 Dyrektor USK 2

Sprawę prowadzi: Anna Skrzypiec

Tel. 91 466-11-13 a.skrzypiec@usk2.szczecin.pl