

WYJAŚNIENIA/ZMIANY TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Świadczenie usług pocztowych na rzecz Starostwa Powiatowego w Ostrołęce, na lata 2022-2023**”

- I.** Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, że wpłynęły następujące pytania do SWZ:

Pytanie 1

SWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 4.1.

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym. Jednocześnie w ust. 4.3. SWZ Zamawiający zobowiązał wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2021 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: *Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych?*

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

- a) umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- b) umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Powiat Ostrołęka, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2

SWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 4.3. pkt. 3)

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek rejestrowanych objętych przedmiotem zamówienia nadanych w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego, Ordynacji podatkowej, Kodeksu postępowania cywilnego posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia odbioru miały moc dokumentu urzędowego.

Pytanie 3

SWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 4.3. pkt. 3)

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Odpowiedź: W ramach przedmiotu zamówienia, Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 KPA.

Pytanie 4

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 2

Wykonawca wnosi o dopisanie ust. w brzmieniu:

Osoba sprawująca nadzór nad realizacją umowy ze strony Zamawiającego:, nr telefonu:

.....

Odpowiedź: Zamawiający wprowadzi odpowiednie zapisy w Projektowanych Postanowieniach Umowy.

Pytanie 5

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 2 ust. 8

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację ust. na następujący:

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia numerów identyfikujących przesyłek poleconych oraz do nanoszenia tych numerów na przesyłkach i pocztowych książkach nadawczych zgodnie przepisami obowiązującymi u Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Dopuszcza się naniesienie pełnego numeru identyfikującego m.in. 1 raz na stronę pocztowej książki nadawczej, w pozostałych pozycjach wymagane jest wpisanie minimum dwóch ostatnich cyfr tak, aby umożliwić prawidłową weryfikację przesyłki.

Pytanie 6

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 2 ust. 9

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację ust. na następujący:

Od Wykonawcy wymaga się przyjmowania reklamacji z tytułu nie wykonania lub nienależytego wykonania usługi od Zamawiającego, zgodnie z ustawą Prawo pocztowe oraz rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usługi pocztowej. Wykonawca umożliwi Zamawiającemu wnoszenie reklamacji w placówce odbiorczo-nadawczej Wykonawcy oraz poprzez e-formularz – aktywna formatka do wnoszenia reklamacji na stronie WWW Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie 7

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 2 ust. 10

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację ust. na następujący:

Reklamację źle naliczonych opłat (faktura) Zamawiający może zgłosić zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany.

Pytanie 8

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 2 ust. 11 i 12

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów ust. 11 i 12

Odpowiedź: Zamawiający usunie zapisy § 2 ust. 11 i 12 w Projektowanych Postanowieniach Umowy.

Pytanie 9

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 2 ust. 12

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy zapis ust. 12 jest w związku z ust. 11.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 10

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 7

Wykonawca wnosi o dopisanie w § 7 ust. 8 i 9 o następującej treści:

- 8) W przypadku zalegania przez Zamawiającego z płatnościami przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego w ust. 5 terminu zapłaty, Wykonawca ma prawo do wstrzymania realizacji usług opłacanych w formie opłaty „z dołu” oraz prawo do wstrzymania realizacji usług na warunkach cenowych określonych w niniejszej umowie. Ponowne zastosowanie formy opłaty „z dołu” i powrót do warunków cenowych określonych w niniejszej umowie nastąpić może począwszy od następnego okresu rozliczeniowego, po uregulowaniu zaległych należności wraz z odsetkami.
- 9) W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie za faktury, Wykonawca ma prawo do zaliczenia otrzymanych płatności na poczet zaległych należności, w tym odsetek, bez względu na tytuł podanej płatności.

Odpowiedź: Zamawiający doda w/w zapisy w Projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie 11

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 12 ust. 1 pkt. 1)

Przewidziana w § 12. ust. 1 pkt. 1) umowy kara umowna jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla żądania zapłaty kary umownej od łącznego maksymalnego wynagrodzenia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o rewizję stanowiska Zamawiającego w tym zakresie i modyfikację § 12. ust. 1 pkt. 1) umowy w sposób następujący:

w przypadku odstąpienia od umowy albo jej rozwiązania przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia od niezrealizowanej części umowy,

Odpowiedź: W Projektowanych postanowieniach umowy § 12 ust. 1 pkt 1 otrzyma brzmienie – *„w przypadku odstąpienia od umowy albo jej rozwiązania przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1 % wynagrodzenia od niezrealizowanej części umowy”.*

Pytanie 12

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 12 ust. 1 pkt. 2)

Przewidziana w § 12. ust. 1 pkt. 2) umowy kara umowna jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług. Zamawiający wnosi o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 13

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 12 ust. 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie postanowień i zagwarantowanie Wykonawcy możliwości wypowiedzenia się w zakresie słuszności naliczenia kary umownej, poprzez wcześniejsze uprzedzenie Wykonawcy na piśmie o takim zamiarze. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę powyższego na:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącenia należnych od Wykonawcy kar umownych z najbliższych miesięcznych opłat po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie 14

Załącznik nr 6 Projektowane postanowienia umowy § 12 ust. 3

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację ustępu na następujący:

Suma wszystkich kar umownych naliczonych Wykonawcy nie może przekroczyć kwoty stanowiącej 1% kwoty brutto, o której mowa w § 7 ust. 2, zaokrąglonej w górę do pełnych złotych.

Odpowiedź: W Projektowanych postanowieniach umowy § 12 ust. 3 otrzyma brzmienie: *„Suma wszystkich kar umownych naliczonych Wykonawcy nie może przekroczyć kwoty stanowiącej 2% kwoty brutto, o której mowa w § 7 ust. 2, zaokrąglonej w górę do pełnych złotych”.*

II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, Zamawiający na podstawie art. 286 ust 1 i 3 Pzp, wprowadza zmiany w Projektowanych Postanowieniach Umowy.

ZATWIERDZIŁ

dr inż. Stanisław Kubel