

Niniejsze ogłoszenie w witrynie TED: <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:41454-2021:TEXT:PL:HTML>

**Polska-Bydgoszcz: Maszyny przemysłowe
2021/S 018-041454**

Sprostowanie

Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji

Dostawy

(Suplement do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej, 2020/S 255-639906)

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca/podmiot zamawiający

I.1) Nazwa i adresy

Oficjalna nazwa: Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.

Adres pocztowy: ul. Ernsta Petersona 22

Miejscowość: Bydgoszcz

Kod NUTS: PL613 Bydgosko-toruński

Kod pocztowy: 85-862

Państwo: Polska

Osoba do kontaktów: Karolina Astukiewicz-Nowastowska

E-mail: przetarg@pronatura.bydgoszcz.pl

Tel.: +48 525222088

Adresy internetowe:

Główny adres: www.pronatura.bydgoszcz.pl

Sekcja II: Przedmiot

II.1) Wielkość lub zakres zamówienia

II.1.1) Nazwa:

Dostawa maszyn i urządzeń w ramach projektu „Zwiększenie efektywności instalacji do odzysku surowców wtórnych w Zakładzie Gospodarki Odpadami Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNat...

Numer referencyjny: MKUO ProNatura ZP/NO/69/20

II.1.2) Główny kod CPV

42000000 Maszyny przemysłowe

II.1.3) Rodzaj zamówienia

Dostawy

II.1.4) Krótki opis:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa maszyn i urządzeń w ramach projektu „Zwiększenie efektywności instalacji do odzysku surowców wtórnych w Zakładzie Gospodarki Odpadami Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy” w zakresie i na warunkach opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ.

Sekcja VI: Informacje uzupełniające

VI.5) Data wysłania niniejszego ogłoszenia:

22/01/2021

VI.6) Numer pierwotnego ogłoszenia

Numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S: 2020/S 255-639906

Sekcja VII: Zmiany

VII.1) Informacje do zmiany lub dodania

VII.1.2) Tekst, który należy poprawić w pierwotnym ogłoszeniu

Numer sekcji: IV.2.2

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału

Zamiast:

Data: 03/02/2021

Czas lokalny: 10:00

Powinno być:

Data: 17/02/2021

Czas lokalny: 10:00

Numer sekcji: IV.2.7

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: Warunki otwarcia ofert

Zamiast:

Data: 03/02/2021

Czas lokalny: 11:00

Powinno być:

Data: 17/02/2021

Czas lokalny: 11:00

VII.2) Inne dodatkowe informacje:

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż Separator STB należy przygotować do usuwania w przyszłości PVC ze strumienia odpadów trafiającego w obszar sortowania tego separatora.

2. Na str. 52/53 OPZ Zamawiający określił wymagania techniczne dotyczące separatora/-ów optycznego/-ych folii 2-go stopnia SFo1d, SFo2d. W ppkt. „Efektywność pracy” precyzuje się frakcję docelową jako folię PE i określa się jej czystość po procesie sortowania optycznego na poziomie min. 90%. W ppkt. „Cel, kryteria sortowania” wymienia się jednak również zadanie „folia LDPE”. Rozwój sortowania optycznego daje coraz to nowe możliwości również w odniesieniu do sortowania folii, jednakże nie ma możliwości gwarantowania parametrów pracy (skuteczności sortowania/poziomu wydzielenia czy czystości” w przypadku folii LDPE, co ma związek ze złożonością sposobu oceny rodzaju folii PE w zależności od jej gęstości (niska, średnia, wysoka), jak i faktycznym brakiem możliwości wykonania takiej analizy podczas prób odbiorowych na Instalacji ze względu na niedostępne na rynku próbki referencyjne jednoznacznie wskazujące na rodzaj folii PE. Zatem celem uniknięcia nieporozumień wynikających z różnych interpretacji treści tego punktu prosimy o potwierdzenie, że w przypadku sortowania folii ocena skuteczności sortowania/ poziomu wydzielenia i czystości będzie realizowana wyłącznie w przypadku folii PE, zaś w przypadku folii LDPE parametry te nie będą podlegać ocenie, co jest również zgodne z aktualnym stanem techniki i oczekiwaniami stawianymi w ramach podobnych przedsięwzięć inwestycyjnych. W ramach uprzednio prowadzonej procedury Zamawiający potwierdził, że parametry folii LDPE nie będą podlegać ocenie, jednakże celem uniknięcia ewentualnych rozbieżnych interpretacji prosimy o ponowne wyjaśnienie stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że parametry folii LDPE nie będą podlegać ocenie.

3. Na str. 53/54 OPZ Zamawiający określił wymagania techniczne dotyczące separatora STw3D1 (PET transparent) oraz STw3D2 (PET niebieski), które mają wydzielać określone frakcje materiałowe z frakcji 3D po separacji balistycznej. W przypadku obydwu tych separatorów w ppkt. prędkość przenośnika, określono wymagania dotyczące min. zakresu regulacji prędkości przenośnika przyspieszającego na poziomie 2-3 m/s. O ile tego typu zakres prędkości jest uzasadniony w przypadku separatorów optycznych dedykowanych do sortowania folii, o tyle w pozostałych przypadkach zasadnym jest praca w większym zakresie prędkości 2-4 m/s. Takі też zakres prędkości został określony dla pozostałych separatorów dedykowanych do sortowania frakcji przestrzennej (3D) po separacji balistycznej. Z uwagi na fakt, iż prędkość przenośnika ma wpływ m.in. na przepustowość oraz parametry pracy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający utrzymuje określony w OPZ zakres prędkości czy też jest to omyłka pisarska i właściwy wymagany zakres wynosi 2-4 m/s?

Odpowiedź:

Zakres prędkości przenośnika przyspieszającego został określony jako minimum 2-3 m/s. W związku z tym Zamawiający dopuszcza możliwość rozszerzenia przedmiotowego zakresu.





Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



MIEDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



4. Zwracamy się z zapytaniem o przedłużenie terminu składania ofert na powyższy przetarg o 14 dni. Nasza prośba wynika z faktu, że przetarg został ogłoszony w okresie noworocznym stąd ilość dni roboczych jest mniejsza oraz nasz zespół projektantów jeszcze przez kilkanaście dni nie dysponuje pełnym personelem z powodu koronawirusa.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu składania ofert w Postępowaniu MKUO ProNatura/ ZP/NO/69/20 o 14 dni (tj. do dnia 17. 02.2021r, do godz. 10.00.)

5. Na str. 5 w pkt 1 OPZ Zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia, Zamawiający wymaga wykonania projektu technologicznego docelowej modernizacji instalacji do sortowania odpadów. Kwestia „modernizacji” jest poruszona we wcześniejszym pytaniu. Prosimy o wyjaśnienie na czy polegać ma układ docelowy, czy też układ docelowy jest już objęty zakresem niniejszego zamówienia?

Odpowiedź:

Układ docelowy jest objęty zakresem zamówienia, modernizacja, zgodnie z nazewnictwem projektowym polega na połączeniu funkcjonalnym i technologicznym istniejącej instalacji do sortowania odpadów z nowobudowaną halą.

6. Czy pomieszczenie sterowni dla linii sortowniczej przewidziane jest w ramach centralnej dyspozytorni, o której mowa na str. 14 opz, czy należy wskazać inne pomieszczenie sterówki w obszarze hali sortowni?

Odpowiedź:

Pomieszczenie sterowni dla linii sortowniczej przewidziane jest jako wydzielone pomieszczenie w ramach centralnej dyspozytorni.

7. Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza wymóg zapewnienia optymalnego poruszania się wózków jezdniowych, o czym mowa na str. 18 opz w pkt 9? Czy wykonawca prawidłowo interpretuje to wymaganie, jako konieczność zapewnienia swobodnego dojazdu do boksów surowcowych i we wszelkie miejsca przewidziane do obsługi przez wózek widłowy?

Odpowiedź:

Zapewnienie optymalnego poruszania się wózków widłowych oznacza konieczność zapewnienia swobodnego dojazdu do boksów surowcowych i we wszelkie miejsca przewidziane do obsługi przez wózek widłowy.

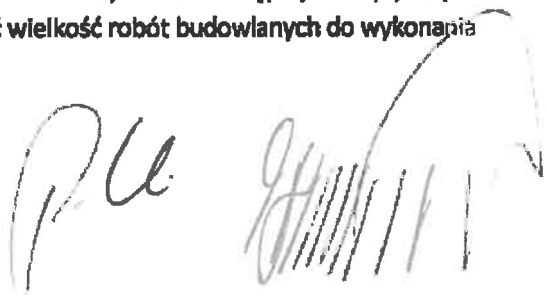
8. W pkt 17 i 21 na str. 22-24 OPZ wymagane jest zastosowanie przenośników sortowniczych w kabinach sortowniczych dla papieru i folii wydzielonych i doczyszczonych uprzednio przez separatory optyczne o szerokości tych przenośników sortowniczych 1200 mm. Przeprowadzona przez nas analiza i testy technologiczne dla podobnych układów technologicznych i wydajności linii wskazują, że przenośniki sortownicze w tych miejscach (tj. wszystkie przenośniki sortownicze papieru i folii) powinny mieć szerokość min. 1400 mm, aby zapewnić płynności i skuteczność sortowania w kabinie. Zastosowanie szerszych przenośników sortowniczych (tj. min. 1400 mm) niż wymagane w OPZ (min. 1200 mm) nie spowoduje istotnych kosztów wykonania, a poprawi funkcjonalność pracy w tym obszarze linii. Pozostawienie wymogu zastosowania przenośników sortowniczych o szer. min. 1200 mm dla folii i papieru spowoduje, że każdy z oferentów uwzględni w swojej ofercie właśnie takie przenośniki (z uwagi na konkurencyjność cenową). Jedynie zmiana wymagań Zamawiającego w tym zakresie pozwoli uzyskać wymaganą szerokość. Prosimy weryfikację tej sytuacji i wyjaśnienie, czy Zamawiający utrzymuje wymóg minimalnej szerokości przenośników sortowniczych dla folii i papieru 1200 mm czy też oczekuje zmiany minimalnej szerokości na 1400 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przenośników sortowniczych dla folii i papieru o szerokości min. 1200 mm.

9. Czy w związku z zapisami na str. 16-17 OPZ Zamawiający wymaga załączenia do oferty wstępnych wytycznych budowlanych, w tym bilansu energetycznego dla proponowanej przez siebie technologii, aby Zamawiający mógł zweryfikować zapotrzebowanie na energię i realność jej pozyskania, a co najważniejsze zweryfikować cały zakres prac budowlanych wymagany dla danej proponowanej technologii?

W skrajnym przypadku mogłoby się okazać, iż wybrana oferta narzuca Zamawiającemu i zakłada niewspółmiernie duży zakres prac budowlanych i rozbieżny od założeń Zamawiającego, co w efekcie przesunie tylko koszty wykonania z technologii na prace budowlane. Przykładem tego może być narzucenie Zamawiającemu konieczność wykonania kilkunastu kanałów technologicznych lub hali o innych wymiarach (niż wymagane przez Zamawiającego) lub też wykonanie gotowych fundamentów stanowiących podpory maszyn zamiast konstrukcji stalowych podporowych itp. W przypadku, kiedy Zamawiający nie otrzyma wytycznych budowlanych niezbędnych dla wykonania technologii na etapie oferty, to jest przed podpisaniem umowy Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować czy założenia budowlane są zgodne oczekiwaniami Zamawiającego w tym zakresie. Natomiast w przypadku otrzymania wstępnych wytycznych budowlanych do oferty Zamawiający jest w stanie oszacować wielkość robót budowlanych do wykonania





Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



(co wiąże się z bezpieczeństwem inwestycyjnym) jak również zapotrzebowanie na energię jeszcze przed związaniem się umową realizacyjną na dostawy technologii.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie – nie wymaga załączenia do oferty wstępnych wytycznych budowlanych, w tym bilansu energetycznego dla proponowanej przez siebie technologii. Wytyczne przedkładane przez Wykonawcę w wykonaniu umowy muszą uwzględniać treść SIWZ i załączników do niej oraz pozostawać z nimi w zgodzie.

10. Zamawiający oczekuje wydajności prasy kanałowej na poziomie min. 350 m³/h i zastosowania napędu pompy głównej jako tłoczkowej o mocy min. 90 kW. Czy Zamawiający zaakceptuje bardziej energooszczędny napęd pompy głównej jako tłoczkowej o mocy 75 kW z zachowaniem wymaganej wydajności prasy min. 350 m³/h?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

11. Zamawiający wymaga zastosowania otworu zasypowego 1020 x 1800 mm. Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie otworu zasypowego o wymiarach 1020 x 1750 mm, który przy tak niewielkiej różnicy w wymiarach nie będzie miał znaczenia eksploatacyjnego, a pozwoli na dobór odpowiedniej prasy z szerszego grona dostawców, gdyż otwór 1800 mm jest otworem nietypowym stosowanym przez jednego dostawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zastosowanie otworu wlotowego o wymiarach min. 1020 x 1750 mm.

12. Wymagany przez Zamawiającego ciężar balota dla tworzyw sztucznych i chemii gospodarczej jest ekstremalnie (niespotykanie) wysoki (450 kg) i w powiązaniu do wymaganego formatu balota 750 x 1100 mm w dostępnych na rynku belownicach jest nieosiągalny. Czy Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeśli prasa kanałowa osiągnie ciężar balota 380 kg/m³ dla tworzyw sztucznych i chemii gospodarczej przy długości balota 1200 mm? Taki ciężar balota przy zakładanym formacie pozwoli na optymalny załadunek transportu trowego, gdyż wyższe ciężary balotów dla tworzyw sztucznych (jak wymagane np. 450 kg) powodowałyby konieczność tylko częściowego załadunku transportu. Pragniemy nadmienić iż dobór prasy, która pozwala zapewnić wagę balotów 380 kg jest wystarczająca dla wydajności wynikającej z przepustowości linii technologicznej oraz pozwoli na dobór odpowiedniej prasy z szerszego grona dostawców przy optymalnych kosztach.

Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy 29.423.000 zł, w całości wpłacony w całości przez Miasto Bydgoszcz, NIP 953-255-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010322, Biuro Zarządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta – tel. 52 522 77 88, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl.
Pronatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 4 pkt 6 w art. 5 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. w art. 11 ustawy z dnia 24 sierpnia 2015r. o zmianie ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych i niektórych innych ustaw) w związku z art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje poniższe wymagania technologiczne:

Waga beł przy długości 1200mm o gęstości nasypowej 30kg/m³ - tworzywo chemia gospodarcza min. 380 kg.

13. Prosimy o akceptację ciężaru prasy min. 28 Mg. Różnica w ciężarze prasie 2 Mg w stosunku do wymaganych 30 Mg nie będzie miała znaczenia eksploatacyjnego, a pozwoli na dobór odpowiedniej prasy z szerszego grona dostawców. Ponadto prasa o ciężarze min. 30 Mg oznacza prasę o znacząco wyższym typoszeroku przekraczającym wymagania wynikające z układu technologicznego linii, a jej cena byłaby znacząco wyższa.

Odpowiedź:

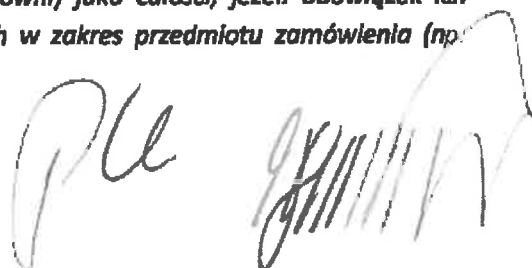
Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

14. W par.3 ust.5 wzoru umowy Zamawiający określa, że „Wykonawca zobowiązany jest uzyskać na swój koszt i własnym staraniem wszelkie zezwolenia, zatwierdzenia, decyzje administracyjne, badania techniczne, uzgodnienia (w tym z zakładem energetycznym) i inne dokumenty, jeżeli będą wymagane dla zgodnego z prawem prowadzenia prac a następnie - eksploatacji Przedmiotu Umowy, z wyłączeniem uzyskania zmiany decyzji Pozwolenie zintegrowane (...)”. Wskazany powyżej katalog jest zbyt szeroki. Wykonawca dostarcza Instalację do sortowania odpadów i powinien zapewnić dokumenty ściśle z nią związane, nie zaś wszelkie zezwolenia czy decyzje administracyjne, umożliwiające Zamawiającemu eksploatację obiektu. W związku z powyższym wnosimy o następujące zmiany w par.3 ust.5:

- wykreślenie z ww. katalogu dokumentów decyzji administracyjnych oraz uzgodnień z zakładem energetycznym, ponieważ nie leżą one w gestii Wykonawcy, w szczególności jeśli mają dotyczyć eksploatacji Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego
- modyfikację drugiej części zdania rozpoczynającej się od słów „jeżeli”:
„jeżeli będą wymagane dla zgodnego z prawem prowadzenia prac stanowiących Przedmiot Umowy oraz dotyczących Przedmiotu Umowy
- dopisanie do dokumentów wyłączonych z ww. katalogu *pozwolenia na użytkowanie* (oprócz pozwolenia zintegrowanego), którego pozyskanie - zgodnie z zapisami OPZ str.67 pkt.5 ppkt.5 – należy do obowiązków Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SIWZ wskazując, że przedmiotowy obowiązek dotyczy wyłącznie takich uzgodnień, zezwoleń, decyzji itp., które związane są z przedmiotem prac Wykonawcy, a więc dotyczą ich realizacji i późniejszej eksploatacji. Postanowienie to nie nakłada obowiązku uzyskania takich zezwoleń dla obiektu (rozumianego jako hala sortowni) jako całości, jeżeli obowiązek ich uzyskania związany jest z realizacją prac nie wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia (np.





Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójność



MIEDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



pozwolenie na użytkowanie obiektu - hali sortowni, wymagane przepisami ustawy Prawo budowlane). Obejmuje natomiast wszelkie zezwolenia, uzgodnienia, zatwierdzenia, decyzje itp., które będą konieczne dla realizacji przedmiotu umowy i eksploatacji linii technologicznej (w kształcie zrealizowanym przez Wykonawcę), z wyjątkiem wyraźnie wyłączonych.

15. We wzorze umowy w par.7 ust.2 zdanie drugie Zamawiający pisze, że poinformuje Wykonawcę o planowanym zakończeniu robót budowlanych z co najmniej *miesięcznym* wyprzedzeniem. Wnosimy o wydłużenie tego terminu do co najmniej 3-ech miesięcy. Zakończenie robót budowlanych oznacza dla Wykonawcy aktualnego postępowania rozpoczęcie działań związanych z dostawą i montażem szeregu specjalistycznych maszyn i urządzeń, składających się na zaawansowaną technicznie i technologicznie instalację technologiczną, a co z tym związane odpowiednie przygotowanie terenu montażu, zabezpieczenie sprzętu i personelu montażowego oraz zorganizowanie kilkudziesięciu transportów na budowę. Przy tak skomplikowanym technicznie i organizacyjnie przedsięwzięciu okres 1-miesięcznej mobilizacji jest zdecydowanie za krótki, aby Wykonawca zdążył się odpowiednio do niego przygotować.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Przewidywany termin zakończenia robót budowlanych określony został w OPZ, w związku z czym Zamawiający uznaje określony termin zawiadomienia (1- miesięczne wyprzedzenie) za wystarczający.

16. Prosimy o wydłużenie terminu na dostarczenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, wyznaczonego przez Zamawiającego w par.8 ust.3 zdanie trzecie z 3 dni od dnia zawarcia umowy z Podwykonawcą na 7 dni od dnia zawarcia umowy z Podwykonawcą. Termin 3 dni jest w praktyce trudny do zachowania, uwzględniając czas złożenia podpisów przez obie strony umowy oraz czas przesłania kopii umowy do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu Umowy, z tym, że Zamawiający dopuszcza przesłanie w ciągu trzech dni poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo w wersji elektronicznej, pod warunkiem, że poświadczona za zgodność z oryginałem kopia zawartej umowy o podwykonawstwo z Podwykonawcą zostanie dostarczona do Zamawiającego w formie drukowanej w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy z Podwykonawcą.

Miedzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy 29.423.000,00 zł wniesiony w całości, p-7-5. Miasto Bydgoszcz, NIP 953-255-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010322, Biuro Zarządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta – tel. 52 522 02 88, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, ProNatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 4 pkt 6 w art. 1 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. art. 13 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych) i zgodnie z art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje usług za zgodne z rynekem wewnętrznym i zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.

17. We wzorze umowy w par.9 ust.15 Zamawiający przewidział rygor odstąpienia od umowy w dwóch sytuacjach: 1) kiedy „wady usunąć się nie dadzą” albo 2) „gdy z okoliczności wynika, że Wykonawca nie zdoła ich usunąć w czasie odpowiednim”.

Dodatkowo Zamawiający wprowadza jeszcze na końcu dopisek, że „To samo dotyczy przypadku gdy Wykonawca nie usunie wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”. Przypadek 1) jest zrozumiały, ale w przypadku nieusunięcia wad w terminie odpowiednim lub, co gorsza, wyznaczonym przez Zamawiającego (gdyż na ten termin Wykonawca nie ma żadnego wpływu i może okazać się on skrajnie krótki) rygor odstąpienia jest zbyt surowy. Na taką sytuację umowa przewiduje kary umowne i taki rygor jest adekwatny i powszechny przy tego typu uchybieniach. Prosimy o wykreślenie z par.9 ust.15 przypadku „nieusunięcia wad w terminie” z rygoru odstąpienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

18. We wzorze umowy w par.9 ust.19 Zamawiający określa, że w przypadku wad innych niż istotne i nieusuwalne Zamawiający może przy odbiorze końcowym wyznaczyć odpowiedni termin na ich usunięcie, pod rygorami: 1) prawa do zlecenia wykonania zastępczego lub 2) prawa do odpowiedniego obniżenia ceny. Wykonanie zastępcze jest powszechne i oczywiste, natomiast *prawo do obniżenia ceny* jest ponadstandardowym uprawnieniem Zamawiającego i może być przedmiotem sporu oraz nadużyć. Sam fakt wyliczenia, o ile cena powinna zostać obniżona jest przy tak specjalistycznej, jednostkowej i skomplikowanej linii technologicznej prawie niemożliwy. Zwracamy też uwagę, że przepis mógłby dawać Zamawiającemu prawo do obniżenia ceny nie tylko gdy Wykonawca nie usunie w ogóle wad, ale nawet w sytuacji, kiedy nie usunie ich w terminie, i to jeszcze wyznaczonym przez Zamawiającego, a to stanowi zbyt surowy rygor i nieadekwatny rygor do wagi uchybienia. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z zapisów par. 9 ust.19 sformułowania „lub do odpowiedniego obniżenia ceny”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

19. W par.11 wzoru umowy Zamawiający wprowadza dla siebie daleko idące uprawnienia dotyczące możliwości wykorzystania dokumentacji projektowej Wykonawcy. Dodatkowo w ust.3 zastrzega sobie prawo do dokonywania „modyfikacji, przeróbek i zmian niezbędnych do dostosowania urządzeń do potrzeb Zamawiającego”. Tak szeroko określone uprawnienia pozostają w sprzeczności z innymi zapisami umowy i zobowiązaniami Wykonawcy np. w zakresie udzielonej gwarancji jakości i rękojmi. Wykonawca nie może udzielić zgody np. na dokonywanie przeróbek instrukcji czy dokumentacji powykonawczej, szczególnie w okresie trwania gwarancji jakości i rękojmi. W przypadku instrukcji przeróbki takie w ogóle nie wchodzi w grę, z uwagi na bezpieczeństwo pracy i obsługi danego urządzenia czy całej linii. Zadaniem Wykonawcy jest zaprojektowanie, dostarczenie i uruchomienie ciągu technologicznego, który oprócz swych funkcji mechanicznych ma zapewniać pewne funkcje technologiczne określone w SIWZ. Samodzielne dokonywanie przez Zamawiającego modyfikacji czy przeróbek ciągu technologicznego nie jest możliwe i groziłoby utratą gwarancji jakości na funkcjonowanie instalacji.





MIEDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



Mając na uwadze powyższą argumentację wnosimy o następujące zmiany w par. 11, zaznaczając przy tym, że zmiany te są logiczną i bezwzględną koniecznością:

- modyfikację zdania drugiego w ust.3 w taki sposób, że po przecinku dopisuje się do niego następujące sformułowanie:
„z tym zastrzeżeniem, że jakiegokolwiek modyfikacje, przeróbki i zmiany w utworach dokonywane będą po upływie okresu gwarancji jakości i rękojmi”
- wprowadzenie nowego ust.14 o następującym brzmieniu:
„Wykonawca nie bierze odpowiedzialności za wprowadzone przez Zamawiającego zmiany i modyfikacje przekazanych utworów oraz ich opracowania ani za skutki wynikające z tych zmian.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający, nabywając ciąg technologiczny jako całość oraz poszczególne urządzenia, zachowuje możliwość modyfikowania linii technologicznej (a w efekcie – dokumentacji jej dotyczącej) do swoich potrzeb, w tym również- ich wykorzystania w przyszłości w inny sposób. Nie dopuszcza on zatem możliwości ograniczenia czasu, w którym takie zmiany będą wprowadzane, jakkolwiek co do zasady nie przewiduje wprowadzania zmian przed upływem okresu rękojmi i gwarancji. Powyższe pozostaje bez związku z uprawnieniami Zamawiającego (obowiązkami Wykonawcy) z zakresu rękojmi i gwarancji, które odnoszą się do przedmiotu prac Wykonawcy (nie zaś - do późniejszych modyfikacji wprowadzonych ewentualnie przez Zamawiającego).

20. We wzorze umowy w par.16 ust.1 Zamawiający przewiduje szereg kar dla Wykonawcy, formułując je rygorystycznie i surowo. Dodatkowo zastrzega kary na wypadek **opóźnienia** Wykonawcy (nie zwłoki) i ustanawia **łączny** górny limit wszystkich kar umownych na bardzo wysokim poziomie tj. **100%(1)** wartości kontraktu. Wnosimy o modyfikację tych zapisów, gdyż w takim brzmieniu są dla Wykonawcy skrajnie niekorzystne i stanowią niekalkulowalny element ryzyka, przedstawiając poniżej stosowną argumentację.

W kwestii opóźnienia: zgodnie z art. 476 Kodeksu cywilnego dłużnik dopuszcza się **zwłokę**, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, przy czym nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. Zwłoka dłużnika polega zatem na tym, iż niedotrzymanie terminu spełnienia świadczenia następuje na skutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność, w szczególności np. za winę własną lub

za działania osób, którym powierzył on wykonanie zobowiązania. W sytuacji, gdy w umowie naliczanie kar jest skutkiem wystąpienia zwłoki, kara ta znajduje zastosowanie gdy niewykonanie danego zobowiązania w terminie nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca odpowiada. Z kolei instytucja opóźnienia sprowadza się do tego, iż w konkretnym przypadku nie rozstrzyga się, z jakiego powodu doszło do niedotrzymania przez dłużnika terminu spełnienia świadczenia. Dłużnik odpowiada więc nawet wtedy, gdy opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności (czyli nawet wtedy, gdy nie ponosi winy za opóźnienie).

Wprawdzie w umowie w ust.3 zdanie drugie Zamawiający przewidział okoliczność, w której Wykonawca może uwolnić się od zapłaty kary za opóźnienie, a mianowicie gdy opóźnienie jest skutkiem okoliczności leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego lub podmiotu trzeciego, jednak to nie wyczerpuje katalogu sytuacji, które mogą mieć wpływ na realizację kontraktu, a mogą wydarzyć się niezależnie od Wykonawcy. Są to np. wszelkie okoliczności związane z siłą wyższą czy chociażby pandemią koronawirusa. Czy w takich sytuacjach Zamawiający zamierza karać Wykonawcę za przekroczenie terminów? Samo też wykazanie, że okoliczności leżały wyłącznie po stronie Zamawiającego, może okazać się w praktyce trudne a finalnie przez Zamawiającego nieakceptowalne. Wykonawca jest gotów przyjąć na siebie odpowiedzialność za nieterminowe spełnienie zobowiązania, ale w przypadku okoliczności wynikającej z jego winy, a więc takiej sytuacji, na którą Wykonawca miał wpływ. Natomiast karanie go za okoliczności, na które nie ma wpływu jest nieuzasadnione i nieakceptowalne.

W kwestii łącznego limitu wszystkich kar: Zamawiający ustanawia górne limity dla poszczególnych kar umownych na poziomie 20% wartości kontraktu, ale wskazuje przy tym, że mogą się sumować do łącznej wartości na poziomie **100%(!)** wartości wynagrodzenia umownego Wykonawcy. To drastycznie wysoki poziom kar.

Podsumowując: Wysokość i ilość kar w połączeniu z ustanowieniem kary za opóźnienie powoduje, że kary są drastycznie rygorystyczne dla Wykonawcy, nawet bardziej rygorystyczne niż skutki przewidziane w art. 471 Kodeksu cywilnego (odpowiedzialność kontraktowa). Takie zastrzeżenie kar umownych powoduje, iż kary tracą charakter surogatu odszkodowania i będą mogły prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego, a co za tym idzie nabiorą charakteru kar rażąco wygórowanych (tak SN w wyroku z 17.03.1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Mając na uwadze powyższą argumentację wnosimy o następujące zmiany w par.16:

- zmiane wszystkich kar przewidzianych w ust.1 pkt.2-5 z kar za opóźnienie na kary za zwłokę
- zmiane górnego łącznego limitu wszystkich kar umownych ustanowionego w ust.2 z poziomu 100% do poziomu 20% wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 16 Umowy w ten sposób, że dokonuje sprostowania oznaczenia jednostek redakcyjnych wzoru (numeracja ustępów w §16 pomija omyłkowo ust. 2).

Handwritten signature and initials in blue ink, appearing to be 'Pa' followed by a stylized signature.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



skutkiem czego jednostki redakcyjne oznaczone we wzorze umowy jako ust. 3- 6 otrzymują numerację 2-5, zaś ust. 2 (dotychczas oznaczony omyłkowo jako ust. 3) otrzymuje następujące brzmienie:

„§ 16 (...)

2. łączna wysokość naliczonych kar z jednego tytułu nie może przekroczyć 20%, a ze wszystkich tytułów- 100% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 niniejszej umowy. Jeżeli w przypadkach wymienionych powyżej kara zastrzeżona jest na wypadek opóźnienia, Wykonawca może uwolnić się od jej zapłaty, jeżeli wykaze, że opóźnienie jest skutkiem wyłącznie okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę lub podmiot, za który Wykonawca odpowiada. Postanowienia zdania poprzedniego nie wyłączają ani nie modyfikują przesłanek odpowiedzialności Wykonawcy na zasadach ogólnych i odnoszą się wyłącznie do podstaw naliczenia kar umownych. (...)

Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe propozycje zmian zapisów wzoru Umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że limit jednostkowej kary umownej został ustanowiony na poziomie proponowanym przez Wykonawcę, a dopiero łączny limit kar ze wszystkich tytułów- na poziomie 100% wynagrodzenia umownego co oznacza, że jego osiągnięcie wymagałoby nałożenia maksymalnych kar z co najmniej 5 różnych tytułów, a więc dotyczy przypadków skrajnie nienależytego wykonywania umowy i trudno taką sytuację uznać za krzywdzącą dla Wykonawcy.

21. W nawiązaniu do argumentacji z poprzedniego pytania w sprawie kar umownych wnosimy o wyłączenie „utraconych korzyści” z odszkodowania uzupełniającego, które Zamawiający zastrzegł sobie w par.9 ust.17 oraz w par.20 ust.6. W obliczu surowych kar umownych oraz innych restrykcyjnych zapisów umowy, samo zastrzeżenie odszkodowania uzupełniającego jest już wyjątkowo rygorystyczne, a wyłączenie utraconych korzyści nieodzowne, aby Wykonawca był w stanie wziąć na siebie ryzyko podjęcia się realizacji zadania. Mając na uwadze powyższe wnosimy o następujące zmiany:

• w par.9 ust.17:

Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy 29.999.000 zł wniesiony w całości przez Miasto Bydgoszcz, NIP 953-253-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010322,
Biuro Zarządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta – tel. 52 522 22 86, www.pronatura.bydgoszcz.pl
ProNatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 4 pkt 6 a zw. 4 art. 4 p. 1 rozporządzenia (UE) z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (tj. jedn. Dnia z 2013r. z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.

„Uprawnienia przewidziane w niniejszym paragrafie nie umniejszają prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy na zasadach ogólnych, z wyłączeniem utraconych korzyści”

• w par.20 ust.6:

„Jakkolwiek zastrzeżone w niniejszej umowie kary umowne są względem siebie niezależne i podlegają kumulacji, a nadto nie wyłączają dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania przewyższającego wartość zastrzeżonych kar na zasadach ogólnych, z wyłączeniem utraconych korzyści”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany, które skutkowałyby ograniczeniem odpowiedzialności Wykonawcy w stosunku do zasad ogólnych prawa cywilnego.

22. Wnosimy o dopisanie do par.18 ust.3 zdanie drugie możliwości domagania się od Zamawiającego zwrotu uzasadnionych i udokumentowanych kosztów, jeżeli do rozwiązania Umowy doszło na skutek wystąpienia okoliczności, o których mowa w przypadkach wskazanych w ust.1 pkt. 2, pkt. 7-10. W tym miejscu umowa odwołuje się tylko do przypadku odstąpienia z ust.2 pkt.3, ale ten przypadek nie wyczerpuje okoliczności, w których rozwiązanie umowy nastąpi z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Pozostałe okoliczności tj. pkt.2 oraz pkt.7-10 w ust.1 dotyczą również sytuacji kompletnie niezależnej od Wykonawcy (np. kwestie statusu umowy o dofinansowanie lub umowy pożyczki z NFOŚiGW), a w niektórych przypadkach nawet zawinionej przez Zamawiającego. Pamiętajmy, że Wykonawca realizując przedmiotowe zamówienie podejmuje się wykonania jednorazowej, specjalistycznej i indywidualnie zaprojektowanej instalacji technologicznej uwzględniającej potrzeby i wymagania Zamawiającego, która – ze względu na przedmiotowy specyficzny charakter dostosowany do Zamawiającego - nie może zostać ponownie wykorzystana czy sprzedana przez Wykonawcę na potrzeby innej realizacji. Dlaczego zatem w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z powodu jego uchybień lub innych powodów całkowicie od Wykonawcy niezależnych, Wykonawca nie miałby domagać się odszkodowań czy np. rozliczenia innych kosztów, które poniósł lub będzie musiał ponieść, powstałych w związku z wykonywaniem umowy lub jej rozwiązaniem? Zamawiający winien w przypadku odstąpienia na skutek okoliczności leżących po jego stronie zwrócić Wykonawcy wydatki, które ten poczynił w celu należytego wykonania umowy oraz zwolnić Wykonawcę od zobowiązań, które ten w powyższym celu zaciągnął w imieniu własnym. Wskazujemy przy tym, iż zwrot kosztów nie może ograniczać się tylko do części prac odebranych protokołami odbiorów, gdyż Wykonawca przygotowując się do realizacji umowy niejednokrotnie dokonuje zakupu infrastruktury / urządzeń z ogromnym wyprzedzeniem. Zmiana zapisów umowy winna być również zgodna z przepisami kodeksu cywilnego, który w swoim art. 639 wskazuje, iż „Zamawiający nie może odmówić zapłaty wynagrodzenia mimo niewykonania dzieła, jeżeli przyjmujący zamówienie był gotów je wykonać, lecz doznał przeszkody z przyczyn dotyczących zamawiającego. Jednakże w wypadku takim zamawiający może odliczyć to, co przyjmujący zamówienie oszczędził z powodu niewykonania dzieła.” Ponadto podkreślamy, że przy szeregu kar czy zobowiązań określonych w umowie dla Wykonawcy, pozbawia się go jednocześnie prawa do rzetelnego rozliczenia prac i nakładów w przypadkach



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



opisanych powyżej, co powoduje, że umowa jest w tym punkcie skrajnie dla Wykonawcy niekorzystna i niesymetryczna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

23. W par.18 ust.6 zdanie czwarte i piąte Zamawiający określa zasady rozliczenia z Wykonawcą po odstąpieniu pisząc, że Zamawiający *może* odkupić od Wykonawcy pozostałe materiały, urządzenia i sprzęt, jeśli jednak nie wyrazi takiej chęci, to Wykonawca je zatrzymuje. Wnosimy o modyfikację powyższych zapisów jako skrajnie niekorzystnych dla Wykonawcy. Ponawiając argumentację z pytania powyżej (o odstąpieniu) Wykonawca podejmuje się wykonania jednorazowej, specjalistycznej i indywidualnie zaprojektowanej instalacji technologicznej uwzględniającej potrzeby i wymagania Zamawiającego, która – ze względu na przedmiotowy specyficzny charakter dostosowany do Zamawiającego – nie może zostać ponownie wykorzystana czy sprzedana przez Wykonawcę na potrzeby Innej realizacji. Pozostawienie przepisów w takim brzmieniu powodowałoby, że w praktyce Zamawiający przy odstąpieniu mógłby w ogóle nie rozliczyć się z Wykonawcą. A przecież zapis par.18 ust.6 nie rozstrzyga, z jakich powodów nastąpiło odstąpienie, więc równie dobrze, może być z przyczyn całkowicie niezależnych od Wykonawcy wskazanych np. w par.18 ust.1 pkt.2 oraz pkt. 7- 10. Co w takiej sytuacji? Wykonawca wykona znaczną część przedmiotu umowy i nie dostanie za niego zapłaty, bo np. Zamawiający nie zawarł umowy pożyczki z NFOŚiGW? Przy odstąpieniu, bez względu zresztą na jego przyczynę, Wykonawca powinien mieć prawo zgłoszenia do odbioru prac wykonanych do dnia odstąpienia, a Zamawiający powinien rozliczyć się z Wykonawcą za prawidłowo wykonane prace. Zamawiający ma do dyspozycji Inne zapisy umowne, które zabezpieczają go na okoliczność błędnie czy wadliwie wykonanych prac (np. możliwość niedokonania odbioru elementów robót wadliwych czy żądania usunięcia wady), a także na okoliczność odstąpienia z winy Wykonawcy (np. naliczenie kary Wykonawcy za odstąpienie z jego winy).

Mając na uwadze powyższe wnosimy o następujące modyfikacje w par.18 ust.6:

• wykreślenie w całości z ust.6 zdania czwartego i piątego o następującym brzmieniu:

„Zamawiający może odkupić od Wykonawcy pozostałe, zakupione celem realizacji materiały, urządzenia i sprzęt. W przeciwnym wypadku materiały, urządzenia i sprzęt pozostają własnością Wykonawcy i w terminie określonym przez Inżyniera Kontraktu zostaną przez Wykonawcę usunięte z terenu budowy”

• zastąpienie powyższych zapisów następującym zdaniem:

Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy 29.423.000,00 zł, wpisany w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, NIP 953-255-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010922, Biuro Zerządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta – tel. 52 522 22 88, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl
ProNatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 6 pkt 6 w zw. z art. 14 ust. 5 pkt 1) ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t. jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 112) w związku z art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. zmieniającego niektóre rodzaje pomocy zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.

„Zamawiający zobowiązany jest do dokonania odbioru prac i elementów Umowy wykonanych zgodnie z Umową oraz do zapłaty wynagrodzenia za te prace i elementy Umowy, które zostały wykonane do dnia odstąpienia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

24. Prosimy o akceptację/dopisanie w § 7 TERMINY w ust. 4 punktu dopuszczającego zmianę ww. terminów również w przypadku:

- a) nieterminowego przekazania Wykonawcy miejsc wykonywania umowy o czas tego opóźnienia,
- b) nieterminowych płatności o czas opóźnienia w ich zapłacie,
- c) nieterminowych odbiorów o czas tego opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

25. Prosimy o modyfikację/ doprecyzowanie zapisu § 8 tak aby akceptacja umów z podwykonawcami dotyczyła tylko i wyłącznie umów których przedmiotem są roboty budowlane, a nie była wymagana w stosunku do umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi, zgodnie z art. 143b ust. 1 i 8 PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

26. Prosimy o akceptację, aby płatności częściowe tj. kwartalne miały krótszy termin płatności od płatności po odbiorze końcowych tj. 10 dni zamiast 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

27. Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Planowanie płatności to jeden z kluczowych elementów każdej inwestycji. Zburzenie jednego elementu w harmonogramie np. brak płatności dla podwykonawców, na skutek braku płatności od Zamawiającego, może skutkować przyblokowaniem dalszych działań zakupowych i produkcyjnych, a tym samym zburzeniem kolejnych etapów w harmonogramie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.





Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



28. Prosimy o akceptację/modyfikację postanowień umowy w ten sposób, aby nie uzależniać wystawienia faktury końcowej i płatności końcowej za wykonanie przedmiotu Umowy od podpisania protokołu odbioru końcowego bez uwag?

Zgodnie z opublikowanym wyrokiem SN Sygn. Akt V CSK 99/07 ogólne wykluczenie istnienia jakichkolwiek zastrzeżeń (również i tych które nie mają wpływu na użytkowanie przedmiotu umowy) w chwili oddania całej instalacji do użytkowania, naruszałoby równowagę między Zamawiającymi a Wykonawcą pozostawiając wykonawcę w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. W związku z powyższym proponujemy dopisek wskazujący na to, iż podpisanie protokołu odbioru końcowego bez uwag istotnych i bezawaryjne użytkowanie instalacji przez Zamawiającego przez 14 dni jest podstawą do płatności końcowej, co nie zwalnia Wykonawcy z usunięcia wad spisywanych w protokole.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

29. Prosimy o wykreślenie zapisu § 16 ust. 3 wskazującego na łączną wysokość kar ze wszystkich tytułów 100% wynagrodzenia umownego netto. Takí zapis może hipotetycznie doprowadzić do sytuacji, gdy Wykonawca wykona 99% zakresu przedmiotu umowy po terminie, a nie otrzyma z tego tytułu żadnego wynagrodzenia, poza Vat. Jest to rażące naruszenie równowagi między Zamawiającym a Wykonawcą, pozostawiające Wykonawcę w niepewności odnośnie otrzymania należnego wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Por. też odpowiedź na pytanie 20.

Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy 29.423.000,00 zł wpłacony w całości przez Miasto Bydgoszcz, NIP 953-255-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010322, Biuro Zarządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta - tel. 52 522 22 88, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl. ProNatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 4 pkt 6 w zw. z art. 13 (1) Rozporządzenia Komisji z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t. jedn. Dz.U. z 2013r. poz. 115 ze zm.) w związku z art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.

Dotyczy: Postępowania MKUO ProNatura ZP/NO/69/20 - „Dostawa maszyn i urządzeń w ramach projektu: Zwiększenie efektywności instalacji do odzysku surowców wtórnych w Zakładzie Gospodarki Odpadami Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy - poprzez dostawę maszyn i urządzeń w Zakładzie Gospodarki Odpadami w Bydgoszczy”.

MODYFIKACJA SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 i 4a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

MODYFIKACJA 1 :

Zamawiający wykreśla zapis CZĘŚCI VII ust 1 o następującej treści:

„Oferty należy składać do dnia 3 lutego 2021 roku do godz. 10:00.”

I wprowadza w jego miejsce zapis o następującej treści:

„Oferty należy składać do dnia 17 lutego 2021 roku do godz. 10:00.”

MODYFIKACJA 2 :

Zamawiający wykreśla zapis CZĘŚCI VII ust 3 o następującej treści:

„Jawne otwarcie ofert nastąpi w dniu 3 lutego 2021 r. o godz. 11:00 w biurze Zamawiającego w Bydgoszczy przy ul. Petersona 22.”

I wprowadza w jego miejsce zapis o następującej treści:

„Jawne otwarcie ofert nastąpi w dniu 17 lutego 2021 r. o godz. 11:00 w biurze Zamawiającego w Bydgoszczy przy ul. Petersona 22.”

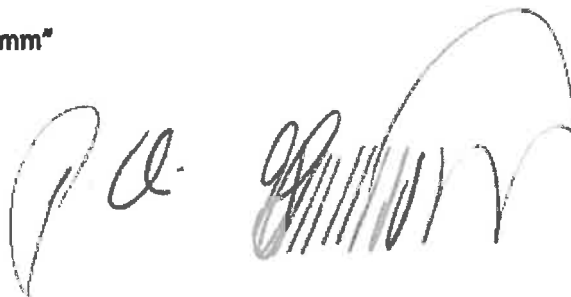
MODYFIKACJA 3 :

Zamawiający wykreśla zapisy rozdziału 5 ust. 1 pkt s) (str 61) OPZ o następującej treści:

„Wymiary minimalne otworu wlotowego 1020 x 1800 mm”

I wprowadza w jego miejsce zapis o następującej treści:

„Wymiary minimalne otworu wlotowego 1020 x 1750 mm”

Handwritten signature and a circular official stamp, likely from the contracting authority.



MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



MODYFIKACJA 4 :

Zamawiający wykreśla zapisy rozdziału 5 ust. 1 pkt s) (str 61) OPZ o następującej treści:

- „Waga bel przy długości 1200mm o gęstości nasypowej:
 - a) 15 kg/m³ - butelki pet min. 300 kg,
 - b) 30kg/m³ - tworzywo chemia gospodarcza min. 450 kg,
 - c) 50kg/m³ - karton min. 550 kg, ”

I wprowadza w jego miejsce zapis o następującej treści:

- „Waga bel przy długości 1200mm o gęstości nasypowej:
 - a) 15 kg/m³ - butelki pet min. 300 kg,
 - b) 30kg/m³ - tworzywo chemia gospodarcza min. 380 kg,
 - c) 50kg/m³ - karton min. 550 kg, ”

MODYFIKACJA 5 :

Zamawiający wykreśla zapisy rozdziału 5 ust. 1 pkt s) (str 61) OPZ o następującej treści:

- „Masa całkowita Min. 30 Mg, ”

I wprowadza w jego miejsce zapis o następującej treści:

- „Masa całkowita Min. 28 Mg, ”

MODYFIKACJA 6 :

Zamawiający wykreśla zapisy § 16 umowy

I wprowadza w jego miejsce zapis o następującej treści:

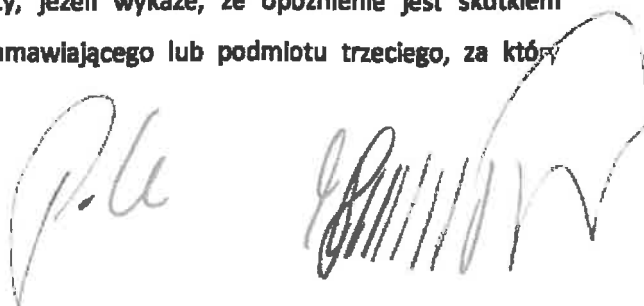
§ 16

Kary Umowne

1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania warunków umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo naliczania kar umownych w szczególności w następujących przypadkach:

Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy: 100 000 000 zł wnieśli go w całości przez Miasto Bydgoszcz, NIP 953-255-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010322, Biuro Zarządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta – tel. 52 522 22 88, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl
ProNatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 4 i 6 w zw. z art. 54 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. jedn. Dz.U. z 2013r. poz. 123 z późn. zm.) w związku z art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za dopuszczalne w kontekście pomocy w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.

- 1) za odstąpienie przez Zamawiającego od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca, w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 niniejszej umowy,
 - 2) za opóźnienie w zakończeniu realizacji Umowy w stosunku do terminu końcowego określonego w § 7 ust. 1 niniejszej Umowy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia (kara jest naliczana niezależnie od kary określonej w pkt. 3 poniżej),
 - 3) za opóźnienie w realizacji poszczególnych etapów zamówienia w terminach pośrednich wskazanych w § 7 ust. 1 - w wysokości 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto określonego za dany etap za każdy dzień opóźnienia.
 - 4) za opóźnienie w przystąpieniu do usuwania wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi lub gwarancji, w wysokości 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia,
 - 5) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi czy gwarancji, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia liczony od ostatniego dnia okresu wyznaczonego na usunięcie wad (kara jest naliczana niezależnie od kary określonej w pkt. 4 powyżej),
 - 6) w przypadku skierowania do realizacji prac, o których mowa w § 3 ust. 6 niniejszej Umowy osób niezatrudnionych na podstawie umowy o pracę- 2.000,00 zł za każdy przypadek naruszenia za jedną osobę;
 - 7) w przypadku:
 - a) braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom,
 - b) nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany,
 - c) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w wysokości 3.000,00 zł za każdy taki przypadek
2. łączna wysokość naliczonych kar z jednego tytułu nie może przekroczyć 20%, a ze wszystkich tytułów- 100% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 niniejszej umowy. Jeżeli w przypadkach wymienionych powyżej kara zastrzeżona jest na wypadek opóźnienia, Wykonawca może uwolnić się od jej zapłaty, jeżeli wykaże, że opóźnienie jest skutkiem okoliczności leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego lub podmiotu trzeciego, za który





Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



Wykonawca nie odpowiada. Postanowienia zdania poprzedniego nie wyłączają ani nie modyfikują przesłanek odpowiedzialności Wykonawcy na zasadach ogólnych i odnoszą się wyłącznie do podstaw naliczenia kar umownych.

3. Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które Zamawiający ponosi wyłączną odpowiedzialność, w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego określonego w § 10 ust. 1 niniejszej umowy. Nie jest uważane za odstąpienie z przyczyn za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność odstąpienie w przypadkach, o których mowa w § 18 ust. 1 i 2.
4. Kara umowna będzie płatna w terminie 14 dni od dnia doręczenia stronie nią obciążonej właściwego dokumentu księgowego. Zamawiający może potrącić kary umowne z jakiegokolwiek należności na rzecz Wykonawcy, w szczególności z wynagrodzenia umownego lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
5. W przypadku, w którym:
 - 1) Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem wykonania prac tak dalece, że nie jest prawdopodobne ich ukończenie w terminie
 - 2) Wykonawca nadal realizuje obowiązki wynikające z niniejszej Umowy wadliwie lub ich nie realizuje pomimo zastosowania trybu przewidzianego w ust. 1 pkt 8 powyżej;
 - 3) Wykonawca opóźnia się z zakończeniem prac o okres przekraczający 14 dni, chyba że wykaże, że opóźnienie jest skutkiem okoliczności leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego lub podmiotu trzeciego, za który Wykonawca nie odpowiada.

niezależnie od zastrzeżonych kar umownych i bez odrębnych wezwań Zamawiający może zlecić wykonanie obowiązków Wykonawcy innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonanie zastępcze), bez utraty jakichkolwiek uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi. Postanowienia powyższe stosuje się odpowiednio do realizacji przez Wykonawcę obowiązków z gwarancji lub rękojmi.

WILE PRZESZ ZARZĄDU

Jerzy Borowski

PRZEDSIĘWZĘCIE

Jerzy Borowski

Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy 29.423.000,00 zł wniesiony w całości przez Miasto Bydgoszcz, NIP 953-255-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010322, Biuro Zarządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta – tel. 52 522 22 88, klent@pronatura.bydgoszcz.pl
ProNatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 4 pkt 6 w zw. z art. 4 pkt 5 a contrario ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t. jedn. Dz.U. z 2019r., poz. 118 ze zm.) w związku z art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.

