

Supraśl, 18 luty 2020 r.

**Sz. P. Antoni Kluczko**  
**ul. Królicza 8**  
**15-534 Białystok**

**RI. 6220.2.2020**

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 61 a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) zwany dalej KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana Antoniego Kluczko reprezentującego Nadleśnictwo Dojlidy z dnia 22 stycznia 2020 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „wykonanie przebudowy - modernizacji zbiorników wodnych „Krasny Las” i „Zielona” zlokalizowanych na nieruchomościach położonych na działce ewidencyjnej 60 i 70, obręb Sobolewo gmina Supraśl”

### **Burmistrz Supraśla**

postanawia odmówić wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

## **UZASADNIENIE**

Przewidziana w art. 61 a § 1 KPA odmowa wszczęcia postępowania ma miejsce m.in. wówczas, gdy brak jest podstawy materialno - prawnej do rozpatrzenia żądania strony w trybie administracyjnym. Dotyczy to sytuacji, gdy nie ma przepisu prawnego, na podstawie którego można wydać rozstrzygnięcie w przedmiocie żądania strony. Sytuacja taka ma miejsce w niniejszej sprawie

Pan Antoni Kluczko reprezentujący Nadleśnictwo Dojlidy w dniu 22 stycznia 2020 roku r. wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. wykonanie przebudowy - modernizacji zbiorników wodnych „Krasny Las” i „Zielona” zlokalizowanych na nieruchomościach położonych na działce ewidencyjnej 60 i 70, obręb Sobolewo gmina Supraśl”

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na podstawie art. 60 ustawy Rada Ministrów określiła w drodze rozporządzenia rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,

rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane, jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Z dokumentacji dostarczonej do tut. urzędu (wniosek, karta informacyjna przedsięwzięcia, mapy ewidencyjne), wynika iż wymienione do realizacji przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do żadnego z wymienionych w §2 i §3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. Urz. z 2019 poz. 1839).

W związku z powyższym, przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a co za tym idzie - nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Skoro zatem brak jest przepisu prawnego, w oparciu o który można wydać rozstrzygnięcie w przedmiocie żądania strony, to uzasadnia to odmowę wszczęcia postępowania w rozumieniu art. 61 a § 1 KPA.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji postanowienia.

#### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem Burmistrza Supraśla w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

**BURMISTRZ**  
*Dr Radosław Dobrowolski*