

Starosta
Powiatu Białostockiego
ul. Borsucza 2. 15-569 Białystok

Z up. STAROSTY
Iwona Olszańska
GŁÓWNY SPECJALISTA

Białystok, 2021.07.05
(miejscowość i data)

AR. 6740.2.9.25.2021

Rej. 1319

(nr rejestru organu wydającego decyzje)

DECYZJA NR 1487

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020r., poz. 1333 tekst jednolity ze zm.) zwana dalej ustawą Prawo budowlane, w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 lutego 2020r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020r., poz. 471), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r., poz. 735 tekst jedn.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 31.05.2021r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

Nadleśnictwu Dojlidy,

Aleja 1000-lecia Państwa Polskiego 75, 15-111 Białystok

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmującego:

rozbudowę - modernizację zbiornika małej retencji w Nadleśnictwie Dojlidy – Zbiornik „Zielona” na dz. o nr ew. 70, obr. ewid. Sobolewo, jedn. ewid. Supraśl – zgodnie z załącznikiem nr 1.

Autor projektu: mgr inż. Antoni Kluczek

upr. bud. do proj. i obliczeń hydrologicznych w spec. wodno-melioracyjnej bez ograniczeń: nr ewid. BL/117/92
członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa: nr ewid. PDL/WM/0036/08

(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - roboty budowlane można rozpocząć po spełnieniu wymagań i warunków zawartych w decyzji, na podstawie wykonalnej decyzji o pozwoleniu na budowę i opieczutowaniu dziennika budowy przez tut. Starostwo,
 - należy we własnym zakresie wykonać rozbiórkę obiektów współistniejących niewymagających pozwolenia na budowę, nieprzewidzianych do dalszego użytkowania,
 - wytyczenie obiektu budowlanego oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej winno być dokonane przez uprawnione jednostki wykonawstwa geodezyjnego; zapewnienie wykonania tych obowiązków należy do kierownika budowy, a w przypadku gdy kierownik budowy nie zostanie ustanowiony – do inwestora,
- 2) Szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy,
 - w przypadku zmiany kierownika budowy, kierownika robót, inspektora nadzoru inwestorskiego lub projektanta sprawującego nadzór autorski inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenie o przejęciu obowiązków przez w/w osoby;
- 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórkę oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, a także odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki),

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 31.05.2021r. Inwestor – Nadleśnictwo Dojlidy, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Antoniego Kluczek, zwrócił się do tut. organu z wnioskiem o pozwolenie na budowę obejmującą rozbudowę - modernizację zbiornika małej retencji w Nadleśnictwie Dojlidy – Zbiornik „Zielona” na dz. o nr ew. 70, obr. ewid. Sobolewo, jedn. ewid. Supraśl.

Należy wyjaśnić, iż wnioskowane roboty nie stanowią inwestycji z zakresu obiektów i robót budowlanych hydrotechnicznych piętrzących, upustowych, regulacyjnych oraz kanałów i innych obiektów służących kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z nich, wraz z obiektami towarzyszącymi. Podkreślenia wymaga, iż projektowane do rozbudowy urządzenie wodne nie spełnia wymogów definicji zbiornika wodnego. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. b ustawy z

dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020r. poz. 310 z późn. zm.), ilekroć w ustawie jest mowa o urządzeniach wodnych – rozumie się przez to urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym: sztuczne zbiorniki usytuowane na wodach płynących oraz obiekty związane z tymi zbiornikami. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne dotyczy rozbudowy istniejącego urządzenia wodnego, zlokalizowanego na terenie Nadleśnictwa Dojlidy, które jest zasilane wodami gruntowymi. Planowana do realizacji inwestycja, jak wynika z części opisowej projektu zagospodarowania terenu projektu budowlanego, nie zmieni funkcji budowli, która służy i dalej będzie służyła jedynie prowadzeniu szerokokorzystanej gospodarki leśnej. W związku z powyższym, przedmiotowego urządzenia wodnego nie można zaliczyć do obiektów, o których mowa w art. 82 ust. 3 pkt 2 Prawa budowlanego.

Do wniosku o pozwolenie na budowę Inwestor dołączył oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością inwestycyjną o nr ewid. 70, obr. ewid. Sobolewo, jedn. ewid. Supraśl na cele budowlane wynikającym z tytułu własności, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Inwestor do wniosku załączył również cztery egzemplarze projektu budowlanego, ostateczną decyzję o warunkach zabudowy z dnia 11.01.2021r., znak: RI.6730.41.2020 wydaną przez Burmistrza Supraśla, ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 25.05.2021r., znak: BI.ZUZ.2.4210.37.2021.KO orzekającą udzielenie Inwestorowi pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. likwidację istniejącego i wykonanie nowego urządzenia służącego do ujmowania wód powierzchniowych, wykonanie pomostów pływających na zbiorniku wodnym oraz na roboty w wodach, tj. rozbudowę grobli czołowej zbiornika, profilowanie skarp zbiornika i przebudowę skarpy zbiornika wodnego usytuowanego na cieku wodnym pn. Krasna Reczka na dz. nr geod. 70, obr. ewid. Sobolewo, jedn. ewid. Supraśl, oraz postanowienie Burmistrza Supraśla z dnia 18.02.2021r., znak: RI.6220.2.2020 o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia. W związku z powyższym do wniosku o pozwolenie na budowę zostały przedłożone wszystkie wymagane prawem dokumenty (art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane).

W miejscu tym należy wyjaśnić, że niniejsza sprawa jest rozpatrywana na podstawie przepisów ustawy z dnia 07 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020r., poz. 1333 tekst jednolity ze zm.), obowiązujących przed wejściem w życie ustawy z dnia 13 lutego 2020r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020r., poz. 471), tj. sprzed 19.09.2020r. Zgodnie bowiem z art. 26 ww. ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Przedłożony wraz z wnioskiem o pozwolenie na budowę projekt budowlany został sporządzony na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane w brzmieniu dotychczasowym, co potwierdziła również Inwestor przedkładając pismo informujące, że projekt budowlany dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę został sporządzony na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane w brzmieniu sprzed nowelizacji z dnia 19.09.2020r.

Starosta Powiatu Białostockiego prowadząc przedmiotowe postępowanie w pierwszej kolejności ustalił strony postępowania. Zawiadomieniem z dnia 23.06.2021r., na podstawie art. 61 § 4 Kpa poinformowano strony o wszczęciu postępowania w ww. sprawie oraz na podstawie art. 10 § 1 Kpa powiadomiono strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W przewidzianym w zawiadomieniu terminie nie zostały wniesione zastrzeżenia ani żądania.

Należy wskazać iż w przypadku prowadzenia postępowania w sprawie pozwolenia na budowę definicję strony określa art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego, stanowiący *lex specialis* wobec art. 28 K.p.a. Stroną w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę jest oprócz inwestora są właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujący się w obszarze oddziaływania obiektu. Zgodnie z powyższym inwestorem będzie zawsze podmiot, który złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, który następnie będzie adresatem wydanej w tym przedmiocie decyzji. W odniesieniu do pozostałych stron kluczowe jest ustalenie czy określony podmiot ma tytuł prawny do nieruchomości (w postaci własności, użytkowania wieczystego, czy też trwałego zarządu), przy czym wymaga się, aby ta nieruchomość znajdowała się w obszarze oddziaływania obiektu. Poprzez obszar oddziaływania, wg. zapisu art. 3 pkt 20 ustawy Prawo Budowlane, należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu. To ostatnie pojęcie jest rekonstruowane przy każdej inwestycji budowlanej, gdyż każdorazowo, na podstawie cech indywidualnych obiektu oraz jego przeznaczenia, materializują się odpowiednie normy wynikające z przepisów odrębnych, na których opierając się można ustalić pewną strefę wokół projektowanego obiektu budowlanego (Prawo budowlane . Komentarz., red. Z. Niewiadomski, C.H Beck 2011, kom. do art. 28.).

Obszar oddziaływania przedmiotowej inwestycji, a więc także strony postępowania administracyjnego, tut. organ ustalił w oparciu o analizę załączonego do wniosku o pozwolenie na budowę projektu budowlanego, a w szczególności projektu zagospodarowania terenu, przy uwzględnieniu norm i przepisów z zakresu ustawy Prawo budowlane i aktów wykonawczych oraz przepisów dot. ochrony środowiska i stwierdził, iż zamyka się w granicach nieruchomości o nr ewid. 70 (inwestowana), której właściciele stali się tym samym stronami w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym tut. organ, przed wydaniem decyzji sprawdził zgodność projektu budowlanego z:

- wymaganiami ochrony środowiska:
 - ✓ teren przedmiotowej inwestycji znajduje się w Obszarze PLB 200003 Puszcza Knyszyńska, PLH 200006 Ostoja Knyszyńska oraz w Parku Krajobrazowym Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego. Planowane przedsięwzięcie swoimi zamierzeniami nie narusza zapisów ustaleń Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30.06.2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15.05.2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB 200003 oraz ustaleń Uchwały nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21.03.2016r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego;
Z przedłożonych dokumentów wynika, iż planowane zmierzenie inwestycyjne nie narusza zasad ochrony w/w obszarów oraz wymienionych zakazów.
 - ✓ Projektowana inwestycja nie jest wymieniona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 poz. 1839), dlatego nie należy do przedsięwzięć, dla których jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z tego względu Burmistrz Supraśla postanowieniem z dnia 18.02.2021r., znak: RI.6220.2.2020 odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia;
 - ✓ Teren inwestycji znajduje się poza obszarem ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Supraśl oraz nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej, a jej realizacja nie ogranicza zabudowy działek sąsiednich,
- ustaleniami i wymogami zawartymi w decyzji o warunkach zabudowy z dnia 11.01.2021r., znak: RI.6730.41.2020, wydanej przez Burmistrza Supraśla,
- przepisami, w tym techniczno - budowlanymi rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2010r., poz. 1065 tekst jedn.),
- kompletność i zgodność projektu budowlanego - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018r., poz. 1935 tekst jedn.),
- posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń:
 - ✓ – zgodnie z decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 25.05.2021r., znak: BI.ZUZ.2.4210.37.2021.KO orzekającą udzielenie Inwestorowi pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. likwidację istniejącego i wykonanie nowego urządzenia służącego do ujmowania wód powierzchniowych, wykonanie pomostów pływających na zbiorniku wodnym oraz na roboty w wodach, tj. rozbudowę grobli czołowej zbiornika, profilowanie skarp zbiornika i przebudowę skarpy zbiornika wodnego usytuowanego na cieku wodnym pn. Krasna Reczka na dz. nr geod. 70, obr. ewid. Sobolewo, jedn. ewid. Supraśl,
 - ✓ - postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, z dnia 19.04.2021r., znak: WPN.670.158.2021.Mł, zaświadczaące o milczącym załatwieniu sprawy odnośnie zgłoszenia Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Dojlidy działań polegających na rozbudowie zbiornika wodnego zlokalizowanego na dz. ewid. nr 70, obr. ewid. Sobolewo, gm. Supraśl;
- posiadanie przez osobę wykonującą projekt budowlany wymaganych uprawnień budowlanych i przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego - do dokumentacji projektowej załączono kopie uprawnień projektantów oraz ich zaświadczenia o przynależności do właściwych Izb Architektów RP i Inżynierów Budownictwa ważne na dzień sporządzenia projektu budowlanego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz zapis podany w art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, który mówi, iż w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust.4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Tut. organ stwierdził, iż przedłożony materiał dowodowy odpowiada wymogom obowiązujących przepisów, inwestorzy wywiązali się ze wszystkich wymagań określonych prawem budowlanym, zatem organ niniejszą decyzją zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na przedmiotową budowę.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Początek biegu terminu do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przypada na dzień następujący po dniu doręczenia decyzji stronie. Z dniem doręczenia Staroście Powiatu Białostockiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza stanie się ostateczna

i prawomocna, co oznacza, że nie będzie względem niej przysługiwał żaden środek zaskarżenia. Skutki prawne wywołują jedynie oświadczenia złożone w wskazanym powyżej terminie.

Oświadczenie należy wnieść w formie pisemnej na adres tut. urzędu za pośrednictwem operatora pocztowego, lub za pośrednictwem systemu ePUAP. Wzór oświadczenia jest dostępny na stronie internetowej tut. urzędu pod adresem www.st.bialystok.wrotaopodlasia.pl, w zakładce druki i informacje -> druki i informacje do pobrania -> wydział architektury -> pozwolenie na budowę/roboty budowlane. Inwestor wraz z oświadczeniem powinien przesłać swój egzemplarz decyzji, który po opatrzeniu klauzulą ostateczności zostanie odesłany pocztą na jego adres.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Za wydanie pozwolenia na budowę uiszczono opłatę skarbową w kwocie 155 zł /słownie: sto pięćdziesiąt pięć zł/ – na podst. art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2020r., poz. 1546 tekst jedn. ze zm.).



Z up. STAROSTY
E. Karina Kluczevska
DYREKTOR
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Załącznik: nr 1 – projekt budowlany

Otrzymują (strony postępowania):

1. Pan Antoni Kluczek - pełnomocnik Nadleśnictwa Dojlidy - zał. 2 /2 x nr 1/
 2. a/a – zał. /nr 1/
- adresy stron wg rozdzielnika w aktach sprawy

Do wiadomości:

1. Burmistrz Supraśla, ul. J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok - zał. 1 /2 x nr 1/

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).