

Projekt współfinansowany z EFRR w ramach RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego
na lata 2014-2020, oś priorytetowa V – Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu, działanie 5.1 –
Infrastruktura Drogowa

ZDW.N4.363.07.2020

Bydgoszcz, dnia 03.07.2020 r.

Odpowiedzi na pytania +modyfikacja SIWZ

Dotyczy postępowania pn.:

**ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 548
STOLNO-WĄBRZEŻNO KM 0+005 DO KM 29+619 Z WYŁĄCZENIEM WĘZŁA
AUTOSTRADOWEGO W M.LISEWO OD KM 14+144 DO KM 15+146
z podziałem na dwie części:**

część 1 - Etap I od km 0+005 -14+144,

część 2 - Etap II od km 15+ 146 do km 29+619.

W związku z licznymi pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie złożonym przez Wykonawców do dnia **15.06.2020 r. włącznie + pytaniami po terminie**, na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym”) **dokonyje modyfikacji SIWZ w zakresie wg poniższego oraz udziela odpowiedzi na pytania.**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA:

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia (z podziałem na części) jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

Odpowiedź 7:

Wartość netto szacunkowa zamówienia wynosi 129 330 230,32 zł, w tym dla cz.1 – 62 733 090,33 zł netto, dla cz.2 – 66 597 139,99 zł netto.

Pytanie 8:

Wykonawca wnosi o podanie „orientacyjnej wartości zamówienia” (z podziałem na części) jaką przyjęto na wykonanie prac w planie postępowań o udzielenie zamówień na podstawie Art. 13a. Prawa Zamówień Publicznych lub przesłanie ścieżki dostępu do w/w dokumentu.

Odpowiedź 8:

Informacja dostępna na stronie Zamawiającego: <http://bip.zdw-bydgoszcz.pl/?cid=154>

Pytanie 9:

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych (z podziałem na części) jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź 9:

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na zrealizowanie zamówienia zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert – zgodnie art. 86 ust. 3.

Jeśli podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 (CBR \geq 60, SE \geq 40) dla konstrukcji zjazdów publicznych na odcinku drogi o przekroju drogowym ma mieć grubość 22cm (zgodnie z opisem technicznym), Wykonawca wnosi o uzupełnienie brakującej pozycji w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź 25:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 26:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy szarą kostkę bezfazową o gr. 8cm należy wycenić jako materiał z odzysku, czy jako nowy.

Odpowiedź 26:

Należy wycenić zgodnie z pozycjami w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 27:

W nawiązaniu do Opisu Przedmiotu Zamówienia str. 2-4 pkt 2.4. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy branżowe kosztorysy ofertowe obejmują zakres robót pomniejszony o roboty wykonane przez poprzedniego Wykonawcę.

Odpowiedź 27:

Kosztorys ofertowy obejmuje roboty, które należy wykonać zgodnie z zakresem dokumentacji projektowej.

Pytanie 28:

W projekcie wykonawczym dla stałej organizacji ruchu znajdują się informacją o wykonaniu tarcz znaków z blachy z aluminium lub stopów aluminium o grubości min 1,5mm. Natomiast w SSTWOIRB dopuszczone jest wykonanie tarcz znaków z elementów stalowych lub aluminium gr. Min. 1,5mm. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wykonania tarcz znaków z blachy stalowej o grubości 1,25mm.

Odpowiedź 28:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie blachy stalowej o gr. 1,25 mm do tarcz znaków.

Pytanie 29:

W kosztorysie brak pozycji gniazda RS. Wykonawca wnosi o podanie ilości, specyfikacji oraz uwzględnienie w kosztorysie lub udzielenie informacji w jakiej pozycji należy ten koszt uwzględnić.

Odpowiedź 29:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 30:

Wykonawca wnosi o informację czy znaki C-9 i U-5c umieszczone na azylach mają być znakami aktywnymi. Jeżeli tak – Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości, specyfikacji oraz uwzględnienie w kosztorysie lub poinformowanie w jakiej pozycji należy ten koszt uwzględnić. Jeżeli nie – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy mają być to pylony U-5a (nieaktywne).

Odpowiedź 30:

W dokumentacji przyjęte znaki nieaktywne.

Pytanie 31:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy azyle przy przejściach dla pieszych mają być wykonane z kostki betonowej, czy prefabrykowane.

Odpowiedź 31:

Azyle należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową – nawierzchnia z kostki betonowej w kolorze czerwonym.

Pytanie 32:

Z uwagi na brak pozycji odnoszących się do włączeń przebudowywanego odcinka gazociągu ś/c De180 do czynnej sieci gazowej (4 odcinki po 2 włączenia) w kosztorysie ofertowym (odcinek nr 2 branża gazowa) oraz brak informacji nt. konieczności ich wykonania w opisie technicznym, Wykonawca wnosi o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o brakujące pozycje, bądź informację,

czy wartość tych włączeń należy dopisać do pozycji nr 4: „Montaż rurociągów z PEHD SDR 11 PW16 De180”.

Odpowiedź 32:

Włączenia do czynnej sieci gazowej w ilości 8 szt. należy uwzględnić w pozycji: 4 Montaż rurociągów z rur PEHD SDR11 PN16 Dz180.

Pytanie 33:

D.04.02.01A Podłoże ulepszone z mieszanki niezwiązanej – w p. 2.2. opisano materiał do budowy warstwy ulepszonego podłoża jako kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie o uziarnieniu 0/31,5 natomiast w Tablicy 2 występuje wskaźnik CNR – co rozumie się jako brak wymagań co do przekruszenia lub przełamania ziarn kruszywa. Czy Zamawiający zaakceptuje mieszankę kruszyw 0/31,5 nieprzekruszoną i nieprzełamaną na warstwę ulepszonego podłoża?

Odpowiedź 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie nieprzekruszonej i nieprzełamanej mieszanki kruszywa 0/31,5 do podłoża ulepszonego z mieszanki niezwiązanej.

Pytanie 34:

D.04.02.01 Warstwa odsączająca/mrozoochronna opisana w projekcie jako ulepszone podłoże (warstwa mrozoochronna) z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 (CBR \geq 40, SE \geq 35). Prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału ma zostać wykonana ta warstwa. Opis w projekcie jest niespójny ze specyfikacją techniczną, w której nie ma mowy o uziarnieniu i parametrach tj. CBR i SE. Czy warstwa ta ma pełnić funkcję warstwy odsączającej?

Odpowiedź 34:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 35:

D.04.04.02A Podbudowa z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej. Prosimy o dostosowanie wymagań materiałowych zawartych w specyfikacji do obowiązujących dziś norm i wytycznych.

Odpowiedź 35:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 36:

D.04.04.02 Podbudowa z mieszanki z kruszywa niezwiązanego. Prosimy o doprecyzowanie czy mieszanka niezwiązana 0/31,5 ma być łamana (jak sugeruje opis warstwy w projekcie) czy niełamana co dopuszcza zapis specyfikacji poprzez parametr CNR?

Odpowiedź 36:

Do podbudowy z mieszanki z kruszywa niezwiązanego należy zastosować mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5mm.

Pytanie 37:

D.04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego AC. Specyfikacja dotyczy dróg bocznych KR 2. W Tabeli 7 podano wymagania dla AC 22 P KR2 jak dla KR 3-4 co determinuje wykonanie innych badań i określenie innych parametrów niż wymagane jest to dla kategorii ruchu KR 1-2 w aktualnych Wytycznych Technicznych. Wnosimy o zgodę na zastosowanie mieszanki AC 22 P KR 1-2 50/70 wg WT-2 2014.

Odpowiedź 37:

Zamawiający akceptuje zastosowanie mieszanki AC22P KR 1-2 50/70 wg WT-2 2014 na drogi boczne.

Pytanie 38:

D.05.02.01 Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego. Niniejsza specyfikacja opisuje mieszankę AC 16 W KR 4 PMB 25/55-60. W kosztorysie ofertowym mieszanka ta jest opisana z asfaltem PMB 45/80-65. Prosimy o poprawienie opisu w kosztorysie.

Odpowiedź 38:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 39:

D.05.02.01 Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego. Niniejsza specyfikacja opisuje mieszankę AC 16 W KR 4 PMB 25/55-60. W kosztorysie ofertowym specyfikacja ta przypisana jest również do warstwy wiążącej na zjazdach jednakże brak w niej opisu tej mieszanki. Czy Zamawiający zgodzi się na mieszankę AC 16 W KR 1-2 50/70 zgodną z WT-2 2014 na zjazdach?

Odpowiedź 39:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 40:

D.05.03.13a Nawierzchnia z mieszanki SMA. Czy Zamawiający potwierdza, że do mieszanki SMA 8 ma zostać zastosowany asfalt PMB 45/80-65 jak zostało to opisane w projekcie? Przytoczona specyfikacja odsyła do WT-2 i pozostawia dowolność w wyborze spośród asfaltów wymienionych w tablicy 25 WR-2 2014.

Odpowiedź 40:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 41:

D.06.03.01 Pobocza gruntowe z mieszanki niezwiązanej. Czy Zamawiający potwierdza, że na pobocza ma zostać zastosowana mieszanka kruszywa łamanego 0/31,5 o barwie jasnej?

Odpowiedź 41:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 42:

D.06.03.01 Pobocza gruntowe z mieszanki niezwiązanej. Czy Zamawiający potwierdza, że nie zezwoli na zastosowanie na pobocza mieszanki z kruszywa wapiennego nawet jeśli spełni ono wszystkie wymagania specyfikacją?

Odpowiedź 42:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 43:

Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający posiada materiały budowlane po poprzednim Wykonawcy zgromadzone na placach składowych wzdłuż przedmiotowej inwestycji. Wykonawca będzie zobowiązany przejąć odpłatnie przedmiotowe materiały na poczet realizacji budowy po komisyjnym stwierdzeniu przez przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającym przydatności tych materiałów do użycia. Wykonawca zwraca się z pytaniem, na jakiej zasadzie i po jakich cenach nastąpi przejęcie ww. materiałów? Czy wartość przejętych materiałów będzie pomniejszać wartość wynagrodzenia umownego Wykonawcy?

Odpowiedź 43:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 44:

Zgodnie z pkt 4.3. SIWZ, § 1.5 oraz § 17 ust. 1 Umowy *Wykonawca na wykonane roboty budowlane udzieli gwarancji, która dotyczy całości robót budowlanych wykonanych również przez poprzedniego Wykonawcę i odebrane przez Zamawiającego*. Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu oraz ograniczenie udzielanej przez Wykonawcę gwarancji do robót budowlanych zrealizowanych wyłącznie przez Wykonawcę, a nie jego poprzednika. Wykonawca nie znajduje podstaw dla jakich miałby i powinien przyjmować odpowiedzialność oraz obejmować własną gwarancją roboty zrealizowane przez poprzednika, które to roboty Zamawiający odebrał bez udziału Wykonawcy. Powyższe zobowiązanie stanowi próbę przeniesienia na Wykonawcę rażąco nadmiernego ryzyka kontraktowego.

Odpowiedź 44:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 45:

Wykonawca wnosi o wykreślenie oświadczenia z treści § 3 ust. 1 Umowy, zgodnie z którym „*Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.5 jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć (...)*”, a w konsekwencji pozostawienie § 3 ust. 1 Umowy o następującym brzmieniu: *Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu*

umowy zgodnie ze złożoną ofertą. Na etapie opracowania oferty, jej złożenia oraz podpisania umowy z Zamawiającym, Wykonawca nie ma możliwości dokonania wiążącej oceny, czy przygotowana przez Zamawiającego dokumentacja ma charakter kompletny. Powyższa ocena możliwa będzie dopiero w toku realizacji zamówienia.

Odpowiedź 45:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 46:

Zgodnie z § 6 ust. 4 Umowy (jak również definicją „Odbioru częściowego”) dopuszcza się dokonywanie częściowych odbiorów i częściowego fakturowania nie częściej niż raz na 3 miesiące. Możliwość częstszego fakturowania dopuszczalna jest za dodatkową pisemną zgodą Zamawiającego. Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany, poprzez wprowadzenie 1-miesięcznego rozliczenia częściowego (wraz z comiesięcznymi odbiorami częściowymi). Rozliczenie miesięczne stanowi dominującą praktykę rynkową i umożliwia zachowanie płynności finansowej Wykonawcy. Odroczenie płatności wynagrodzenia do okresów trzymiesięcznych prowadzić może do oczywistego zachwiania równowagą finansową Wykonawcy, zobowiązanego w tym czasie do ponoszenia kosztów realizacji inwestycji, w tym zapłaty należnego wynagrodzenia podwykonawców.

Równocześnie, jako całkowicie niewystarczające należy uznać wprowadzenie możliwości częstszego rozliczenia wykonawcy, po uzyskaniu dodatkowej pisemnej zgody Zamawiającego, gdyż zapis ten pozostaje dla wykonawcy nieegzekwowalny, a stanowi jedynie o uprawnieniu Zamawiającego.

Odpowiedź 46:

Zamawiający sprecyzował zapisy dotyczące odbiorów częściowych. Patrz § 4 ust. 3 pkt 1). Wartość dodatkowego odbioru nie może być mniejsza niż 3 000 000,00 zł brutto.

Pytanie 47:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, w jakim terminie Inżynier Kontraktu zobowiązany jest do zweryfikowania przedłożonej przez Wykonawcę dokumentacji sprzedażowej (§ 8 ust. 1.2 Umowy).

Odpowiedź 47:

W terminie 7 dni od dnia otrzymania wszystkich dokumentów sprzedażowych od Wykonawcy. Zapis wprowadzono do umowy – patrz § 6 ust. 1 pkt 2).

Pytanie 48:

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie korekty § 8 ust. 1.6 Umowy poprzez wskazanie, iż udostępnienie dokumentacji posiadanej przez Zamawiającego nastąpi „w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy z Wykonawcą lub od dnia złożenia przez Wykonawcę wniosku o udostępnienie dokumentów, w celu sporządzenia kopii”. Możliwość otrzymania dokumentów posiadanych przez Zamawiającego nie powinna ograniczać się do jednorazowego udostępnienia, ale do udostępniania dokumentów za każdym razem, gdy będzie tego wymagać realizacja inwestycji.

Odpowiedź 48:

Zamawiający uwzględnił wniosek. Patrz § 6 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy.

Pytanie 49:

Zgodnie z § 8 ust. 2.11 Umowy do obowiązków Wykonawcy należy m.in. udostępnienie terenu budowy innym Wykonawcom wskazanym przez Zamawiającego w czasie trwania budowy, jeśli tacy wystąpią. Czy Zamawiający przewiduje zlecenie prac innym wykonawcom w okresie realizacji inwestycji i w jaki sposób prace te zostaną skoordynowane z pracami oraz harmonogramem Wykonawcy?

Odpowiedź 49:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 50:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie § 12 ust. 1.2 Umowy, stanowiącego podstawę do naliczenia Wykonawcy kary umownej z tytułu zwłoki w rozpoczęciu robót w stosunku do harmonogramu rzeczowo – finansowego. Wykonawca odpowiada za terminową realizację zadania inwestycyjnego i zwłoka w jego wykonaniu stanowi podstawę do naliczenia kary umownej (§ 12 ust. 1.1 Umowy). Obciążenie Wykonawcy dodatkową karą umowną, związaną ze zwłoką w rozpoczęciu prac prowadzić może do dublowania kar umownych. W ocenie Wykonawcy, dla Zamawiającego kluczowe winno być zakończenie inwestycji w przewidzianym terminie, choćby przy jej późniejszym rozpoczęciu. Mając na uwadze powyższe, wnosimy jak wyżej.

Alternatywnie, Wykonawca wnosi o uzupełnienie ww. zapisu o zastrzeżenie, iż kary nie zostaną naliczone w przypadku dochowania terminu końcowego wykonania umowy.

Odpowiedź 50:

Zamawiający uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 51:

Wykonawca wnosi o istotne zmniejszenie wysokości kary umownej przewidzianej w § 12 ust. 1.5 Umowy, poprzez uzależnienie jej wysokości od wartości danej umowy o podwykonawstwo – 1 % tej wartości, a nie od wartości całego wynagrodzenia umownego Wykonawcy, co stanowi rażącą dysproporcję wysokości kary umownej do ewentualnego naruszenia i (możliwej) szkody po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 51:

Zamawiający dokonał modyfikacji zasad nakładania kar umownych. Patrz § 16.

Pytanie 52:

Wykonawca wnosi o wykreślenie kary umownej określonej w § 12 ust. 1.9 Umowy, naliczanej z tytułu niedokumentowania przedłużenia okresu i/lub zwiększenia wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy i okresu rękojmi. W ocenie Wykonawcy, kluczowe dla Zamawiającego powinno być posiadanie właściwego zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad w okresie rękojmi, nie zaś dokumentowanie przedłużenia okresu lub zwiększenia wartości zabezpieczenia przez Wykonawcę. W przypadku uchybienia obowiązkom przedłużenia okresu zabezpieczenia lub zwiększenia jego wartości, Zamawiający posiada uprawnienia do wypłaty środków z zabezpieczenia, a zatem dodatkowe karanie Wykonawcy w tym zakresie, pozostaje nieuzasadnione i prowadzi wyłącznie do nieuzasadnionego wzbogacania się Wykonawcy.

Odpowiedź 52:

Zamawiający uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 53:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zrównanie wartości kar umownych, przewidzianych na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego i Wykonawcy. Zgodnie z § 12 ust. 1.7 oraz ust. 3.3 Umowy, kara którą może zostać obciążony Wykonawca ustalona została na poziomie 20% wartości umownej brutto, zaś kara która może zostać obciążony Zamawiający wynosi 10% wartości umownej brutto. Wykonawca wnosi o ustanowienie równej kary w obu przypadkach, na poziomie 10% wartości umownej brutto.

Odpowiedź 53:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 54:

Wykonawca wnosi o ustanowienie limitu maksymalnego kar umownych, który zgodnie z dominującą praktyką rynkową ustalony powinien zostać na poziomie 15/20% wartości wynagrodzenia umownego Wykonawcy.

Odpowiedź 54:

Zamawiający uwzględnił wniosek wprowadzając limit kar na poziomie 20 %. Patrz § 16 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 55:

Zgodnie z § 14 ust. 1.1 Umowy jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad. Wykonawca podkreśla, iż zgodnie z jednolitym stanowiskiem

doktryny i orzecznictwa, wystąpienie wad o charakterze nieistotnym nie uprawnia do odmowy odbioru robót. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z pytaniem czy w przypadku wykrycia wad nieistotnych podczas czynności odbiorowych, Zamawiający będzie w dalszym ciągu zobowiązany do dokonania odbioru robót czy będzie miał prawo do jego odmowy.

Odpowiedź 55:

Zamawiający sprecyzował zasady odbioru w przypadku ujawnienia wad w podziale na istotne i nieistotne. Patrz § 12 wzoru umowy.

Pytanie 56:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu § 15 ust. 4 Umowy jako nieznajdującego żadnego uzasadnienia, a stanowiącego niepotrzebny formalizm procedury odbiorowej.

Odpowiedź 56:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

Pytanie 57:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 18 ust. 1 Umowy, poprzez wprowadzenie obowiązkowego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do zaprzestania naruszeń wraz z wyznaczeniem dodatkowego 14 dniowego terminu, przed możliwością skorzystania z uprawnienia do odstąpienia od Umowy, na podstawie następujących punktów: ust. 1.4; ust. 1.5; ust. 1.6; ust. 1.11 Umowy. Równocześnie Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie treści ust. 1.11 Umowy poprzez wskazanie konkretnych postanowień umownych, których (ewentualne) naruszenie skutkuje możliwością odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

Odpowiedź 57:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek i zmodyfikował zasady . Patrz § 17 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 58:

W celu zachowania transparentności umowy, Wykonawca wnosi o wprowadzenie do jej treści możliwości umownego odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, w sytuacji:

- a. opóźnienia Zamawiającego z zapłatą wymagalnego wynagrodzenia Wykonawcy o 30 dni;
- b. zwłoki Zamawiającego w przekazaniu terenu budowy trwającej dłużej niż 30 dni;
- c. naruszenia innych postanowień umowy przez Zamawiającego.

Odpowiedź 58:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 59:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż przedłużenie terminu realizacji zamówienia, na podstawie wskazanej w § 20 ust. 1.1 Umowy, uprawnia Wykonawcę do otrzymania zwrotu kosztów ogólnych związanych z koniecznością realizacji prac w czasie przedłużonym.

Odpowiedź 59:

Zamawiający nie potwierdza. Zasady zmiany wysokości wynagrodzenia zostały określone § 19 ust. 4 wzoru umowy. Poza wskazanymi w umowie przypadkami wysokość wynagrodzenia może zostać zmieniona w oparciu o przepis art. 144 ustawy PZP. Wykonawca kalkulując ofertę z należytą starannością winien uwzględnić ryzyko wykonywania prac w czasie przedłużonym.

Pytanie 60:

Prosimy informację, czy Beneficjentem wadium składanego w formie gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych jest Zamawiający tj. Województwo Kujawsko –Pomorskie Pl. Teatralny 2, 87-100 Toruń; czy prowadzący postępowanie -Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz

Odpowiedź 60:

Beneficjentem wadium składanego w formie gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych jest Zamawiający tj. Województwo Kujawsko –Pomorskie Pl. Teatralny 2, 87-100 Toruń, w imieniu którego działa Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz.

Pytanie 61:

Zamawiający w SIWZ zawarł zapis o zobowiązaniu Wykonawcy do odpłatnego przejścia materiałów budowlanych po poprzednim Wykonawcy, zgromadzonych na placach składowych wzdłuż przedmiotowej inwestycji. Prosimy o podanie rodzaju, ilości oraz ceny materiałów, których dotyczy powyższy zapis

Odpowiedź 61:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 62:

Zamawiający w SIWZ zawarł zapis o zobowiązaniu Wykonawcy do odpłatnego przejścia materiałów budowlanych po poprzednim Wykonawcy, zgromadzonych na placach składowych wzdłuż przedmiotowej inwestycji. Prosimy o podanie ceny materiałów, których dotyczy powyższy zapis oraz sposobu rozliczenia.

Odpowiedź 62:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 63:

Zamawiający w SIWZ zawarł zapis o zobowiązaniu Wykonawcy do odpłatnego przejścia materiałów budowlanych po poprzednim Wykonawcy, zgromadzonych na placach składowych wzdłuż przedmiotowej inwestycji. Prosimy o potwierdzenie, że w.w. materiał zostanie zaakceptowany do wbudowania.

Odpowiedź 63:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 64:

Zamawiający w SIWZ zawarł zapis o zobowiązaniu Wykonawcy do odpłatnego przejścia materiałów budowlanych po poprzednim Wykonawcy, zgromadzonych na placach składowych wzdłuż przedmiotowej inwestycji. Prosimy o określenie:

- czy Zamawiający udzieli Wykonawcy gwarancji na przekazywane materiały, w sposób analogiczny do gwarancji jaką Wykonawcy otrzymują od producentów tych materiałów.
- czy Zamawiający jest w stanie dopełnić formalności wynikających z ustawy o odpadach, w przypadku gdyby materiały te były traktowane jak odpady w rozumieniu tej ustawy.
- czy Zamawiający posiada dokumenty jakościowe (deklaracje, certyfikaty) jakie są wymagane dla materiałów stosowanych w budownictwie.

Odpowiedź 64:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 65:

Prosimy o określenie czy place składowe, na których znajduje się materiał, który zgodnie z SIWZ jest w posiadaniu Zamawiającego i który Wykonawca jest zobowiązany odpłatnie przejąć, są wolne od roszczeń Właścicieli w kwestii opłat. Jeżeli nie, to prosimy o określenie kto będzie zobowiązany do uregulowania tych zobowiązań oraz podanie ich wysokości.

Odpowiedź 65:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 66:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Zamawiający w dokumencie Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia w pkt. 15.4 określił, że koszt wymagań ogólnych będzie rozliczany proporcjonalnie do wysokości wykonanych i potwierdzonych przez IK robót. W związku z tym prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej dotyczącej wymagań ogólnych.

Odpowiedź 66:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 67:

Dotyczy cz.1 oraz 2, branża drogowa. Prosimy o określenie czy w zakresie zadania są fragmenty zjazdów, znajdujące się poza linią rozgraniczającą inwestycji.

Odpowiedź 67:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 68:

Dotyczy cz.1 oraz 2, branża drogowa. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie mieszanki cementowo-emulsyjnej metodą in-situ.

Odpowiedź 68:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 69:

Dotyczy cz.1 oraz 2, geodezja. Prosimy o określenie czy Zamawiający będzie wymagał wykonania pomiarów przemieszczeń oraz prosimy o określenie dla jakich obiektów i przez jaki okres należy takie pomiary prowadzić.

Odpowiedź 69:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 70:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Proszę o załączenie uzgodnień z gestorami sieci wraz z pozwoleniem wodnoprawnym.

Odpowiedź 70:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 71:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o wyjaśnienie wymaganego rodzaju oznakowania poziomego drogi : chemoutwardzalne czy termoplastyczne.

Odpowiedź 71:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 72:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o określenie tekstury oznakowania poziomego

Odpowiedź 72:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 73:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o określenie pod jakie warstwy konstrukcyjne Zamawiający będzie wymagał wykonania skropienia emulsją asfaltową oraz dozowanie dla każdej z warstw

Odpowiedź 73:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 74:

Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź 74:

Zamawiający uzupełnił zapis umowy o hierarchię dokumentów. Patrz § 1 ust. 3.

Pytanie 75:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o wskazanie kolejności ważności dokumentów przetargowych w zakresie dokumentacji projektowej, który z dokumentów jest ważniejszy SST, opis techniczny, rysunki?

Odpowiedź 75:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

Pytanie 76:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza zmiany konstrukcyjne jezdni, chodników oraz ciągów pieszo-rowerowych.

Odpowiedź 76:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 77:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o określenie czy Wykonawca będzie zobowiązany do montażu wagi oraz podanie ilości oraz wymagania techniczne.

Odpowiedź 77:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 78:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o określenie grubości usunięcia ziemi urodzajnej/humusu.

Odpowiedź 78:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 79:

Prosimy o załączenie decyzji ZRID wraz ze zmianami.

Odpowiedź 79:

Zamawiający załącza decyzję ZRID, zmiany do niej są procedowane.

Pytanie 80:

Prosimy o załączenie Protokołów IK, przywołanych na planach orientacyjnych, na podstawie których sklasyfikowano poszczególne odcinki do rozbiórki.

Odpowiedź 80:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 81:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Wykonawca wnosi o ustalenie odmiennych okresów gwarancji jakości dla:

- oznakowania poziomego cienkowarstwowego – 1 rok
- oznakowania poziomego grubowarstwowego – 3 lata
- powierzchni obsianych trawą i nasadzeń – 3 lata

Odpowiedź 81:

Zamawiający dokonał częściowej modyfikacji zapisów – patrz. § 13 ust. 1. Wykonanie nasadzeń drzew i krzewów oraz wykonanie oznakowania poziomego - gwarancja wynosi 60 m-cy; okres gwarancji na pielęgnację powierzchni obsianych trawą wynosi 12 miesięcy

Pytanie 82:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o wskazanie wymaganego okresu pielęgnacji dla zieleni.

Odpowiedź 82:

Okres gwarancji na pielęgnację powierzchni obsianych trawą wynosi 12 miesięcy.

Pytanie 83:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Wykonawca wnosi o podział pozycji dotyczącej wymiany gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu(kosztorys drogowy poz. 56 (dla cz.1) oraz poz 53 (dla cz.2) na: - wzmocnienie gruntu geosyntetykiem z jednostką m2 - wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 z jednostką m3

Odpowiedź 83:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 84:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o określenie lokalizacji wymiany gruntu (wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu (kosztorys drogowy poz. 56 (dla cz.1) oraz poz 53 (dla cz.2))

Odpowiedź 84:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 85:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o określenie poziomu robót ziemnych, od którego Zamawiający będzie uznawał wymianę gruntu (np. poziom po zdjęciu humusu)

Odpowiedź 85:**Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.**

Pytanie 86:

Dotyczy cz.2. Prosimy o określenie grubości oraz lokalizacji wymiany gruntu (kosztorys drogowy poz. 53)

Odpowiedź 86:**Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.**

Pytanie 87:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o wskazanie szczegółu dot. wykonania wzmocnienia podłoża i konstrukcji nasypów geosyntetykiem.

Odpowiedź 87:**Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.**

Pytanie 88:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o określenie czy materiał znajdujący się w pasie drogowym, a nie uwzględniony do wbudowania (np. glina, materiały rozbiórkowe), zostanie usunięty przed przejściem placu budowy, jeżeli nie, to czy koszt usunięcia tych materiałów należy uwzględnić w ofercie. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź 88:**Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.**

Pytanie 89:

„Zgodnie z SSTWiORB dla odc.1 i odc.2 D.06.03.01 POBOCZE GRUNTOWE Z MIESZANKI NIEZWIĄZANEJ, pkt. 2.2.2. zamawiający zakazuje użycia konkretnego materiału tj. kruszywa wapiennego. Parametrem decydującym o przydatności kruszywa są jego właściwości fizyko-mechaniczne, a nie jego pochodzenie, środowisko powstawania czy też miejsce wydobycia. W zgodzie z dyrektywą Unii Europejskiej 89/106/EWG zastąpionej w 2011 roku przez Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 305/2012 zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów rozwiązań technologicznych (w tym przypadku rodzajów skały) lub ich wykluczanie. Wnosimy o zastąpienie wykreślenie zapisu „Nie dopuszcza się stosowania kruszywa wapiennego.” w obu dokumentacjach.

Odpowiedź 89:**Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.**

Pytanie 90:

Dotyczy cz.1 oraz 2. D.04.07.01 W pkt. 2.2 wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę podbudowy AC 22P 50/70, KR 1-2. W pkt. 5.2 tablica 7 podano wymagania zawartość wolnych przestrzeni przy założeniu ubijania i uderzeń 2 x75 oraz odporność na deformacje trwałe, które należy wykonać dla mieszanki AC 22P dla kategorii ruchu KR 3-7. Wnosimy zmianę zapisów w pkt. 5.2 tablica 7 i podanie właściwych wymagań dla mieszanki AC 22P, KR 1-2 zgodnych z przywołanym w pkt. 10.2 dokumentem WT-2 2014 lub potwierdzenie, że mieszankę AC 22P, KR 1-2 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-1, WT-2 2014

Odpowiedź 90:**Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.**

Pytanie 91:

Dotyczy cz.1 oraz 2. D.04.07.01 W pkt. 2.2. wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 22P, KR 1-2. W pkt. 5.8 tablica 11 podano zawartość wolnych przestrzeni dla mieszanki AC 22P, KR 3-6. Wnosimy o zmianę zapisów w pkt. 5.8 tablica 11 i podanie zawartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie dla mieszanki AC 22P, KR 1-2 zgodnie z przywołanym w pkt. 10.2 dokumentem technicznym WT-2 2016 lub potwierdzenie, że dla projektowanej mieszanki AC 22P, KR 1-2 zawartość wolnych przestrzeni ma być zgodna z WT-2 2016.

Odpowiedź 91:**Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.**

Pytanie 92:

Dotyczy cz.1 oraz 2. D.04.07.01 W pkt. 2.2 wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę podbudowy AC 22P 50/70, KR 1-2. W pkt. 5.2 tablica 7 podano wymagania zawartość wolnych przestrzeni przy założeniu ubijania i uderzeń 2 x75 oraz odporność na deformacje trwałe, które należy wykonać dla mieszanki AC 22P dla kategorii ruchu KR 3-7. W przypadku podtrzymania wskazanych w SST wymagań, wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie mieszanki wyższej kategorii AC 22P, KR 3 przy zastosowaniu asfaltu 35/50 wg. obowiązujących wymagań WT-1, WT-2 2014.

Odpowiedź 92:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 93:

Dotyczy cz.1 oraz 2. D.04.07.01, D.05.03.11, D.05.03.13A W STWIORB dla mieszanki AC 22P, KR 1-2 w pkt. 6.4.17 tablica 14, dla mieszanki AC 11 S pkt. 6.4.18 tablica 8 oraz dla mieszanki SMA 8 pkt. 6.4.18 tablica 10 dotyczących częstotliwości badań dla materiałów mamy zapis o przeprowadzaniu badań zgodnie z ZKP oraz sprzeczny zapis „Przy każdej nowej dostawie”. Wnosimy o wykreślenie przywołanego zapisu i potwierdzenie, że badania kontrolne materiałów wypełniacza, kruszywa, lepiszcza należy prowadzić zgodnie z Zakładową Kontrolą Produkcji.

Odpowiedź 93:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 94:

Dotyczy cz.1 oraz 2. W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak STWIORB dla mieszanki AC 16 W, KR 1-2. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę AC 16W, KR 1-2 należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania WT-1, WT-2 2014.

Odpowiedź 94:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 95:

Dotyczy cz.1 oraz 2. D.05.02.01 W STWIORB w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 16 W, KR 3-7 przy użyciu lepiszcza PMB 25/55-60. W związku z zapisem w pkt. 2.2. „Dopuszcza się do stosowania innych typów asfaltów pod warunkiem zgodności z WT-2 2014 oraz przy zachowaniu parametrów mieszanki mineralnoasfaltowej. Zmiana rodzaju asfaltu powinna zostać zaakceptowana przez projektanta” wnosimy o potwierdzenie, że do mieszanki AC 16W, KR 3-7 Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu drogowego 35/50 zgodnie z WT-2 2014 zamiast wskazanego asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60.

Odpowiedź 95:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 96:

Dotyczy cz.1 oraz 2. D.05.02.01 W STWIORB w pkt 2.4 dla mieszanki AC 16 W, KR 3-7 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem WT1-2010 oraz obecnie obowiązującym dokumentem technicznym WT-1 2014 . Zgodnie z przytoczonymi instrukcjami technicznymi materiał ten należy stosować do mm-a do warstwy wiążącej dla kategorii ruchu KR1-7. Wnosimy o uzupełnienie treści STWIORB, bądź potwierdzenie, że należy do projektowania mm-a stosować materiały zgodnie z w/w instrukcjami technicznymi oraz wykreślenie zapisu z pkt 2.4 „Dopuszcza się do stosowania kruszywo niełamane pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w WT-1 2010, po akceptacji projektanta”.

Odpowiedź 96:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 97:

Dotyczy cz.1 oraz 2. D.05.02.01 W STWIORB w pkt 2.4 dla mieszanki AC 16 W, KR 3-7 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa łamanego drobnego o ciągłym uziarnieniu do $D \leq 8$ mm, co jest niezgodne z dokumentem WT1-2010 oraz obecnie obowiązującym dokumentem technicznym WT-1 2014 . Zgodnie z przytoczonymi instrukcjami technicznymi materiał ten należy stosować do

mm-a do warstwy wiążącej dla kategorii ruchu KR1-7. Wnosimy o uzupełnienie treści STWIORB, bądź potwierdzenie, że należy do projektowania mm-a stosować materiały zgodnie z w/w instrukcjami technicznymi.

Odpowiedź 97:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 98:

Dotyczy cz.1 oraz 2. D.05.02.01 STWIORB dla mieszanki na warstwę wiążącą AC 16 W, KR3-7 opracowano w oparciu o nieaktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2010. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w stosunku do mm-a i projektowanie zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-1, WT-2 2014.

Odpowiedź 98:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 99:

Dotyczy cz.1 oraz 2. D.05.02.01 W pkt. 6.4.12 podano niewłaściwą zawartość wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie dla mieszanki AC 16W, KR 3-7. Wnosimy o zmianę zapisów lub potwierdzenie, że zawartość wolnych przestrzeni ma być zgodne z WT2- 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych tablica 16.

Odpowiedź 99:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 100:

Dotyczy cz.1 oraz 2. D.05.02.01 Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego w ilości 20% do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą AC 16 W, KR 3-7 zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-2 2014. Zastosowanie granulatu asfaltowego nie obniży właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej.

Odpowiedź 100:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 101:

Dotyczy cz.1 oraz 2. W dokumentacji przetargowej nie wskazano kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki na zjazdy publiczne. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszanki AC 11S i AC 16 W projektowane na zjazdy publiczne należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2 w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014 lub wskazanie kategorii ruchu dla mm-a i doprecyzowanie lepszycy do mm-a

Odpowiedź 101:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 102:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Specyfikacje techniczne zawierają wiele błędów i niejasności w zakresie wymagań, kategorii ruchu i wytycznych do projektowania. Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszanki zaprojektowane wg. obowiązujących wymagań WT-1, WT-2 2014. Przywołane dokumenty techniczne zostały przywołane w każdej ze STWIORB w pkt. 10.2.

Odpowiedź 102:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 103:

Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia – OPZ. Pkt. 12.1 podpunkt 1 opisuje iż Wykonawca jest zobowiązany - do utrzymania zimowego i letniego dróg na odcinku wykonywanych robót budowlanych. Prosimy o wyznaczenie zakresu i przekazanie danych niezbędnych do oszacowania kosztów. Prosimy również o udostępnienie danych z lat poprzednich dotyczących zakresów robót utrzymaniowych na odcinku przebudowywanej drogi.

Odpowiedź 103:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 104:

Dotyczy Szczegółowych warunków realizacji przedmiotu zamówienia – OPZ. Pkt. 15.1. Wyposażenie biura. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający na pomieszczenia biura zaakceptuje kompleks zbudowany z kontenerów o powierzchni co najmniej 100m² łącznie.

Odpowiedź 104:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 105:

Dotyczy Szczegółowych warunków realizacji przedmiotu zamówienia – OPZ. Pkt. 8.4, 8.5, 8.6. Prosimy o wyjaśnienie wymaganego zakresu inwentaryzacji dróg i budynków (odległość od realizowanej inwestycji),

Odpowiedź 105:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 106:

Prosimy o dodanie zapisu we wzorze umowy: Zamawiający uprawniony jest do odmowy odbioru robót wyłącznie w sytuacji w której przedmiot umowy nie nadaje się do umówionego użytku

Odpowiedź 106:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający sprecyzował zasady odbioru w przypadku ujawnienia wad w podziale na istotne i nieistotne. Patrz § 12 wzoru umowy.

Pytanie 107:

Dotyczy § 17 ust 9 wzoru umowy, wnosimy o skrócenie okresu na zgłaszanie wad do 14 dni.

Odpowiedź 107:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek patrz §13 ust. 8

Pytanie 108:

Dotyczy § 15 ust 1 wzoru umowy, wnosimy o skrócenie okresu odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu do 3 dni.

Odpowiedź 108:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę na 3 dni. Patrz § 8 ust. 1 .

Pytanie 109:

Dotyczy cz.1 oraz 2. Prosimy o wskazanie powierzchni, konstrukcji oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź 109:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 110:

Dotyczy OPZ pkt 15.2.10. Prosimy o określenie szczegółowych parametrów niwelatora (optyczny, laserowy).

Odpowiedź 110:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 111:

Prosimy o określenie czy Zamawiający zamierza wprowadzać na plac budowy innych wykonawców, o których mowa w §8 ust. 2.11 Umowy. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o przekazanie szczegółów odnośnie zakresów i czasu realizacji robót przez tych wykonawców w celu uwzględnienia w Ofercie ograniczeń wynikających z konieczności udostępnienia im placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź 111:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 112:

W Umowie - preambuła - pkt.1 lit b) uzależniono dokonanie odbioru technicznego od skutecznego złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie. Pytanie w jaki sposób Zamawiający będzie badał skuteczność tego wniosku. Przypominamy, że po otrzymaniu decyzji PnU dokonuje się odbioru końcowego. Prosimy o rozważenie czy odbiór techniczny nie powinien odbywać się przed złożeniem wniosku o decyzję PnU.

Odpowiedź 112:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 113:

Prosimy o wprowadzenie w §8 ust. 1.2 Umowy terminu w jakim Inżynier dokona weryfikacji dokumentacji sprzedażowej.

Odpowiedź 113:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 114:

Prosimy o wykreślenie w §15 ust.3 Umowy odniesienia do §15 ust.4. W §15 ust.4 wskazano dokumenty niezbędne do dokonania odbioru końcowego tymczasem §15 ust.3 dotyczy odbioru technicznego.

Odpowiedź 114:

Zamawiający dokonał korekty zapisów. Patrz § 8 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 115:

Prosimy o korektę w §15 ust.5 i 5.1 Umowy błędnego odniesienia do §4 ust. 5 i 6.

Odpowiedź 115:

Zamawiający dokonał korekty zapisów. Patrz § 8 wzoru umowy.

Pytanie 116:

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku wykonania robót nie ujętych w kosztorysie ofertowym, wynagrodzenie zostanie skalkulowane w oparciu wyłącznie o ceny Sekocenbud zgodnie z §5 ust. 5 i 6 Umowy, czy pierwszeństwo będą miały ceny jednostkowe kosztorysu ofertowego zgodnie z ust. 8, oraz czy w przypadku robót dodatkowych w rozumieniu art.144 ust.1 pkt 2 PZP, stosowane będą wyłącznie stawki Sekocenbud zgodnie z ust.9 §5 Umowy.

Odpowiedź 116:

Zamawiający dokonał korekty zapisów. Patrz § 3 wzoru umowy.

Pytanie 117:

Prosimy o korektę §5 ust.3 Umowy poprzez wskazanie, że roboty dodatkowe (w rozumieniu art. 144. Ustęp 1 pkt 2 ustawy pzp) będą rozliczane na podstawie aneksu do umowy podstawowej zgodnie z treścią §6 ust.7 Umowy.

Odpowiedź 117:

Zamawiający dokonał korekty zapisów. Patrz § 3 wzoru umowy.

Pytanie 118:

Prosimy o wykreślenie treści pkt 7.12 OPZ. Roboty dodatkowe, zlecone przez Zamawiającego innemu wykonawcy mogą prowadzić do wstrzymania robót Wykonawcy oraz skutkować niedotrzymaniem terminów umownych. Wykonawca na etapie przygotowania Oferty nie jest w stanie antycypować przyszłych decyzji Zamawiającego, co do zlecenia robót dodatkowych innym wykonawcom i uwzględnić ewentualnych konsekwencji tych, niezależnych od Wykonawcy, okoliczności w Ofercie. Ponadto wskazujemy, że zmiana terminów umownych w tej sytuacji będzie możliwa w oparciu o §20 ust. 1.1. lit. d) Umowy

Odpowiedź 118:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 119:

Prosimy o wskazanie, czy w przypadku konieczności wykonania robót podstawowych, nie ujętych w kosztorysie ofertowym, rozliczenie tych robót nastąpi na zasadach określonych w §5 Umowy.

Odpowiedź 119:

Zamawiający dokonał korekty zapisów. Patrz § 3 wzoru umowy.

Pytanie 120:

Prosimy o potwierdzenie, że kara umowna §12 ust. 1.2 Umowy dotyczy jedynie rozpoczęcia całości robót a nie poszczególnych zakresów określonych odrębnymi pozycjami w harmonogramie. Nakładanie odrębnych kar umownych w odniesieniu do rozpoczęcia każdej roboty nie znajdowałoby uzasadnienia. Z punktu widzenia Zamawiającego istotny jest bowiem termin zakończenia przedmiotu zamówienia a na wypadek zwłoki Wykonawcy w tym zakresie Zamawiający zastrzegł już karę umowną.

Odpowiedź 120:

Zamawiający usunął karę z katalogu. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 121:

Wykonawca wnosi o ustalenie limitu kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia umownego brutto

Odpowiedź 121:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 54

Pytanie 122:

Prosimy o potwierdzenie, że „roboty utrzymaniowe, wskazane w treści §12 ust. 1.13 Umowy, to roboty tożsame z robotami utrzymaniowymi wskazanymi w OPZ załącznik nr 1.

Odpowiedź 122:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 123:

Wykonawca wnosi o zmianę rażąco wygórowanej kary umownej określonej w §12 ust. 1.5 Umowy.

Odpowiedź 123:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 124:

Dotyczy: Umowa §19 IDW pkt. 18.2. Zamawiający określił wymagania w zakresie ubezpieczeń, niemniej wskazane zostały one w sposób bardzo ogólny. Nie podana została kwota ubezpieczenia. Prosimy o podanie wymaganej kwoty ubezpieczenia

Odpowiedź 124:

Wymagana suma ubezpieczenia nie może być niższa niż cena ofertowa brutto. Patrz § 14 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 125:

Wykonawca wnosi o wyrównanie kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy. W tym momencie w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy – kara wynosi 20% wartości umownej brutto, natomiast z winy Zamawiającego – 10%.

Odpowiedź 125:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 126:

Dotyczy postanowień OPZ pkt 9.18. W celu umożliwienia prawidłowego skalkulowania Oferty prosimy o wskazanie jakie materiały z rozbiórki Zamawiający sklasyfikuje jako przydatne do ponownego wykorzystania, oraz które z tych materiałów będą musiały zostać przewiezione do RDW Wąbrzeźno. Prośba o potwierdzenie, że własność Zamawiającego będą stanowiły wyłącznie te materiały, które Zamawiający poleci przewieźć do RDW Wąbrzeźno.

Odpowiedź 126:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 127:

Dotyczy OPZ pkt 7.1 oraz pkt 9. Z uwagi na to, że Wykonawca na tym etapie nie zna wymagań i postanowień ewentualnej umowy o dofinansowanie, nie jest w stanie ocenić i przewidzieć zakresu swoich ewentualnych obowiązków, które mają pośrednio dla Wykonawcy z tej umowy wynikać. Prosimy o wykreślenie lub doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź 127:

Współpraca z Wykonawcą będzie wynikać z postanowień uchwały NR 49/2321/19 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014–2020 nr RPKP.05.01.00-04-0004/17 pn. „Rozbudowa drogi Wojewódzkiej nr 548 Stolno-Wąbrzeźno od km 0+005 do 29+619 z wyłączeniem węzła autostradowego w m. Lisewo od km 14+144 do 15+146” wraz z załącznikami.

Pytanie 128:

Prosimy o potwierdzenie, że propozycję zastosowania materiałów równoważnych Wykonawca będzie mógł przedłożyć Zamawiającemu na etapie realizacji robót zgodnie z §9 ust.4 Umowy.

Odpowiedź 128:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 129:

Dot. Część 1. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakującą SST dot. Ustawienia fotoradaru

Odpowiedź 129:

Dokumentacja techniczna nie obejmuje budowy fotoradaru

Pytanie 130:

Konstrukcja ciągu głównego DW 548 zakłada wykonanie warstw asfaltowych leżących na podbudowie mineralno-cementowo-emulsyjnej (MCE), która spoczywać ma bezpośrednio na warstwie ulepszanego podłoża stabilizowanego ziarnistym dodatkiem hydrofobowym. Taki układ konstrukcyjny sprawia, że istnieje ryzyko wystąpienia spękań odbitych w warstwach asfaltowych od stosunkowo sztywnych warstw związanych (wg Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – KTKNPiP – moduł przyjmowany dla warstwy MCE to 1 500 MPa), leżących bezpośrednio poniżej. Prosimy o potwierdzenie przyjętych założeń projektowych.

Odpowiedź 130:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 131:

SIWZ, Instrukcja dla Wykonawców, punkt 3.3, zawiera zapis dotyczący wykonanych elementów układu drogowego: „Dokumentacja projektowa przedstawia odcinki wykonanych przez poprzedniego Wykonawcę robót budowlanych elementów układu drogowego rozbudowy DW 548, które zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją należy pozostawić. (...)”. Prosimy o przekazanie wyników inwentaryzacji wykonanych robót.

Odpowiedź 131:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 132:

SIWZ, Instrukcja dla Wykonawców, punkt 3.3, zawiera zapis dotyczący wykonanych elementów układu drogowego: „Dokumentacja projektowa przedstawia odcinki wykonanych przez poprzedniego Wykonawcę robót budowlanych elementów układu drogowego rozbudowy DW 548, które zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją należy pozostawić. Nie mniej jednak mając na uwadze okres który upłynął od czasu przeprowadzania inwentaryzacji do realizacji robót budowlanych jak również panujące warunki atmosferyczne, wykonawca jest zobowiązany do wykonania bieżącej inwentaryzacji i badań stanu wykonanych elementów drogowych jak również sieci uzbrojenia terenu pod kątem możliwości ich wykorzystania przy obecnej realizacji”.

Odpowiedź 132:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 133:

Dot. odcinka nr 1 i nr 2, kosztorysy ofertowe branży drogowej poz. 10. Prosimy o doprecyzowanie grubości rozbieganego kruszywa. Prosimy rozbić pozycję na konkretne grubości i powierzchnie rozbieganego kruszywa lub podanie pozycji na rozbiórkę kruszywa w jednostce m³.

Odpowiedź 133:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 134:

Dot. odcinka nr 1 kosztorys ofertowy branży drogowej poz. 15. Prosimy o wskazanie grubości rozbieganej kostki brukowej oraz grubości rozbieganej podbudowy z kruszywa łamanego.

Odpowiedź 134:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 135:

Dot. odcinka nr 2 kosztorys ofertowy branży drogowej poz. 14. Prosimy o wskazanie grubości rozbieganej kostki brukowej oraz grubości rozbieganej podbudowy z kruszywa łamanego.

Odpowiedź 135:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 136:

Dot. odcinka nr 1 kosztorys ofertowy branży drogowej poz. 34. Prosimy o wskazanie grubości rozbieganej nawierzchni z betonu asfaltowego oraz grubości rozbieganej podbudowy.

Odpowiedź 136:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 137:

Dot. odcinka nr 2 kosztorys ofertowy branży drogowej poz. 32. Prosimy o wskazanie grubości rozbieganej nawierzchni z betonu asfaltowego oraz grubości rozbieganej podbudowy

Odpowiedź 137:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 138:

Dot. odcinka nr 1 kosztorys ofertowy branży drogowej poz. 37. Prosimy o wskazanie grubości rozbieganej nawierzchni zjazdów z kruszywa.

Odpowiedź 138:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 139:

Dot. odcinka nr 2 kosztorys ofertowy branży drogowej poz. 34. Prosimy o wskazanie grubości rozbieganej nawierzchni zjazdów z kruszywa.

Odpowiedź 139:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 140:

Dot. odcinka nr 1 i odcinka nr 2. Kosztorys ofertowy branży drogowej wskazuje pozycje mówiące o wykonaniu humusowania wraz z obsianiem trawą skarp i terenów płaskich. W przypisanym do ww. pozycji SST D.06.01.01 Umocnienie powierzchniowe skarp, rowów i ścieków mowa jest dodatkowo o wykonaniu darniowania, umocnienia faszyną, wzmocnieniu skarp geokratą komórkową, brukowaniu. Wspomniany zakres robót wymieniony w SST nie ma odzwierciedlenia w kosztorysie ofertowym. Prosimy o informację czy w ramach zadania należy wykonać darniowanie, umocnienie faszyną, wzmocnienie skarp geokratą komórkową i brukowanie? Jeżeli tak, to prosimy o dodanie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym z podaniem ilości dla poszczególnych robót

Odpowiedź 140:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 141:

SIWZ, Instrukcja dla Wykonawców, punkt 3.3, zawiera zapis dotyczący wykonanych elementów układu drogowego: „Dokumentacja projektowa przedstawia odcinki wykonanych przez poprzedniego Wykonawcę robót budowlanych elementów układu drogowego rozbudowy DW 548, które zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją należy pozostawić. Nie mniej jednak mając na uwadze okres który upłynął od czasu przeprowadzania inwentaryzacji do realizacji robót budowlanych jak również panujące warunki atmosferyczne, wykonawca jest zobowiązany do wykonania bieżącej inwentaryzacji i badań stanu wykonanych elementów drogowych jak również sieci uzbrojenia terenu pod kątem możliwości ich wykorzystania przy obecnej realizacji”. Prosimy o określenie, czy w przypadku oceny stanu wykonanych warstw konstrukcyjnych drogi przez poprzedniego wykonawcę, pozytywny wynik oceny trwałości konstrukcji (z uwzględnieniem wykonania pozostałych warstw przewidzianych w projekcie) będzie wystarczającym potwierdzeniem dobrego stanu tychże warstw i będzie mógł być podstawą do ich wykorzystania przy obecnej realizacji.

Odpowiedź 141:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 142:

Dot. części 1 i 2. Prosimy o informację jakiej średnicy należy wykonać przykanaliki. Zgodnie ze specyfikacją techniczną oraz profilami podłużnymi przykanaliki są średnicy 200 mm, zgodnie z opisem części 1 i części 2 średnicy 160mm.

Odpowiedź 142:

Średnica przykanalików 200mm

Pytanie 143:

Dot. części 1 i 2. Prosimy o załączenie zestawienia przykanalików z wpustami ulicznymi które pozostały do wykonania w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź 143:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 144:

Dot. części 1 i 2. Prosimy o załączenie szczegółu rozwiązania wylotów przykanalików do rowu i wprowadzenie odpowiednich pozycji do kosztorysu ofertowego

Odpowiedź 144:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 145:

Dot. części 1 i 2. Na planach sytuacyjnych oznaczono rury ochronne dwudzielne PE średnicy 315 i 400. Prosimy o informację czy w zakres zadania wchodzi ułożenie rur dwudzielnych na istniejących sieciach i wprowadzenie odpowiedzianych pozycji do kosztorysu ofertowego

Odpowiedź 145:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 146:

Dot. części 1 i 2. W związku z tym, że rury dwudzielne nie są produkowane z materiału PE, w przypadku konieczności ich wykonania prosimy o wskazanie materiału z jakiego mają być wykonane.

Odpowiedź 146:

Należy stosować rury PE SDR 17 przez ich rozcięcie i spawanie połówkowe drutem PE. Dopuszcza się stosowanie rur z innych materiałów o sztywności obwodowej min SN8 w tym rur stalowych spawanych połówkowo izolowanych na budowie powłokami lub taśmami w klasie min B30.

Pytanie 147:

Dot. części 1 i 2. Prosimy o informację czy w ramach regulacji istniejących studni należy uwzględnić wymianę lub uzupełnienie włączów żeliwnych.

Odpowiedź 147:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 148:

Dot. części 1 i 2. Prosimy o informację czy w ramach regulacji istniejących studzienek ściekowych dn 500 należy uwzględnić wymianę lub uzupełnienie wpustów ulicznych żeliwnych.

Odpowiedź 148:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 149:

Dot. części 1 i 2. Prosimy o informację czy w ramach regulacji istniejących studzienek ściekowych dn 500 należy uwzględnić wymianę lub uzupełnienie pierścieni odciążających i płyt nastudziennych.

Odpowiedź 149:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 150:

Dot. części 1 . Zgodnie z pozycją 10 kosztorysu ofertowego kanalizacji deszczowej należy wykonać montaż kanałów z rur VIPRO d=600mm w ilości 457,0m, zgodnie z załączoną dokumentacją brak kanałów dn 600 do wykonania. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 150:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 151:

Dot. części 1 . Zgodnie z pozycjami 31 i 32 kosztorysu ofertowego kanalizacji deszczowej należy wykonać - montaż kanałów z rur PCV d=160mm SN8 i SN12 o łącznej długości 2158m., zgodnie z załączonymi planami sytuacyjnymi do wykonania jest łącznie 1428 m . Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 151:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 152:

Dot. części 2. Prosimy o załączenie zestawienia studni pozostałych do wykonania w ramach części 2

Odpowiedź 152:

Dołącza się zestawienie studni

Pytanie 153:

Dot. części 2. Zgodnie z kosztorysem ofertowym kanalizacji deszczowej należy wykonać montaż kanałów z rur VIPRO d=600mm w ilości 2022m, zgodnie z załączoną dokumentacją brak kanałów dn 600 do wykonania. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 153:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 154:

Dot. części 2. Zgodnie z pozycją 9 kosztorysu ofertowego kanalizacji deszczowej należy wykonać studnie dn 1200 w ilości 21 kpl., zgodnie z załączoną dokumentacją do wykonania jest 6 kpl. studni dn 1200 . Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 154:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 155:

Dot. części 2. Zgodnie z pozycjami 19 i 20 kosztorysu ofertowego kanalizacji deszczowej należy wykonać - montaż kanałów z rur PCV d=160mm SN8 i SN12 o łącznej długości 2251m., zgodnie z załączonymi planami sytuacyjnymi do wykonania jest łącznie 1437 m . Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 155:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 156:

W dokumentacji technicznej jest zapis: ” Do budowy kanalizacji należy stosować rury PVC-U SN8 ze ścianką litą wg PN-EN 1401 z fabrycznie wmontowaną uszczelką EPDM. Dla kanałów ułożonych z przykryciem mniejszym niż 0,8 m stosować rury PVC-U SN12 ” , czy zamawiający poprzez przytoczony wyżej zapis rozumie i potwierdza , że należy zastosować rury typu PVC-U SN8 lub SN12 z uszczelkami z pierścieniem stabilizującym z PP trwale mocowanymi w kielichu rury w trakcie zautomatyzowanego procesu produkcyjnego podczas termoflowania kielicha, który w czasie procesu produkcyjnego formowany jest na gorąco wokół uszczelki z pierścieniem PP?

Odpowiedź 156:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 157:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że roboty dodatkowe/zamiennie będą rozliczane na podstawie wskaźników/publikatorów z kwartału w którym zostanie zawarty aneks dotyczący wykonania robót dodatkowych/zamiennych?

Odpowiedź 157:

Zamawiający dokonał korekty zapisów. Patrz § 3 wzoru umowy.

Pytanie 158:

Wykonawca wskazuje, że kwartalne odbiory i fakturowanie wpłyną na wzrost cen wykonania przedmiotu umowy z uwagi na konieczność kredytowania Zamawiającego przez Wykonawcę i nie jest to mechanizm rozliczeń racjonalny z pktu widzenia ustawy o finansach publicznych

Odpowiedź 158:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 46.

Pytanie 159:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że dodatkowe zabezpieczenie Wykonawca będzie musiał przedłożyć w terminie 14 dni po zawarciu stosownego aneksu pod rygorem skorzystania przez Zamawiającego z dotychczasowej gwarancji.

Odpowiedź 159:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 160:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że ewentualne utrudnienia związane z epidemią COVID 19 lub kolejnymi (np. COVID 20) będzie uważał za Siłę Wyższą która może uzasadniać zmianę czasu realizacji oraz zmianę wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź 160:

Zamawiający uwzględnił zapisy dotyczące epidemii – patrz § 19 ust. 2 pkt 2) oraz § 19 ust. 4.

Pytanie 161:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że może odstąpić od Umowy po 30 dniach zwłoki Zamawiającego w wymagalnej płatności lub odmowie przystąpienia do dokonania/zakończenia odbiorów?

Odpowiedź 161:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 162:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: W ramach realizacji robót należy rozebrać warstwę podbudowy z kruszywa łamanego o grubości do 55cm. Czy Zamawiający dysponuje dokładniejszym szacunkiem

w zakresie grubości warstwy podbudowy z kruszywa łamanego lub wynikami inwentaryzacji wykonanych warstw?

Odpowiedź 162:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 163:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: W ramach realizacji robót należy rozebrać warstwę podbudowy i warstwy nawierzchni. Określone są grubości projektowe poszczególnych warstw. Czy Zamawiający dysponuje wynikami inwentaryzacji wykonanych warstw w zakresie ich faktycznej grubości?

Odpowiedź 163:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 164:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: W ramach realizacji robót należy rozebrać warstwę podbudowy z kruszywa łamanego o grubości do 55cm. Prosimy o informację z jakiego rodzaju kruszywa wykonano powyższą warstwę i jaki jest powód jej usunięcia z konstrukcji nawierzchni? Czy problem stanowi jakość wbudowanego materiału czy sposób jego wbudowania (zagęszczenie, grubość, równość)? Czy Zamawiający dopuszcza ponowne zastosowanie mieszanki kruszywa łamanego po rozbiórce do innych warstw konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź 164:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 165:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: W ramach realizacji robót należy rozebrać warstwę podbudowy z mieszanki MCE i ponownie wykorzystać na części zakresu. Prosimy o informację jaki jest powód jej usunięcia z konstrukcji nawierzchni?

Czy problem stanowi jakość wbudowanego materiału (np. błędnie dobrane proporcje składników) czy sposób jego wbudowania (wymieszanie, zagęszczenie, grubość, równość)? W jakim zakresie Zamawiający dopuszcza ponowne zastosowanie mieszanki MCE po rozbiórce – jako składnik nowej mieszanki MCE?

Odpowiedź 165:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 166:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: W ramach realizacji robót należy rozebrać warstwę ulepszanego podłoża stabilizowanego ziarnistym dodatkiem hydrofobowym i ponownie wykorzystać na części zakresu. Prosimy o informację jaki jest powód jej usunięcia z konstrukcji nawierzchni? Czy problem stanowi jakość wbudowanego materiału (np. błędnie dobrane proporcje składników) czy sposób jego wbudowania (wymieszanie, zagęszczenie, grubość, równość)? W jakim zakresie Zamawiający dopuszcza ponowne zastosowanie mieszanki ulepszanego podłoża po rozbiórce – jako składnik nowej mieszanki ulepszanego podłoża?

Odpowiedź 166:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 167:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: W ramach realizacji robót Zamawiający zakłada częściowe rozebranie wykonanych warstw nawierzchni, podbudów i ulepszanego podłoża. Jednocześnie wskazano, że Wykonawca ma przeprowadzić ponowną inwentaryzację i ocenę jakości powyższych warstw z uwagi na działanie warunków atmosferycznych i ruchu lokalnego. Czy Zamawiający dopuszcza opracowanie Programu Naprawczego dla odcinków podlegających rozbiórce w celu pozostawienia wykonanych warstw konstrukcji nawierzchni pod warunkiem ich wzmocnienia dodatkowymi warstwami/materiałami?

Odpowiedź 167:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 168:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: Zgodnie z dokumentacją projektową założono wykonanie warstw ulepszonych podłoża z mieszanki kruszywa niezwiązanego 0/31,5 o wskaźniku CBR > 40% i wskaźniku SE > 35 w konstrukcji zjazdów, ciągów pieszych i pieszo-rowerowych. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie powyższych warstw z mieszanek związanych spoiwem hydraulicznym, np. cementem klasy C1,5/2? Powyższe rozwiązanie zwiększy trwałość powyższych konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź 168:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 169:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: Zgodnie z dokumentacją projektową założono wykonanie warstw ulepszonych podłoża z mieszanki kruszywa niezwiązanego o wskaźniku CBR > 40% i wskaźniku SE > 35 w konstrukcji zjazdów, ciągów pieszych i pieszo-rowerowych. W przypadku braku spełnienia tzw. warunki szczelności dla mieszanki 0/31,5 zgodnie z SST D-04.02.01a pkt. 2.1 należy stosować geowłókninę/geotekstil w celu separacji warstwy od podłoża. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź 169:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 170:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: Zgodnie z SST D-04.04.02A do mieszanki typu MCE należy stosować wyłącznie kruszywa pochodzące z przekruszenia skały litej. Nowa Instrukcja GDDKiA dla mieszanek MCE dopuszcza stosowanie kruszyw o pochodzeniu ze skał poldowcowych lub niełamanych.

Czy Wykonawca może zastosować kruszywa niełamane do MCE wg Instrukcji GDDKiA dla mieszanek MCE?

Odpowiedź 170:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 171:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: Zgodnie z SST D-04.04.02A do mieszanki typu MCE należy stosować wyłącznie cement portlandzki CEM I. Nowa Instrukcja GDDKiA dla mieszanek MCE dopuszcza stosowanie również cementów portlandzkich wieloskładnikowych CEM II co ogranicza naturalny skurecz podbudowy i zmniejsza ryzyko tzw. spękań odbitych. Czy Wykonawca może zastosować cement portlandzki wieloskładnikowy CEM II do mieszanki MCE zgodnie z Instrukcją GDDKiA?

Odpowiedź 171:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 172:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: SST D-04.04.02A dla mieszanki typu MCE dopuszcza wykonanie mieszanki w technologii na miejscu oraz w mobilnej wytwórni – prosimy o potwierdzenie, że technologia produkcji i wbudowania mieszanki MCE jest dowolna.

Odpowiedź 172:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 173:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: SST D-04.07.01 dla mieszanki AC22P na podbudowę dla ruchu KR2 w Tablicy 7 wskazuje na kategorię KR2-4 i wymagana jest odporność mieszanki na deformacje trwałe (koleinowanie). Zgodnie z WT-2 2014, na które powołuje się powyższa SST dla mieszanek na ruch lekki KR2 nie wymaga się odporności na deformacje trwałe. Prosimy o informację czy mieszanka AC22P na drogi boczne dla ruchu KR2 ma spełniać dodatkowe wymagania SST czy standardowe wymagania wg WT-2 2014 dla ruchu KR2?

Odpowiedź 173:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 174:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: SST D-05.02.01 dla mieszanki AC16W na warstwę wiążącą dla ruchu KR4 pkt. 2.2 wskazano na zastosowanie asfaltu modyfikowanego polimerami PMB 25/55-60. Jednocześnie w tym samym punkcie wskazano na możliwość zastosowanie innych asfaltów wg WT-2 2014 po akceptacji Projektanta. Wymagania Techniczne WT-2 2014 dopuszczają zastosowanie do mieszanki AC16W na ruch KR4 asfaltu drogowego 35/50. Z uwagi na istotną różnicę w cenie zakupu asfaltu prosimy o jednoznaczną informację już na tym etapie czy Wykonawca może zastosować dowolny rodzaj asfaltu zgodnie z WT-2 2014 pod warunkiem spełnienia wymagań dla gotowej mieszanki wg SST.

Odpowiedź 174:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 175:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: SST D-05.02.01 dla mieszanki AC16W na warstwę wiążącą dla ruchu KR4 nie zawiera informacji nt. możliwości stosowania dodatku granulatu asfaltowego. Powyższy dodatek jest dopuszczony do stosowania wg WT-2 2014. Prosimy o jednoznaczną informację czy Wykonawca może zastosować mieszankę AC16W z dodatkiem granulatu asfaltowego na zasadach określonych w WT-2 2014.

Odpowiedź 175:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 176:

Dotyczy odc. 1 i odc. 2: SST D-05.02.01 pkt. 6.4.3.1 wskazuje na konieczność badań równości warstwy wiążącej przy pomocy profilografu (IRI). Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza badanie warstwy wiążącej planografem lub metodą łaty i klina?

Odpowiedź 176:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 177:

Zgodnie z SST D-05.03.01 nawierzchnię betonową należy wykonać w tzw. technologii 2-warstwowej układając na mokro 2 warstwy z betonu cementowego z wykończeniem górnej warstwy poprzez odkryte kruszywo. Zwracamy uwagę, że powyższa technologia jest stosowana na drogach klasy S i A przy zastosowaniu specjalnego zestawu 2 układarek do betonu. Zakres i rodzaj przewidzianych robót betonowych na DW548 (zatoki, miejsca postojowe, przejazdy awaryjne) uniemożliwia zastosowanie powyższej technologii. Prosimy o udostępnienie właściwej SST dla standardowej nawierzchni betonowej.

Odpowiedź 177:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 178:

Zgodnie z SST D-05.03.13A Tablica nr 2 do mieszanki SMA8S dla ruchu KR4 dopuszcza się stosowanie asfaltów wg WT-2 2014. Powyższe wymagania dopuszczają zastosowanie asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55 lub PMB 45/80-65. Opis techniczny wskazuje na droższy asfalt modyfikowany PMB 45/80-65. Prosimy o informację czy Wykonawca może zastosować asfalt modyfikowany PMB 45/80-55 zgodnie z WT-2 2014 dla ruchu KR4.

Odpowiedź 178:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 179:

Odcinek nr 2 – od km 15+146 do km 29+619. Proszę o odpowiedź czy wartość przyłączeń do czynnej sieci gazowej należy dodać do pozycji nr 4: „montaż rurociągów z rur PEHD SDR11 PN16 Dz180”, czy należy ująć te koszty w innej pozycji?

Odpowiedź 179:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 180:

W związku z tym, że w doświadczenie kierownika budowy nie jest punktowane pod kątem okresu trwania zadania oraz okresu pełnienia funkcji kierownika budowy / robót drogowych, prosimy o usunięcie kolumny odpowiedzialnej za uzupełnienie ww. informacji.

Odpowiedź 180:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ – załącza formularz ofertowy zamienny z dnia 03.07.2020 r.

Pytanie 181:

W związku przewidywaną dużą wartością kontraktu wnosimy o zmianę zapisu umowy w par. 6 pkt 4 na zapis „Faktury powinny być składane nie częściej niż raz w miesiącu”.

Odpowiedź 181:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 46.

Pytanie 182:

Prosimy o informację czy Zamawiający dokonał aktualizacji przedmiarów po zakończeniu robót przez poprzedniego Wykonawcę.

Odpowiedź 182:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 183:

Czy Zamawiający posiada prawa autorskie do całego opracowania projektowego załączonego do przetargu.

Odpowiedź 183:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 184:

Czy Zamawiający zapewnia nadzór autorski nad projektem i kto będzie go sprawował?

Odpowiedź 184:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 185:

Wnosimy o wyznaczenie terminu na sprawdzenie przez Zamawiającego dokumentacji sprzedażowej nie dłuższy niż 14 dni.

Odpowiedź 185:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 47.

Pytanie 186:

Czy Zamawiający dokonał aktualizacji projektu o prace wykonane przez poprzedniego wykonawcę? Jeżeli tak wnosimy o przekazanie aktualnego.

Odpowiedź 186:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 187:

Czy Zamawiający dokonał aktualizacji uzgodnień do projektu? Jeżeli tak wnosimy o przekazanie aktualnych uzgodnień.

Odpowiedź 187:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 188:

W projekcie wykonawczym branży elektroenergetycznej Odcinek I nie zamieszczono uzgodnień do projektu. Wnosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 188:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 189:

Dot. odcinka 1. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania prac na terenie zarządzanym przez PKP.

Odpowiedź 189:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 190:

Dot. odcinka 1. Jeżeli występuje wejście z pracami na teren PKP prosimy o załączenie brakujących uzgodnień projektu ze spółkami PKP.

Odpowiedź 190:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 191:

Dot. odcinka 1. Po czyjej stronie będzie poniesienie kosztów wejścia na teren PKP.

Odpowiedź 191:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 192:

Czy Zamawiając posiada Umowę na wejście na teren PKP.

Odpowiedź 192:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 193:

Czy Zamawiający podpisał z Enea Operator umowę na przyłącze zgodnie z zapisami w uzgodnieniu? Jeżeli tak prosimy o jej zamieszczenie.

Odpowiedź 193:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 194:

Czy Zamawiający posiada umowę o przyłączenie do sieci z Energa Operator zgodnie z zapisami w uzgodnieniu?

Odpowiedź 194:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 195:

Prosimy o udostępnienie decyzji ZDRID lub pozwolenia na budowę na mocy, której będą wykonywane roboty.

Odpowiedź 195:

Zamawiający załącza decyzję ZRID.

Pytanie 196:

Prosimy o udostępnienie decyzji środowiskowej .

Odpowiedź 196:

Zamawiający załącza decyzję środowiskową.

Pytanie 197:

Czy Zamawiający posiada wersję edytowalną projektu? Jeżeli tak prosimy o udostępnianie.

Odpowiedź 197:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 198:

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia oraz zatwierdzenie do projektu SOR .

Odpowiedź 198:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 199:

W jakiej pozycji kosztorysu wykonawca ma uwzględnić koszty związane z aktualizacją warunków technicznych wynikające z umowy par.1 pkt2.

Odpowiedź 199:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 200:

Czy Zamawiający w ramach nadzoru autorskiego zapewni aktualizację dokumentacji projektowej?

Odpowiedź 200:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 201:

Czy Zamawiający, w przypadku konieczności wykonania nowego lub zamiennego opracowania projektowego, zapewni takie opracowanie?

Odpowiedź 201:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 202:

Wnosimy o zmianę w drafcie Umowy błędu literowego „przesiewnie kapliczek”.

Odpowiedź 202:

Zamawiający dokonał zmiany błędu pisarskiego (modyfikacja w dalszej części)

Pytanie 203:

Prosimy o zmianę okresu gwarancji na wykonanie oznakowania poziomego na 3 lata.

Odpowiedź 203:

Patrz odpowiedź na pytanie 81.

Pytanie 204:

Prosimy o zmianę okresu gwarancji na wykonanie zieleni do 1 roku.

Odpowiedź 204:

Patrz odpowiedź na pytanie 81.

Pytanie 205:

Wnosimy o wykreślenie zapisu wzoru umowy par. 5 ust. 7. „W przypadku konieczności wykonania robót budowlanych niewykraczających swym zakresem poza przedmiot umowy określonego w §1, których ilość jednostek przedmiarowych wskazanych przez Zamawiającego w przedmiarze robót a w konsekwencji kosztorysie ofertowym została **zaniżona** w odniesieniu do faktycznej ilości jednostek przedmiarowych, które należy wykonać celem zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiotu umowy, zostaną wykonane po:

7.1.sporządzeniu przez Kierownika Budowy protokołu konieczności wykonania robót, obejmującego ich zakres rzeczowy i szacowaną ilość – potwierdzonego przez Wykonawcę usługi nadzoru – a w przypadku ustanowienia nadzoru autorskiego również przez Projektanta sprawującego nadzór autorski oraz po zatwierdzeniu przez Z-cę Dyrektora ds. Inwestycji Zamawiającego.”

Powyższy zapis spowoduje konieczność wstrzymywania robót przez Wykonawcę oraz konieczność wykonywania dodatkowych operatów, badań i pomiarów każdorazowo przed rozpoczęciem robót trudno policzalnych w tym rozbiórek, robót ziemnych, których ilość nie można w sposób uproszczony sprawdzić w terenie.

Odpowiedź 205:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 206:

Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie na teren budowy innych wykonawców wg par. 8 pkt 11 umowy? Jeżeli tak prosimy o wskazanie rodzaju i zakres prac wykonywanych przez innych wykonawców.

Odpowiedź 206:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 49.

Pytanie 207:

Wnosimy o przekazanie wzoru raportu tygodniowego.

Odpowiedź 207:

Wzór raportu tygodniowego będzie przekazany Wykonawcy na etapie organizacji prac budowlanych.

Pytanie 208:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu projektu czasowej organizacji ruchu, jeżeli tak prosimy o udostępnianie wraz z uzgodnieniami.

Odpowiedź 208:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 209:

W związku z par. 8 ust. 2.18 Wykonawca wnosi o informację jakie są zalecenia Zamawiającego dotyczące etapowości robót.

Odpowiedź 209:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 210:

W jakiej pozycji Wykonawca ma uwzględnić wymagania dotyczące wyposażenia pomieszczeń Kierownika Projektu zawarte w OPZ pkt 15.2 ?

Odpowiedź 210:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 211:

W związku z wymaganiami zawartymi w OPZ pkt 15.2.5 prosimy o wskazanie wymaganej częstotliwości kalibracji urządzenia – płyty dynamicznej.

Odpowiedź 211:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 212:

W związku z wymaganiami zawartymi w OPZ pkt 15.2.5 prosimy usunięcie zapisu dotyczącego wymogu kalibracji urządzenia – płyty dynamicznej przez okres gwarancji na roboty budowlane udzielonej przez Wykonawcę robót.

Odpowiedź 212:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 213:

W związku z wymaganiami zawartymi w OPZ pkt 15.2. dotyczące wyposażenia pomieszczeń Kierownika Projektu oraz zapisem w umowie par. 12 pkt 1.14 –

„Z tytułu nie przekazania sprzętu, wyposażenia pomieszczeń Kierownika Projektu, w wysokości 500 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od 15 – go dnia po zawarciu umowy.”

wnosimy o zmianę na

„Z tytułu nie przekazania sprzętu, wyposażenia pomieszczeń Kierownika Projektu, w wysokości 500 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od 31 – go dnia po zawarciu umowy.”

Odpowiedź 213:

Zamawiający doprecyzował zapisy. Patrz § 16 ust. 2 pkt 17 wzoru umowy.

Pytanie 214:

W związku z dużą wartością zamówienia Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kar z par 12 pkt 1.1-1.3, 1.6, 1.8, 1.11 do poziomu 0,01%.

Odpowiedź 214:

Zamawiający częściowo uwzględnił wnioszek. Patrz § 16 wzoru umowy

Pytanie 215:

W związku z dużą wartością zamówienia Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kar z par 12 pkt 1.4 do 2 000 zł.

Odpowiedź 215:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 216:

Wykonawca wnosi o wprowadzeniu terminu na usunięcie wad w oznakowaniu czasowym uwzględniający czas na mobilizację wykonawcy tj. 72 godziny.

Odpowiedź 216:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 217:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu z par. 12 pkt 1.5

1.5. Za nie przedłożenie do akceptacji projektu Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane oraz projektu jej zmian, nie przedłożenie potwierdzonego za zgodność z oryginałem kserokopii Umowy o podwykonawstwo dla robót budowlanych, dostaw lub usług, nie przedłożenie potwierdzonej za zgodność z oryginałem zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, za brak zmian umowy o podwykonawstwo w zakresie zapłaty, za brak dokumentów – JEDZ - wymaganych od Zamawiającego w celu wprowadzenia aneksem podwykonawcy w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego podwykonawcy.

Odpowiedź 217:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 218:

Wnosimy o zrównanie kar za odstąpienie od umowy do 10% wartości umowy dla Wykonawcy i Zamawiającego par. 12 pkt. 1.7 oraz 3.3.

Odpowiedź 218:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 219:

W związku z krótkim terminem realizacji kontraktu tj. 18 m-cy wraz z ostateczną decyzją o pozwoleniu na użytkowanie , z uwagi na konieczność sporządzenia wielu dodatkowych projektów (np. projekt czasowej organizacji ruchu) oraz aktualizacji uzgodnień i warunków, wnosimy o wydłużenie do 24 m-cy .

Odpowiedź 219:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 220:

Dot. par. 6.4 Odbiór częściowy robót budowlanych/rozliczenia. Wnosimy o zmianę postanowienia tak aby odbiory częściowe mogły być dokonywane w terminach miesięcznych. Zwracam uwagę iż konieczność dokonywania rozliczeń a tym samym rozliczeń w terminach dłuższych niż miesięczne będzie powodować doliczenie do oferty kosztów finansowych związanych z finansowanie płatności do Podwykonawców. Z punktu widzenia Finansów Publicznych taki sposób rozliczania jest nieefektywny i narażający Zamawiającego na ponoszenie kosztów których można by uniknąć

Odpowiedź 220:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 46.

Pytanie 221:

Par. 15.5.1 Wnosimy zmianę postanowienia umownego tak aby procedura odbiorowa została skrócona, co usprawni rozliczenia i poprawi płynność. 7 dni na wyznaczenie odbioru częściowego oraz 7 dni na jego zakończenie od chwili rozpoczęcia odbiór

Odpowiedź 221:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 222:

Par. 14.1.1 Wnosimy zmianę postanowienia umownego tak aby w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych w odbiorze końcowym, Zamawiający dokonał odbioru (zamiast słowa „może”) wraz ze wskazaniem terminu usunięcia wad nieistotnych. Zwracamy uwagę iż brak odbioru w przypadku wad nieistotnych jest niezgodny z przepisami prawa oraz linią orzeczniczą

Odpowiedź 222:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 55.

Pytanie 223:

Wnosimy o wprowadzenie prawa Wykonawcy do wstrzymania robót w przypadku braku zapłaty przez Zamawiającego powyżej 15 dni od daty wymagalności oraz prawo do odstąpienia w przypadku braku zapłaty przez Zamawiającego powyżej 30 dni

Odpowiedź 223:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 224:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,05% wartości wynagrodzenia za dzień zwłoki stosunku do terminu zakończenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

Odpowiedź 224:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 225:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,05% wartości wynagrodzenia za dzień zwłoki w rozpoczęciu robót w stosunku do harmonogramu rzeczowo - finansowego załącznik nr 2 do umowy,

Odpowiedź 225:

Zamawiający usunął karę z katalogu. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 226:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,05% wartości wynagrodzenia za dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, odbiorze gwarancyjnym lub w okresie rękojmi

Odpowiedź 226:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 227:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 2.000 PLN 4. Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu, niewłaściwa lokalizacja znaku lub wykonanie oznakowania niezgodnie z odpowiednimi przepisami i zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu

Odpowiedź 227:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 228:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 2.000 PLN za nieuzasadnione przerwianie realizacji robót z przyczyn obciążających Wykonawcę trwające dłużej niż 14 dni kalendarzowych. Obecny zapis w wysokości 0,1% wartości umownej brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót jest rażąco wysoki w stosunku do wartości zamówienia w porównaniu do zdarzenia.

Odpowiedź 228:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 229:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 10% wartości wynagrodzenia z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

Odpowiedź 229:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 230:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 2.000 PLN z tytułu nie przedstawienia zawartych umów o pracę w trakcie realizacji (na żądanie Zamawiającego)

Odpowiedź 230:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 231:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 2.000 PLN za każdorazowe nieudokumentowanie przedłużenia okresu i/lub zwiększenia wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy i okresu rękojmi, o którym mowa w § 16 Umowy, najpóźniej w dniu upływu terminu zabezpieczenia, Wykonawca

Odpowiedź 231:

Zamawiający usunął karę z katalogu. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 232:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 2.000 PLN z tytułu nieprzekazania kompletu dokumentów do gotowości do odbioru częściowego i technicznego robót

Odpowiedź 232:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 233:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,05% wartości wynagrodzenia za dzień zwłoki za niezrealizowanie ustalonego terminu pośredniego (kamienia milowego)

Odpowiedź 233:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 234:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,05% wartości wynagrodzenia za dzień zwłoki za niezrealizowanie ustalonego terminu pośredniego (kamienia milowego) w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki licząc od dnia następnego w którym termin pośredni (kamień milowy) miał być zachowany. Kary będą naliczane z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Kary nie zostaną naliczone jedynie w przypadku dochowania terminu końcowego wykonania umowy

Odpowiedź 234:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 235:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 2.000 PLN zwłoki.” 12. Za każdą nieusprawiedliwioną nieobecność Kierownika Budowy na radzie budowy.

Odpowiedź 235:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 236:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 200 PLN za każdą godzinę zwłoki powyżej 24 godzin po otrzymaniu polecenia od Inżyniera Kontraktu/Kierownika Projektu w rozpoczęciu robót utrzymaniowych

Odpowiedź 236:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy.

Pytanie 237:

Wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych na poziomie 10% wynagrodzenia ogółem brutto.

Odpowiedź 237:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 54.

Pytanie 238:

Umowa Par. 6.3.2 - Kwoty wypłacone Podwykonawcom lub skierowane do depozytu sądowego pomniejszać będą należności Wykonawcy wskazane na fakturze Wykonawcy. Zwracamy uwagę na zapis niezgodny z art. 143c.6 UPZP. Wnosimy o dostosowanie postanowienia par. 6.3.2 do powszechnie obowiązującego prawa (art. 143c.6 UPZP) czyli jedynie w przypadku bezpośredniej płatności do PW, Zamawiający może dokonać potrącenia kwoty wynagrodzenia Wykonawcy

Odpowiedź 238:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisu. Patrz § 4 ust. 8.

Pytanie 239:

Umowa Par. 18.1.10 – "prawa Zamawiającego do odstąpienia od umowy w przypadku przekroczenia terminu realizacji o więcej niż 30 dni." Wnosimy zmianę postanowienia umownego tak aby prawo do odstąpienia przysługiwało Zamawiającemu po 45 zwłoki.

Odpowiedź 239:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 17 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 240:

Umowa Par. 201.1 Wnosimy zmianę postanowienia umownego tak aby w przypadku zmiany terminu realizacji zamówienia (par 20.1.1), jeżeli taka zmiana nie była zawiniona przez Wykonawcę, Wykonawca miał prawo do zwrotu racjonalnych i udokumentowanych kosztów takiego przesunięcia.

Odpowiedź 240:

Zasady zmiany wysokości wynagrodzenia zostały określone § 19 ust. 4 wzoru umowy. Poza wskazanymi w umowie przypadkami wysokość wynagrodzenia może zostać zmieniona w oparciu o przepis art. 144 ustawy PZP. Wykonawca kalkulując ofertę z należytą starannością winien uwzględnić ryzyko wykonywania prac w czasie przedłużonym.

PYTANIA ZADANE PO TERMINIE:**Pytanie 241:**

Wykonawca prosi o zamieszczenie aktualnych uzgodnień z Pomorską Spółką Gazowniczą w temacie rozwiązania kolizji nr 2, 3,4 i 5. Zamieszczone przez Inwestora warunki techniczne oraz uzgodnienia są nie ważne.

Odpowiedź 241:**Pytanie 242:**

Wykonawca prosi o zamieszczenie uzgodnionego z PSG schematu włączeniowego dla przebudowywanych kolizji.

Odpowiedź 242:**Pytanie 243:**

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z SST D.02.03.02 nie jest wymagane wykonanie warstwy GWN przy wykonywaniu nasypów drogowych z materiału o odmiennych parametrach technicznych w stosunku do kruszywa stosowanego do wykonania nasypu.

Odpowiedź 243:**Pytanie 244:**

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z SST D 02.03.02 pkt 2.5 warstwę podstawy nasypu należy wykonać z kruszywa łamanego o frakcji 0/32 mm.

Odpowiedź 244:**Pytanie 245:**

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z SST D 04.05.1b do warstwy ulepszonego podłoża należy zastosować kruszywo frakcji 0/22,4 mm zgodnie z pkt 2,2 SST.

Odpowiedź 245:

Pytanie 246:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z SST D 04.02.1b Zamawiający dopuści do wykonania warstwy ulepszonego podłoża tylko i wyłącznie z mieszanki produkowanej w mieszarkach stacjonarnych.

Odpowiedź 246:

Pytanie 247:

Prosimy o potwierdzenie, iż na wymiany gruntu zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej oraz SST 04.02.01c należy zastosować kruszywo frakcji 0/63 mm.

Odpowiedź 247:

Pytanie 248:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej do ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej należy użyć kruszywa o frakcji 0/31,5 mm.

Odpowiedź 248:

Pytanie 249:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z SST D 04.04.02a Zamawiający nie dopuszcza wykonania warstwy MCE wykonywanej na miejscu i należy ją wykonać w mieszarkach stacjonarnych. W obowiązującej SST 04.04.02a pkt 5.6 oraz 5.7 istnieje sprzeczność co do możliwości wykonania przedmiotowej mieszanki.

Odpowiedź 249:

Pytanie 250:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści wykonywanie odcinków próbnych dla poszczególnych warstw konstrukcyjnych na terenie budowy w ramach wykonywanych powierzchni dróg.

Odpowiedź 250:

Pytanie 251:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści do stosowania kruszywa wapienne do wykonania warstw podbudowy niezwiązanej spełniające wymagania SST D 04.04.02

Odpowiedź 251:

Pytanie 252:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami SST D 05.02.01 do produkcji MMB na warstwę wiążącą należy użyć asfalt modyfikowany polimerami.

Odpowiedź 252:

Pytanie 253:

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnie betonowe zatok, miejsc postojowych, pierścienie ronda i powierzchni przejezdnych należy wykonać jako dyblowane i zbrojone kotwami zgodnie z SST D 05.03.01

Odpowiedź 253:

Pytanie 254:

Prosimy o załączenie planu dylatacji dla nawierzchni betonowych dyblowanych i kotwionych.
Odpowiedź 254:

Pytanie 255:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści wykonanie nawierzchni betonowych metoda posadzkarską. Zgodnie z zapisami SST D 05.03.01. do wykonania nawierzchni betonowych należy użyć maszyn z formą ślizgową. Biorąc pod uwagę zakresy prac do wykonania tj. powierzchnie zatok, pierścieni ronda oraz miejsca postojowe użycie opisanej w SST metody może być technicznie niemożliwe.

Odpowiedź 255:

Pytanie 256:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści użycie asfaltu zwykłego nie modyfikowanego polimerami do wykonania MMB na warstwę ścieralną SMA.

Odpowiedź 256:

Pytanie 257:

Prosimy o jednoznaczne określenie w jakiej technologii należy wykonać oznakowanie poziome grubowarstwowe tj. chemoutwardzalnej czy termoplastycznej.

Odpowiedź 257:

Pytanie 258:

Prosimy o jednoznaczne określenie parametrów drzew do wykonania nasadzeń. tj. określenie obwodu pnia na wysokości 1 m.

Odpowiedź 258:

Pytanie 259:

Prosimy o jednoznaczne określenie czy zgodnie z zapisami SIWZ pkt 3.4.b Wykonawca ma ująć w cenie zakup nowych rur do wykonania przepustów. Zapis w obecnym kształcie może powodować, iż niektórzy Oferenci na obecnym etapie postępowania założą wykorzystanie rur z rozbiórki.

Odpowiedź 259:

Pytanie 260:

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 3.4 UWAGA Wykonawca ma przejąć odpłatnie materiały pozostałe na budowie po poprzednim Wykonawcy. Prosimy o załączenie wykazu materiałów wraz z kosztami jakie Wykonawca będzie zobligowany ponieść wobec Zamawiającego.

Odpowiedź 260:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 43.

Pytanie 261:

W związku z zapisami SIWZ pkt 4.3 - dot. udzielenia gwarancji na roboty wykonane przez poprzedniego Wykonawcę prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku, gdy wykonane roboty nie spełnią wymagań dokumentacji i SST Wykonawca zobligowany będzie do ich rozbiórki i ponownego wykonania, co będzie stanowiło podstawę do zwiększenia jego wynagrodzenia zgodnie z obmiarem robót.

Odpowiedź 261:

Zgodnie z zapisem 3.4 SIWZ str. 7 Inwestycja będzie rozliczana obmiarowo.

Pytanie 262:

W nawiązaniu do zapisów wzoru umowy par 6 Zasady rozliczeń i płatności pkt 4 zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę terminu płatności z 3 msc na 1 msc obligatoryjnie.

Odpowiedź 262:

Jak odpowiedź na pytanie nr 46.

Pytanie 263:

Prosimy o załączenie aktualnej decyzji środowiskowej.

Odpowiedź 263:

Zamawiający załącza decyzję środowiskową.

Pytanie 264:

Prosimy o załączenie aktualnej decyzji ZRID.

Odpowiedź 264:

Zamawiający załącza ZRID.

Pytanie 265:

Prosimy o jednoznaczne określenie czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej warstwy MCE przewidzianej do rozbiórki bez jej rozbierania w przypadku gdy pełni ona wymagania wynikające z dokumentacji projektowej i sst.

Odpowiedź 265:

Pytanie 266:

Prosimy o jednoznaczne określenie czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie warstwy z kruszywa gr 17 i 20 cm przewidzianej do rozbiórki bez jej rozbierania w przypadku gdy pełni ona wymagania wynikające z dokumentacji projektowej i sst.

Odpowiedź 266:

Pytanie 267:

Prosimy o jednoznaczne określenie czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie warstwy ulepszonego podłoża z gruntu stab. ziarnistym dodatkiem hydrofobowym gr.30cm przewidzianej do rozbiórki bez jej rozbierania w przypadku gdy pełni ona wymagania wynikające z dokumentacji projektowej i sst.

Odpowiedź 267:

Pytanie 268:

Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści wykorzystanie istniejących nawierzchni bitumicznych bez ich rozbiórki lub frezowania jeśli Wykonawca udowodni spełnianie przez nie wymagań SST i dokumentacji.

Odpowiedź 268:

Pytanie 269:

Prosimy o załączenie planu rozbiórek w celu właściwego opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 269:

Pytanie 270:

Prosimy o potwierdzenie, iż ilość humusu zgromadzona na budowie jest wystarczająca do zahumusowania skarp i nie ma potrzeby jego zakupu.

Odpowiedź 270:

Pytanie 271:

Przedmiar poz56 odc1 i 53 odc2 „wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu” – Wykonawca wnosi o wskazanie lokalizacji wymiany lub wzmocnienia gruntu opisanego tą pozycją przedmiarową.

Odpowiedź 271:

Pytanie 272:

Przedmiar poz56 odc1 i 53 odc2 „wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu”- Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający pozostawia Wykonawczy decyzję o wymianie lub wzmocnieniu gruntu?

Odpowiedź 272:

Pytanie 273:

Przedmiar poz56 odc1 i 53 odc2 „wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu” – Wykonawca wnosi o podanie głębokości wymiany gruntu.

Pytanie 274:

Przedmiar poz56 odc1 i 53 odc2 „wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu” oraz SST D.04.02.01c „Wymiana lub wzmocnienie gruntu” – Wykonawca wnosi o pokazanie na przekroju konstrukcyjnym wzmocnienia gruntu za pomocą siatki wraz z podaniem wszystkich grubości wzmocnienia podłoża i konstrukcji pod którą należy je wykonać.

Odpowiedź 274:

Pytanie 275:

D.04.02.01c „Wymiana lub wzmocnienie gruntu” oraz pozycja nr 56 przedmiaru na odcinku 1 i 53 na odcinku 2 opisana jako „wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu” – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie jaki materiał ma zostać zastosowany przy wymianie gruntu: grunt opisany w niniejszej specyfikacji technicznej czy mieszanka niezwiązana 0/63, której parametry nie zostały określone?

Odpowiedź 275:

Pytanie 276:

Wykonawca wnosi o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej.

Odpowiedź 276:

Pytanie 277:

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej AC 16 W KR 4?

Odpowiedź 277:

Pytanie 278:

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy podbudowy AC 22 P KR 2?

Odpowiedź 278:

Pytanie 279:

Dotyczy § 3 ust. 3 Umowy

Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi i gwarancji.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zapis § 3 ust. 3 nie dotyczy czynności, których doświadczony Wykonawca nie mógł przewidzieć na podstawie dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego na dzień złożenia oferty.

Odpowiedź 279:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 280:

Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 2.1. Umowy

Do momentu odbioru końcowego suma faktur płatności częściowych nie może przekroczyć 95% wartości wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy

Wykonawca wnosi o usunięcie wymogu wskazanego w § 6 ust. 2.1. Umowy – w przypadku, gdy wartość robót, których dotyczą faktury częściowe przekroczy 95% wartości wynagrodzenia,

skutkować to będzie całkowicie nieuzasadnionym zatrzymaniem wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający dysponować będzie zabezpieczeniem należytego wykonania umowy na poczet ewentualnych roszczeń.

Odpowiedź 280:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 281:

Dotyczy § 6 ust. 4 Umowy

Zamawiający dopuszcza możliwość fakturowania częściowego. Faktury powinny być składane nie częściej niż co 3 miesiące. Zamawiający dopuszcza możliwość fakturowania częściej niż 3 miesiące za dodatkową, pisemną zgodą Zamawiającego.

Z uwagi na wielkość i czas realizacji inwestycji, Wykonawca zwraca się o zmianę możliwości fakturowania częściowego raz na miesiąc, zgodnie z zaawansowaniem robót budowlanych, a nie co trzy miesiące, ewentualnie o możliwość fakturowania częściowego o wartości faktury częściowej min. 5 mln. zł. Plan fakturowania zaproponowany przez Zamawiającego przyczyni się do wzrostu kosztów finansowania tym samym zaś do zwiększenia cen ofertowych, przez co zmniejszy się konkurencyjność ofert składanych w przetargu.

Odpowiedź 281:

Jak odpowiedź na pytanie nr 46.

Pytanie 282:

Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 2.11. Umowy

Udostępnienie terenu budowy innym Wykonawcom wskazanym przez Zamawiającego w czasie trwania budowy, jeśli tacy wystąpią

Wykonawca zapytuje jakie inne zadania inwestycyjne będą realizowane przez Zamawiającego w okolicach placu budowy w czasie realizacji prac budowlanych przez Wykonawcę. Jeśli Zamawiający nie przewiduje takich prac, Wykonawca wnosi o wykreślenie przywołanego zapisu.

Odpowiedź 282:

Jak odpowiedź na pytanie 111.

Pytanie 283:

Dotyczy § 8 ust. 2 pkt. 2.12 Umowy

W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia robót, ich części bądź majątku Zamawiającego – naprawienia ich i doprowadzenia do stanu poprzedniego,

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że § 8 ust. 2. pkt. 2.12. dotyczy wyłącznie uszkodzenia lub zniszczenia majątku Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź 283:

Zamawiający nie potwierdza powyższego, wskazując, że Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć stosowne umowy ubezpieczenia.

Pytanie 284:

Wykonawca wskazuje, że kary umowne zastrzeżone na rzecz Zamawiającego są rażąco wygórowane i wnosi o obniżenie kar przywołanych w § 12 ust.:

1.5 – do 0,1% wartości umownej brutto za każdy nieprzedłożony dokument,

1.7 – do 10% wartości umownej brutto,

1.8 – do 500 zł za każdy przypadek nieokazania umowy o pracę,

1.9 – do 1 000,00 zł brutto,

1.10 – do 1 000,00 zł za każdy dzień zwłoki,

1.12 – do 1 000,00 zł brutto, prosimy również o wyjaśnienie, co Zamawiający uznaje pod pojęciem „nieusprawiedliwiona nieobecność” i jaki będzie mechanizm usprawiedliwienia takiej nieobecności,

1.16 – do 500,00 zł za każdy dzień zwłoki,

1.17 – do 500,00 zł za każdy przypadek,

1.18 – do 500,00 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź 284:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 16 wzoru umowy. Zamawiający uzna nieobecność za usprawiedliwioną w przypadku nieprzewidzianych zdarzeń losowych, ponieważ udział Kierownika Budowy na radzie budowy jest obowiązkowy.

Pytanie 285:

Wykonawca zwraca się o ustalenie limitu kar umownych na 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto. Wykonawca podkreśla, że kary umowne nie stanowią odszkodowania Zamawiającego, lecz są wyłącznie środkiem dyscyplinującym, który ma zapewnić należyte i terminowe wykonanie Umowy. „Łączna wartość kar umownych, które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto”.

Odpowiedź 285:

Jak odpowiedź na pytanie nr 54.

Pytanie 286:

Wykonawca zwraca się o ustalenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy w sposób adekwatny do jego obowiązków określonych Umową poprzez wprowadzenie następującego zapisu: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy zostaje ograniczona do wysokości Wynagrodzenia i nie obejmuje utraconych korzyści ani szkód pośrednich.”

Odpowiedź 286:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 287:

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu wskazanego w §13 ust. 2 c), d), e), f) i g) do 7 dni, co znacznie usprawni proces podzlecania robót przebieg realizacji inwestycji.

Odpowiedź 287:

Pytanie 288:

Wykonawca wnosi o wykreślenie wymogu wskazanego w § 13 ust. 2d) tir. trzecie Umowy – w przypadku zmiany sytuacji rynkowej i podwyższenia cen dotyczących części robót, Wykonawca będzie szukał tańszego podwykonawcy w innej branży. Wykonawca proponuje zapis mówiący, że suma wynagrodzeń podwykonawców nie może przekroczyć kwoty wynagrodzenia umownego Wykonawcy, który to zapis skutecznie uchroni Zamawiającego przed ponoszeniem solidarnej odpowiedzialności w kwocie wyższej niż kwota wynagrodzenia umownego

Odpowiedź 288:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. W przypadku gdy projekt umowy/umowa przewiduje wysokość wynagrodzenia podwykonawcy przekraczającą kwoty wynikające z oferty Wykonawcy, projekt/umowa musi zawierać zapis ograniczający odpowiedzialność Zamawiającego w stosunku do Podwykonawcy/Dalszego Podwykonawcy do kwot przysługujących Wykonawcy (patrz § 11 ust. 4 pkt 3) oraz ust. 9. Dodatkowo Zamawiający wprowadził zapis, że suma wynagrodzeń podwykonawców nie może przekroczyć kwoty wynagrodzenia umownego Wykonawcy.

Pytanie 289:

Wykonawca zwraca się o dopisanie uprawnienia Wykonawcy do dokonania jednostronnego odbioru, gdy Zamawiający bez uzasadnionej przyczyny odmawia jego dokonania: „W przypadku, gdy Zamawiający odmawia podpisania protokołu odbioru bez uzasadnionej przyczyny, Wykonawca uprawniony będzie do jednostronnego podpisania protokołu odbioru i wystawienia faktury na jego podstawie.”

Odpowiedź 289:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający sprecyzował zasady odbioru w przypadku ujawnienia wad w podziale na istotne i nieistotne. Patrz § 12 wzoru umowy.

Pytanie 290:

Wykonawca prosi o zmianę w § 17 ust. 7 zapisu o zapewnieniu reakcji serwisowej w okresie gwarancyjnym – na „24 godziny od otrzymania przez Wykonawcę pisemnego lub nadanego faksem zgłoszenia lub innym możliwie najszybszym terminie uzgodnionym przez Strony”.

Odpowiedź 290:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 291:

W odniesieniu do § 18 ust. 1.1 i 1.11 Umowy Wykonawca wnosi o następujące zmiany w przywołanych punktach:

1.1. Wykonawca wnosi o dopisanie, że uprawnienie przysługuje Zamawiającemu wyłącznie, gdy okoliczności te następują z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i gdy zwłoka przekracza 14 dni,

1.11. Wykonawca wnosi o dopisanie, że uprawnienie przysługuje Zamawiającemu wyłącznie, gdy naruszenia Wykonawcy są rażące i ustawiczne.

Odpowiedź 291:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 17 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 292:

Wykonawca wnosi o dopisanie uprawnień Wykonawcy do odstąpienia od Umowy w przypadku rażącego naruszenia Umowy przez Zamawiającego:

„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy, gdy:

1. Zamawiający zalega z płatnością wymagalnych należności powyżej 30 dni,

2. Zamawiający nie przystąpi do odbioru w terminie określonym w umowie, odmawia bez uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub odmawia podpisania protokołu odbioru,

3. Wykonawca nie może realizować robót przez okres dłuższy niż 30 dni z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Wykonawca będzie uprawniony do skorzystania z prawa do odstąpienia od Umowy w ciągu 90 dni od zaistnienia danej okoliczności.”

Odpowiedź 292:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 293:

Wykonawca wnosi, aby przed skorzystaniem z prawa do odstąpienia od Umowy, Zamawiający zobowiązany był do pisemnego wezwania Wykonawcy do zaniechania danych naruszeń i wyznaczenia mu dodatkowego odpowiedniego terminu.

Odpowiedź 293:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek. Patrz § 17 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 294:

Wykonawca wnosi, aby przypadki, o których mowa w § 20 ust. 1.4. uprawniały Wykonawcę do zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Wymienione okoliczności są sytuacjami, w których zmienia się przedmiot zamówienia, co w sposób bezpośredni może wpłynąć na konieczność poniesienia dodatkowych kosztów przez Wykonawcę i powinno skutkować podwyższeniem jego wynagrodzenia.

Odpowiedź 294:

Zasady zmiany wysokości wynagrodzenia zostały określone § 19 ust. 4 pkt 5 (wcześniej § 20 ust. 1.2 lit e) wzoru umowy, który odsyła do ust. 7 (wcześniej § 20 ust. 1.4).

Pytanie 295:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż podczas kalkulacji wartości kontraktu oferent może zakładać swobodne wykorzystanie wszystkich materiałów z demontażu?

Odpowiedź 295:

Pytanie 296:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czyją własnością są materiały rozbiórkowe nadające się do ponownego wbudowania, ale nie wykorzystane podczas realizacji przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź 296:

Pytanie 297:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, które materiały rozbiórkowe są własnością Zmawiającego, a oferent nie może kalkulować ich ponownego wykorzystania w procesie budowlanym? W przypadku zakwalifikowania jakiś materiałów do w/w grupy Wykonawca wnosi o podanie miejsca ich docelowego składowania.

Odpowiedź 297:

Pytanie 298:

Przedmiar odc. 1 poz. 10 oraz odc. 2 poz. 10

„- rozebranie podbudowy z kruszywa łamanego gr. do 55cm”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż na przebudowywanym odcinku drogi występuje asortyment do rozbiórki o wskazanej grubości i powierzchni.

Odpowiedź 298:

Pytanie 299:

Przedmiar odc. 1 poz. 10 oraz odc. 2 poz. 10

„- rozebranie podbudowy z kruszywa łamanego gr. do 55cm”

Wykonawca wnosi o wskazanie (określenie kilometrażu dla każdego z odcinków) miejsca wykonania prac rozbiórkowych opisanych w przywołanych pozycjach przedmiarowych.

Odpowiedź 299:

Pytanie 300:

Przedmiar odc. 1 poz. 12

„- rozebranie warstwy kruszywa gr. 17cm do ponownego wbudowania”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż na przebudowywanym odcinku drogi występuje asortyment do rozbiórki o wskazanej grubości i powierzchni.

Odpowiedź 300:

Pytanie 301:

Przedmiar odc. 1 poz. 12

„- rozebranie warstwy kruszywa gr. 17cm do ponownego wbudowania”

Wykonawca wnosi o wskazanie (określenie kilometrażu dla każdego z odcinków) miejsca wykonania prac rozbiórkowych opisanych w przywołanych pozycjach przedmiarowych.

Odpowiedź 301:

Pytanie 302:

Przedmiar odc. 1 poz. 13 oraz odc. 2 poz. 12

„- rozebranie warstwy kruszywa gr. 20cm do ponownego wbudowania”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż na przebudowywanym odcinku drogi występuje asortyment do rozbiórki o wskazanej grubości i powierzchni.

Odpowiedź 302:

Pytanie 303:

Przedmiar odc. 1 poz. 13 oraz odc. 2 poz. 12

„- rozebranie warstwy kruszywa gr. 20cm do ponownego wbudowania”

Wykonawca wnosi o wskazanie (określenie kilometrażu dla każdego z odcinków) miejsca wykonania prac rozbiórkowych opisanych w przywołanych pozycjach przedmiarowych.

Odpowiedź 303:

Pytanie 304:

Przedmiar odc. 1 poz. 14 oraz odc. 2 poz. 13

„- rozebranie warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stab.ziarnistym dodatkiem hydrofobowym gr.30cm do ponownego wbudowania”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż na przebudowywanym odcinku drogi występuje asortyment do rozbiórki o wskazanej grubości i powierzchni.

Odpowiedź 304:

Pytanie 305:

Przedmiar odc. 1 poz. 14 oraz odc. 2 poz. 13

„- rozebranie warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stab.ziarnistym dodatkiem hydrofobowym gr.30cm do ponownego wbudowania”

Wykonawca wnosi o wskazanie (określenie kilometrażu dla każdego z odcinków) miejsca wykonania prac rozbiórkowych opisanych w przywołanych pozycjach przedmiarowych.

Odpowiedź 305:

Pytanie 306:

Przedmiar odc. 1 poz. 14 oraz odc. 2 poz. 13

„- rozebranie warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stab.ziarnistym dodatkiem hydrofobowym gr.30cm do ponownego wbudowania”

Wykonawca wnosi wyjaśnienie jaki sposób ponownego wykorzystania materiału z demontażu przewiduje Zamawiający (jakie warstwy konstrukcyjne można/należy wykonać z pozyskanego surowca rozbiórkowego)?

Odpowiedź 306:

Pytanie 307:

Przedmiar odc. 1 poz. 14 oraz odc. 2 poz. 13

„- rozebranie warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stab.ziarnistym dodatkiem hydrofobowym gr.30cm do ponownego wbudowania”

Wykonawca wnosi o wskazanie pozycji przedmiarowych dla odc. 1 oraz odc. 2, których kalkulacja powinna uwzględniać wykorzystanie surowca rozbiórkowego?

Odpowiedź 307:

Pytanie 308:

Przedmiar odc. 1 poz. 31, 32, 33, 35, 35 oraz odc. 2 poz. 29, 30, 31, 33, 34

Wykonawca wnosi o rezygnację z wykorzystania materiału rozbiórkowego. Oszczędności uzyskane dzięki wykorzystaniu elementów z demontażu ,w porównaniu do wartości całego zamówienia to około 0,1%. Prefabrykaty rozbiórkowe, z uwagi na wiek 3-4 lat, będą optycznie odbiegały od nowych elementów co wpłynie niekorzystnie na wizualny odbiór całego przedsięwzięcia. Na wbudowane materiały z demontażu Wykonawca nie będzie posiadał gwarancji od producenta, a zgodnie z warunkami postępowania okres udzielonej gwarancji na wykonane roboty budowlane to 84 miesiące.

Odpowiedź 308:

Pytanie 309:

Przedmiar odc. 1 poz. 31, 32, 33, 35, 35 oraz odc. 2 poz. 29, 30, 31, 33, 34

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści ponowne wykorzystanie większej ilości prefabrykatów jak wskazane w przedmiarze 50%?

Odpowiedź 309:

Pytanie 310:

Przedmiar odc. 1 poz. 31, 32, 33, 35, 35 oraz odc. 2 poz. 29, 30, 31, 33, 34

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści ponowne wykorzystanie większej ilości prefabrykatów jak wskazane w przedmiarze 50%?

Odpowiedź 310:

Pytanie 311:

Przedmiar odc. 1 poz. 73, 74 oraz odc. 2 poz. 70, 71

„Podbudowa z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej”

„- warstwa grubości 17 cm”

„- warstwa grubości 17 cm z materiału z odzysku”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż ilość destruktu uzyskana z frezowania nawierzchni bitumicznych jest wystarczająca do wykonania projektowanej podbudowy z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej z zachowaniem parametrów wskazanych w specyfikacjach?

Odpowiedź 311:

Pytanie 312:

Przedmiar odc. 1 poz. 90, 91, 92 oraz odc. 2 poz. 87, 88, 89

„- frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno gr.średnio 5cm”

„- frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno gr.średnio 10cm”

„- frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno gr.średnio 25cm”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż na przebudowywanym odcinku drogi występuje asortyment do rozbiórki o wskazanej grubości i powierzchni.

Odpowiedź 312:

Pytanie 313:

Przedmiar odc. 1 poz. 90, 91, 92 oraz odc. 2 poz. 87, 88, 89

„- frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno gr.średnio 5cm”

„- frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno gr.średnio 10cm”

„- frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno gr.średnio 25cm”

Wykonawca wnosi o wskazanie (określenie kilometrażu dla każdego z odcinków) miejsca wykonania prac rozbiórkowych opisanych w przywołanych pozycjach przedmiarowych.

Odpowiedź 313:

Pytanie 314:

Przedmiar odc. 1 poz. 90, 91, 92 oraz odc. 2 poz. 87, 88, 89

„- frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno gr.średnio 5cm”

„- frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno gr.średnio 10cm”

„- frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno gr.średnio 25cm”

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie podanych w przedmiarze ilości oraz grubości nawierzchni bitumicznych do frezowania?

Wskazane ilości oraz grubości są większe od tożsamyh asortymentów w przetargu z roku 2016, a duża część prac rozbiórkowych została wykonana przez przedsiębiorstwo Trakcja PRKiI S.A., które nie ukończyło zadania?

Przedmiary z 2016r.:

KOSZTORYS OFERTOWY 5a

Frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno

- frezowanie na głębokość 2 cm 645,00 m2

- frezowanie na głębokość 3 cm 8 385,00 m2

- frezowanie na głębokość 4 cm 50 310,00 m2

- frezowanie na głębokość 4,5 cm 6 450,00 m2

- frezowanie na głębokość 5 cm 47 730,00 m2

KOSZTORYS OFERTOWY 5h

Frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno

- frezowanie na głębokość 5 cm 93 189,00 m2

Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy (odwierty i pomiary wykonane w czasie wyceny na potrzeby postępowania przetargowego w 2016 roku) średnia grubość warstw bitumicznych wahała się w przedziale 8-10cm.

Przedmiar poz56 odc1 i 53 odc2 „wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu” – Wykonawca wnosi o wskazanie lokalizacji wymiany lub wzmocnienia gruntu opisanego tą pozycją przedmiarową.

Odpowiedź 314:

Pytanie 315:

Przedmiar poz56 odc1 i 53 odc2 „wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu”- Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający pozostawia Wykonawcy decyzję o wymianie lub wzmocnieniu gruntu?

Przedmiar poz56 odc1 i 53 odc2 „wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu” – Wykonawca wnosi o podanie głębokości wymiany gruntu.

Odpowiedź 315:

Pytanie 316:

Przedmiar poz56 odc1 i 53 odc2 „wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu” oraz SST D.04.02.01c „Wymiana lub wzmocnienie gruntu” – Wykonawca wnosi o wskazanie na przekroju konstrukcyjnym wzmocnienia gruntu za pomocą siatki wraz z podaniem wszystkich grubości wzmocnienia podłoża i konstrukcji pod którą należy je wykonać.

Odpowiedź 316:

Pytanie 317:

D.04.02.01c „Wymiana lub wzmocnienie gruntu” oraz pozycja nr 56 przedmiaru na odcinku 1 i 53 na odcinku 2 opisana jako „wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu” – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie jaki materiał ma zostać zastosowany przy wymianie gruntu: grunt opisany w niniejszej specyfikacji technicznej czy mieszanka niezwiązana 0/63, której parametry nie zostały określone?

Odpowiedź 317:

Pytanie 318:

Prosimy o podanie wymagań dla organizacji, utrzymania i wyposażenia Zaplecza Inżyniera wg DM 00.00.00 pkt. 1.5.6.

Odpowiedź 318:

Pytanie 319:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności/gwarancji za roboty wykonane przez poprzedniego Wykonawcę.

Odpowiedź 319:

Pytanie 320:

Dot. Odc.1 i Odc.2. Branża drogowa. Prosimy o podanie lokalizacji oraz ilości wzmocnienia podłoża geosyntetykiem wg poz. 42 Kosztorysu ofertowego dla odcinka 1 oraz poz. 39 dla odcinka 2.

Odpowiedź 320:

Pytanie 321:

Dot. Odc.1 i Odc.2. Branża drogowa. Prosimy o podanie lokalizacji oraz ilości geosyntetyków dla konstrukcji nasypów wg poz. 42 Kosztorysu ofertowego dla odcinka 1 oraz poz. 39 dla odcinka 2.

Odpowiedź 321:

Pytanie 322:

Dot. Odc.1. Branża drogowa, kosztorys drogowy poz. 9. Prosimy o podanie grubości humusu do zdjęcia.

Odpowiedź 322:

Pytanie 323:

Dot. Odc.1. Branża drogowa, kosztorys drogowy poz. 56 Wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu m2 w ilości 58 435,00; Prosimy o wskazanie lokalizacji miejsc, gdzie zaprojektowana jest wymiana gruntu zgodnie z pozycją kosztorysową.

Odpowiedź 323:

Pytanie 324:

Dot. Odc.1. Branża drogowa, kosztorys drogowy poz. 56 Wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu m2 w ilości 58 435,00; Prosimy o podanie grubości wymiany gruntu zgodnie z pozycją kosztorysową

Odpowiedź 324:

Pytanie 325:

Dot. Odc.2. Branża drogowa, kosztorys drogowy poz. 9. Prosimy o podanie grubości humusu do zdjęcia.

Odpowiedź 325:

Pytanie 326:

Dot. Odc.2. Branża drogowa, kosztorys drogowy poz. 53 Wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu m2 w ilości 58 756,00; Prosimy o wskazanie lokalizacji miejsc, gdzie zaprojektowana jest wymiana gruntu zgodnie z pozycją kosztorysową.

Odpowiedź 326:

Pytanie 327:

Dot. Odc.2. Branża drogowa, kosztorys drogowy poz. 53 Wymiana gruntu na grunt z mieszanki niezwiązanej 0/63 lub wzmocnienie gruntu m2 w ilości 58 756,00; Prosimy o podanie grubości wymiany gruntu zgodnie z pozycją kosztorysową.

Odpowiedź 327:

Pytanie 328:

Dotyczy cz.1 oraz cz.2. Prosimy o określenie koloru kostki na wyspach dzielących.

Odpowiedź 328:

Zgodnie z dokumentacją projektową- rysunkami „przekroje typowe” Kolor czerwony na wyspach dzielących.

Pytanie 329:

Dotyczy cz.1. Zamawiający w kosztorysie drogowym oraz w kosztorysie zasilanie zawarł pozycje dotyczące budowy stacji meteorologicznej. Prosimy o określenie ilości stacji meteorologicznych, które należy wybudować w ramach zadania.

Odpowiedź 329:

Pytanie 330:

Dotyczy cz.1 oraz cz.2. Prosimy o określenie długości oraz pochylenia skarp, dla których zaprojektowano schody. Jest to niezbędne dla prawidłowej wyceny pozycji.

Odpowiedź 330:

Pytanie 331:

Dotyczy cz.2. Branża gaz – gazociąg ś/c De 180. Kosztorys nie uwzględnia włączeń do czynnej sieci gazowej wraz z materiałami niezbędnymi do wykonania tych włączeń. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź 331:

Pytanie 332:

Dot. odc_1. Czy Zamawiający jest w posiadaniu Pozwolenia na Budowę / ZRID? Który dokument?

Odpowiedź 332:

Zamawiający posiada Decyzję ZRID.

Pytanie 333:

Dot. odc_1. Czy ważne jest Pozwolenie na Budowę / ZRID? Na który odcinek i do kiedy?

Odpowiedź 333:

Zamawiający posiada Decyzję ZRID dotyczy dwóch odcinków, od 2014r.

Pytanie 334:

Dot. odc_2. Czy Zamawiający jest w posiadaniu Pozwolenia na Budowę / ZRID? Który dokument?

Odpowiedź 334:

Zamawiający posiada Decyzję ZRID.

Pytanie 335:

Dot. odc_2. Czy ważne jest Pozwolenie na Budowę / ZRID? Na który odcinek i do kiedy?

Odpowiedź 335:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 333.

Pytanie 336:

W jakiej pozycji Wykonawca ma ująć założenie rur osłonowych na istniejących sieciach kanalizacji sanitarnej

Odpowiedź 336:**Pytanie 337:**

W jakiej pozycji Wykonawca ma ująć wyposażenie i rozruchy przepompowni ścieków.

Odpowiedź 337:**Pytanie 338:**

W jaki sposób rozliczane będzie czyszczenie wykonanych przez poprzedniego Wykonawcę sieci, wpustów i studni kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź 338:**Pytanie 339:**

Czy w związku z kontynuacją zadania i ujednolicenia materiałów Zamawiający dopuści do zastosowania materiały zaakceptowane w podczas niedokończonej realizacji tego zadania (rury, wpusty, włazy, kraty wpustów, itp.)?

Odpowiedź 339:**Pytanie 340:**

Dot. odc_2. Kanalizacja Deszczowa . Prosimy o wyjaśnienie, czy zaprojektowane rury Vipro są betonowe czy żelbetowe?

Odpowiedź 340:**Pytanie 341:**

Dot. odc_2. Kanalizacja Deszczowa . o załączenie specyfikacji na rury VIPRO d=600mm, VIPRO d=800mm.

Odpowiedź 341:**Pytanie 342:**

Dot. odc_2. Kanalizacja Deszczowa poz. Kolejna po poz.6 - montaż kanałów z rur VIPRO d=600mm w ilości 2022m Prosimy o wskazanie lokalizacji kanału z rur VIPRO d=600mm.

Odpowiedź 342:**Pytanie 343:**

Dot. odc_1. Kanalizacja Deszczowa . Prosimy o wyjaśnienie, czy zaprojektowane rury Vipro są betonowe czy żelbetowe?

Odpowiedź 343:**Pytanie 344:**

Dot. odc_1. Kanalizacja Deszczowa . o załączenie specyfikacji na rury VIPRO d=600mm.

Odpowiedź 344:**Pytanie 345:**

Dot. odc_1. Kanalizacja Deszczowa poz. 10 - montaż kanałów z rur VIPRO d=600mm w ilości 457m Prosimy o wskazanie lokalizacji kanału z rur VIPRO d=600mm.

Odpowiedź 345:

Pytanie 346:

W związku z brakiem schematu przepięć w udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji, nie jest możliwe określenie ceny materiału włączeniowego. Wykonawca wnosi o uzupełnienie brakujących schematów.

Pytanie 347:

Część opisowa projektu dotyczy gazociągu s/c a w uzgodnieniach jest mowa o gazociągu w/c. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, którą wersję należy uznać za właściwą.

Pytanie 348:

Proszę o udostępnienie wskazanej w Projekcie Wykonawczym dokumentacji geotechnicznej. Dokumentacja pozwoli na prawidłowe oszacowanie zakresu wymiany gruntu oraz zakresu niezbędnego odwodnienia.

Pytanie 349:

Proszę o uzupełnienie dokumentacji branży sanitarnej o rysunki zgodnie ze spisem treści opisu technicznego PW lub potwierdzenie, że zakres realizacji w pełni odpowiada udostępnionym rysunkom.

Modyfikacja SIWZ

1. Zamawiający załącza zamienny formularz ofertowy – załącznik nr 2 pod tytułem: **FORMULARZ OFERTOWY ZAMIENNY 03.07** w związku z pytaniem nr 180.
2. Zamawiający załącza: **548 WZÓR UMOWY 03.07** (modyfikacja zapisów umowy zgodnie z powyższymi odpowiedziami)
3. Zamawiający załącza dokumentację do powyższych odpowiedzi - *Dec. środowiskowa - DW 548; 548 Decyzja ZRID; KD_ZESTAWIENIE STUDZIENEK_cz2*
4. Punkt 3.4 SIWZ, „UWAGA”

Było	Jest
Ponadto, Zamawiający posiada materiały budowlane po poprzednim Wykonawcy zgromadzone na placach składowych wzdłuż przedmiotowej inwestycji. Wykonawca będzie zobowiązany przejąć odpłatnie przedmiotowe materiały na poczet realizacji budowy po komisyjnym stwierdzeniu przez przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającym przydatności tych materiałów do użycia	Ponadto, Zamawiający posiada materiały budowlane po poprzednim Wykonawcy zgromadzone na placach składowych wzdłuż przedmiotowej inwestycji. Wykonawca będzie zobowiązany przejąć odpłatnie przedmiotowe materiały na poczet realizacji budowy po komisyjnym stwierdzeniu przez przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającym przydatności tych materiałów do użycia – w terminie do 14 dni od daty przekazania placu budowy.

5. Punkt 3.4 i 3.5 SIWZ ze strony 10, modyfikacja numeracji na:

Było	Jest
<p>3.4 Zgodnie z art. 30 ust. 4 i 5 Ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w stosunku do opisywanych w dokumentacji projektowej. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązania równoważne, musi wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane są równoważne czyli spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia i zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych przy zachowaniu tych samych standardów technicznych, technologicznych i jakościowych nie obejmuje to konstrukcji jezdni głównej, chodników, ścieżki rowerowej, zjazdów indywidualnych i publicznych, miejsca do ważenia pojazdów, wysp rozdziału. Wykaz zastosowanych i przyjętych przez Wykonawcę materiałów lub urządzeń równoważnych musi zostać załączony do oferty. Zamawiający dokona oceny równoważności w stosunku do wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia przekazanym Wykonawcom a zawartym w opisie zamówienia – dokumentacji projektowej.</p> <p>Gdy zaoferowane rozwiązania równoważne będą powodowały konieczność zmiany dokumentacji projektowej, Wykonawca, którego oferta będzie wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany będzie do dokonania – przed rozpoczęciem wykonania przedmiotu zamówienia – zmiany tej dokumentacji oraz zostanie obciążony kosztami tych zmian.</p> <p>3.5 Wszystkie dokumenty wytworzone przez Wykonawcę w związku z realizacją zadania, muszą zawierać obowiązujący zestaw znaków graficznych, zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 ÷ 2020.</p>	<p>3.5 Zgodnie z art. 30 ust. 4 i 5 Ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w stosunku do opisywanych w dokumentacji projektowej. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązania równoważne, musi wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane są równoważne czyli spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia i zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych przy zachowaniu tych samych standardów technicznych, technologicznych i jakościowych nie obejmuje to konstrukcji jezdni głównej, chodników, ścieżki rowerowej, zjazdów indywidualnych i publicznych, miejsca do ważenia pojazdów, wysp rozdziału. Wykaz zastosowanych i przyjętych przez Wykonawcę materiałów lub urządzeń równoważnych musi zostać załączony do oferty. Zamawiający dokona oceny równoważności w stosunku do wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia przekazanym Wykonawcom a zawartym w opisie zamówienia – dokumentacji projektowej.</p> <p>Gdy zaoferowane rozwiązania równoważne będą powodowały konieczność zmiany dokumentacji projektowej, Wykonawca, którego oferta będzie wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany będzie do dokonania – przed rozpoczęciem wykonania przedmiotu zamówienia – zmiany tej dokumentacji oraz zostanie obciążony kosztami tych zmian.</p> <p>3.6 Wszystkie dokumenty wytworzone przez Wykonawcę w związku z realizacją zadania, muszą zawierać obowiązujący zestaw znaków graficznych, zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 ÷ 2020.</p>

6. Punkt 18.3-18.6 SIWZ ze strony

Było	Jest
<p>18.2 Oświadczenie Wykonawcy, że na okres realizacji zadania będzie dysponował aktualną, opłaconą polisą ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej w zakresie objętym zamówieniem.</p> <p>18.4. Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia harmonogramu rzeczowego - finansowego robót nie później niż 3 dni przed datą zawarcia umowy w celu zatwierdzenia przez Zamawiającego.</p>	<p>18.3 Dokument potwierdzający ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej na czas realizacji robót na kwotę nie niższą niż cena ofertowa brutto.</p> <p>18.4 Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia harmonogramu rzeczowego - finansowego robót nie później niż 3 dni przed datą zawarcia umowy w celu zatwierdzenia przez Zamawiającego.</p>

<p>18.5. Oświadczenia o zatrudnieniu osób na podstawie umowy o pracę tj.: Oświadczam, że zatrudnię na podstawie umowy o pracę/zobowiązę podwykonawcę do zatrudnienia (ilość) osób fizycznych - wykonujących niezbędne czynności w trakcie realizacji zamówienia związanych z zakresem wskazanym w pkt. 3.2 SIWZ.</p> <p>polegające na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. kodeks pracy (tj. z dnia 16 maja 2019 r. Dz.U. z 2019 r. poz. 1040). (oświadczenie należy uzupełnić o odpowiednią liczbę osób)</p> <p>18.6. Zamawiający informuje, że brak dopełnienia przez Wykonawcę formalności, o których mowa w punkcie od 18.1 do 18.5 zostanie potraktowany przez Zamawiającego, jako brak możliwości zawarcia umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.</p> <p>18.7. Dwukrotne nieusprawiedliwione przez Wykonawcę niestawienie się w wyznaczonym terminie do podpisania umowy uznaje się za odstąpienie od zawarcia umowy, co upoważnia Zamawiającego do przeprowadzenia procedury zgodnie z art. 94 ust. 3 Ustawy Pzp.</p>	<p>18.5 Zamawiający informuje, że brak dopełnienia przez Wykonawcę formalności, o których mowa w punkcie od 18.1 do 18.4 zostanie potraktowany przez Zamawiającego, jako brak możliwości zawarcia umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.</p> <p>18.6 Dwukrotne nieusprawiedliwione przez Wykonawcę niestawienie się w wyznaczonym terminie do podpisania umowy uznaje się za odstąpienie od zawarcia umowy, co upoważnia Zamawiającego do przeprowadzenia procedury zgodnie z art. 94 ust. 3 Ustawy Pzp.</p>
--	---

Niniejsze pismo stanowi integralną część:

- 1) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówieniu
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2020/S 104-249724 z dnia 29.05.2020 r. (opublikowane)
- 3) Sprostowania ogłoszenia o zamówieniu, ogłoszenie wysłane dnia 04.06.2020 r. Opublikowane – 05.06.2020 nr 2020/S 108-261135.
- 4) Odpowiedzi na pytania wraz z modyfikacją SIWZ z dnia 04.06.2020.
- 5) Modyfikacji SIWZ z dnia 08.06.2020 r.
- 6) Odpowiedzi na pytania 09.06.2020 r.
- 7) Modyfikacja SIWZ z dnia 26.06.2020 r. wraz z sprostowaniem ogłoszenia o zamówieniu, ogłoszenie wysłane dnia 26.06.2020 r. Opublikowane – 01.07.2020 nr 2020/S 125-305609

Termin składania i otwarcia ofert tj. 15.07.2020 r. nie ulega zmianie.

godz. 09:45 – składanie ofert

godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Miejsce: **Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy** ul. Dworcowa 80, 85 – 010 Bydgoszcz.

DYREKTOR
(1)
mgr inż. Przemysław Dąbrowski

Sporządziła:

Sylwia Pietrzak – Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych

tel.: 52 37 05 717

email: s.pietrzak@zdw-bydgoszcz.pl