



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków: RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

**GMINA MIASTO
TERESPOL**
ul. Czerwonego Krzyża 26
21-550 Terespol

Terespol, dnia 31.10.2024 r.

Znak sprawy: IP.271.5.2024.JL

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn. **„Wymiana oświetlenia ulicznego na terenie miasta Terespol”**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Gmina Miasto Terespol działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 1

Igpol Iga Olszanowska

ul. Włoska 16/C.03

21-500 Biała Podlaska

Cena oferty: 177 304,50 zł brutto

Długość okresu gwarancji: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca **Igpol Iga Olszanowska, ul. Włoska 16/C.03, 21-500 Biała Podlaska**, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.



**POLSKI
ŁAD**



BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
		Cena	Długość okresu gwarancji	
1.	Igpol Iga Olszanowska ul. Włoska 16/C.03 21-500 Biała Podlaska	60	40	100,00
2.	LIGHT ON SP. Z O.O. ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97 01-581 Warszawa	42,55	40	82,55
3.	VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski ul. Partyzantów 2A 05-155 Leoncin	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.		
4.	EL-BLAK Tadeusz Góralski ul. Górna 21a 21-560 Międzyrzec Podlaski	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.		
5.	Łukasz Dybicki Progress Wierzchowiska Drugie 70 21-050 Piaski	57,69	40	97,69

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

1. W postępowaniu odrzucono:

ofertę nr 3:

VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski
ul. Partyzantów 2A
05-155 Leoncin

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z warunkiem udziału w postępowaniu wskazanym w pkt 6.1.4. SWZ:



**POLSKI
ŁAD**



Wykonawca winien wykazać, że wykonał należycie nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: co najmniej jedno zamówienie obejmujące dostawę i montaż minimum 50 szt. punktów oświetleniowych (przez punkt oświetleniowy Zamawiający rozumie oprawę oświetleniową LED).

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy dysponują lub będą dysponować w okresie wykonywania zamówienia i skierują do jego realizacji: jedną osobę pełniącą funkcję Kierownika budowy i posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub odpowiadające im równoważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, a w przypadku Wykonawców zagranicznych – uprawnienia budowlane do kierowania robotami równoważne do wyżej wskazanych.

Wykonawca na wezwanie z trybie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp nie złożył wykazu zamówień oraz wykazu osób.

Mając na uwadze, iż z powodów wskazanych powyżej dokumenty nie zostały złożone przez Wykonawcę, co uniemożliwiło potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający w dniu 15.10.2024 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy PZP do złożenia wykazu zamówień i wykazu osób, tj. W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

- a) wykazu zamówień wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane (sporządzonego zgodnie z Załącznikiem Nr 6 do SWZ), oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty – w odniesieniu do warunku określonego w pkt. 6.1.4. ppkt. 1) SWZ,
- b) wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami sporządzonego zgodnie z Załącznikiem Nr 7 do SWZ – w odniesieniu do warunku określonego w pkt. 6.1.4. ppkt. 2) SWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 23.10.2024 r. nie złożył wymaganych dokumentów.



**POLSKI
ŁĄD**



BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

W związku z tym, że Zamawiający nie ma możliwości ponownego wezwania Wykonawcy do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu, a Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu na dwukrotne wezwanie Zamawiającego, zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu odrzucono:

ofertę nr 4:

EL-BLAK Tadeusz Góralski

ul. Górna 21a

21-560 Międzyrzec Podlaski

na postawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużającą się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku Zamawiający zawarł informację, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą oraz, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty.

Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

BURMISTRZ

mgr Jacek Danieluk

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)