



Państwowa Akademia
Nauk Stosowanych
w Krośnie

DTG/149/23

Krosno, dnia 30 czerwca 2023 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Krośnie
Rynek 1
38-400 Krosno

**Ogłoszenie wyników postępowania znak DTG/135/ZP-11/23 pn.
„DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano:

w części I - ofertę złożoną przez wykonawcę MEGATECH Dariusz Gutek z siedzibą w Lublinie przy ul. Energetyków 45, w łącznej cenie brutto 410 530,95 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz warunki serwisu.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części I:

Nr oferty	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Okres gwarancji	Kryterium 2 Okres gwarancji – waga 20 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 3 Warunki serwisu		Kryterium 3 Warunki serwisu – waga 20 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
						Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii		

1.	MEGATECH Dariusz Gutek ul. Energetyków 45 20-468 Lublin	410 530,95	$\frac{410\,530,95}{410\,530,95} \cdot 60 = 60$	5 lat	20	14 dni	NIE	0 + 0	80 pkt.
----	--	------------	---	-------	----	--------	-----	-------	---------

w części II

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający, Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Krośnie informuje, że **unieważnił postępowanie w części II przedmiotu zamówienia.**

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnił ww. postępowanie w części II na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ w tej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W części II postępowania nie złożono żadnej oferty.

Pouczenie:

Na czynność Zamawiającego w postępowaniu, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

REKTOR

Z. Barabasz

dr hab. Zbigniew Barabasz, prof. PANS