

Zamówienie do 130 000 złotych netto

„Zakup, dostawa i montaż tablic systemu informacji pasażerskiej w ramach projektu pn.: „Poprawa warunków ekomobilności w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Olsztyna”

Barczewo, dn. 31.08.2023 r.



BI.271.28.2023.TM

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA NR 2

Zamawiający poniżej udziela wyjaśnień na zadane pytania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zakup, dostawa i montaż tablic systemu informacji pasażerskiej w ramach projektu pn.: „Poprawa warunków ekomobilności w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Olsztyna”:

Pytanie 1:

Zwracamy się z prośbą o określenie rodzaju łączności, za pomocą której tablice informacji pasażerskiej mają się komunikować.

Odpowiedź 1:

Totem będzie się łączył ze stroną wskazaną przez ZDZiT , np.

<http://sip.zdzit.olsztyn.eu/RTT.aspx?id=845>

Pytanie 2:

Czy zamawiający wymaga funkcji zapowiedzi głosowych na tablicach?

Odpowiedź 2:

Tak.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że na tablicach informacji pasażerskiej będą wyświetlane piktogramy autobusów dla pojazdów odjeżdżających z przystanku.

Odpowiedź 3:

Po konsultacji z ZDZiT komunikaty będą wyświetlane zgodnie z danymi na stronie, np. <http://sip.zdzit.olsztyn.eu/RTT.aspx?id=845>

Pytanie 4:

W związku z tym iż w dokumentacji technicznej oraz z opisie przedmiotu zamówienia pojawiają się różne tablice prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje tablic LED czy LCD?

Odpowiedź 4:

Zgodnie z OPZ - panele klasy komercyjnej o ultra wysokiej jasności (2500 cd/m²)

Pytanie 5:

Jaką liczbę kolejnych odjazdów mają wyświetlać tablice?

Odpowiedź 5:

Min. 5 kolejnych odjazdów.

Pytanie 6:

Czy zamawiający udostępni layout lub dane do wyświetlania na tablicach?

Odpowiedź 6:

Tak.

Pytanie 7:

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wymaga deklaracji spełnienia wymogu IP65?

Odpowiedź 7:

Tak.

Pytanie 8:

Zwracamy się z zapytaniem w jakim miejscu ma zostać zlokalizowane wodoodporne złącze AV. Dodatkowo zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że przez ten zapis Zamawiający rozumie złącze RCA.

Odpowiedź 8:

Zgodnie z OPZ.

Pytanie 9:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga zamontowania klimatyzacji w totemie, czy chodzi o wentylator, który wymusi ruch powietrza?

Odpowiedź 9:

Należy zmaksymalizować żywotność wyświetlacza poprzez wewnętrzny system przepływu powietrza utrzymujący ekran w optymalnej temperaturze niezależnie od warunków pogodowych – poprzez wbudowaną klimatyzację.

Pytanie 10:

Jakie dane przy pomocy USB Zamawiający zamierza wyświetlać na totemie?

Odpowiedź 10:

Tak, Zamawiający zamierza wyświetlać pliki w formacie .jpg, .tiff, .pptx

Pytanie 11:

Jeżeli Zamawiający nie wymaga by na totemie były funkcje głosowe, a totem ma posiadać możliwość odtworzenia podanej transmisji audio to prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób totem ma odtwarzać audio nie posiadając funkcji głosowych?

Odpowiedź 11:

Zgodnie z OPZ.

Pytanie 12:

W § 3 ust. 3 określono warunki dotyczące wynagrodzenia. Zgodnie z ust. 3 Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera ryzyko ryczałtu i jest niezmiennie przez cały okres realizacji umowy. Niedoścadowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu zamówienia nie może być podstawą do żądania podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego określonego w ust. 1.

Odpowiedź 12:

Zgodnie z Zał. Nr 2 – Wzór umowy.

Pytanie 13:

Pytający zwraca się z zapytaniem o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez pojęcie „ryzyko ryczałtu?” Kodeks cywilny reguluje wszelkie kwestie związane z wynagrodzeniem ryczałtowym i konsekwencjami dla Wykonawcy i Zamawiającego. Tym samym, niezrozumiałym jest dla pytającego, w jakim celu Zamawiający wprowadza dodatkowe zapisy w tym zakresie.

Odpowiedź 13:

Umowę na tym zakresie należy interpretować zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego i warunkami wynagrodzenia określonymi w § 3 ust. 3.

Pytanie 14:

W § 4 ust. 1 pkt 7) określono obowiązek Zamawiającego w zakresie wypłaty wynagrodzenia „7) zapłata za prawidłowo zrealizowany przedmiot umowy.” – Pytający wnosi, aby wyjaśnić, co Zamawiający rozumie przez pojęcie „*prawidłowo zrealizowany przedmiot umowy.*” Zgodnie z dalszym brzmieniem umowy, Zamawiający dopuszcza odbiór częściowy w przypadku wystąpienia wad, które nadają się do usunięcia. Tym

samym, oba te zapisy są ze sobą w sprzeczności, a jednocześnie prowadzą do tego, że Wykonawca nie będzie mógł otrzymać należnego mu wynagrodzenia. Tym samym zasadne jest dokonanie zmiany powyższego zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: „7) zapłata za odebrany przedmiot umowy.”

Odpowiedź 14:

Zamawiający odmawia modyfikacji § 4 ust. 1 pkt 7) Umowy. Jest to standardowy zapis, który ma zabezpieczać Zamawiającego przed zapłatą wynagrodzenia za nieprawidłowo wykonany przez Wykonawcę przedmiot umowy.

Pytanie 15:

W §4 ust. 2 określono obowiązki Wykonawcy. W oparciu o pkt 1 jest on zobowiązany do odebrania od Zamawiającego warunków technicznych przyłączenia do zasilania w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy oraz w oparciu o pkt 3) do rozpoczęcia prac w ciągu 14 dni od dnia zawarcia umowy.

Pytający wnosi o wyjaśnienie, co w przypadku, gdy po odbiorze dokumentacji od Zamawiającego, Wykonawca zauważy tam błędy, nieścisłości które wpłyną na termin realizacji umowy, zaś sam Zamawiający nie będzie w stanie tych niezgodności usunąć w ciągu 7 dni. Czy taka okoliczność będzie podstawą do wydłużenia terminu wykonywania umowy a jednocześnie będzie podstawą do nieobciążania Wykonawcy karami umownymi? Tym bardziej jest to zasadne mając na uwadze pkt 23 tegoż ustępu, zgodnie z którym „niezwłoczne powiadamianie Zamawiającego o wszelkich dostrzeżonych ewentualnych niezgodnościach w dokumentacji projektowej mogących zagrażać prawidłowemu wykonaniu przedmiotu umowy;”

Odpowiedź 15:

Zamawiający wyjaśnia, że umowa w § 11 wskazuje przesłanki naliczenia Wykonawcy kary umownej. Ponadto pytanie nr 15 dotyczy sytuacji przyszłej i niepewnej.

Pytanie 16:

W §4 ust. 2 określono obowiązki Wykonawcy. W pkt. 7 wskazano, iż „Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć propozycję zmiany osoby kierownika budowy oraz kierowników robót nie później niż na 7 dni przed planowanym terminem dokonania takiej zmiany. Jakakolwiek przerwa w realizacji przedmiotu zamówienia /umowy/ wynikająca z braku kierownictwa budowy będzie traktowana jako zwłoka wynikła z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę i nie będzie stanowić podstawy do zmiany terminu zakończenia robót. Zamawiający potwierdza pisemnie zgodę na zmianę kierownika budowy i kierowników robót, w takim przypadku nie przewiduje się sporządzenia aneksu do umowy. Skierowanie przez Wykonawcę, bez akceptacji Zamawiającego do kierowania budową osoby innej niż zgłoszonej Zamawiającemu stanowi podstawę do naliczenia kary umownej, o której mowa w § 11 ust.1 pkt 5; ”.

Pytający wnosi o wyjaśnienie, co w przypadkach, gdy zmiana kierownika budowy będzie wynikiem okoliczności niezależnych od Wykonawcy i będzie konieczna zmiana

kierownika budowy z dnia na dzień. Czy wówczas Zamawiający skróci termin na wyrażenie zgody na zmianę kierownika budowy? Bez skrócenia tego terminu, w okolicznościach w których brak kierownika budowy będzie całkowicie niezależny od Wykonawcy, niezasadnym jest naliczanie kary umownej.

Co więcej, w takich przypadkach niezasadne jest, aby Wykonawca czekał aż 7 dni na wyrażenie zgody na zmianę kierownika budowy, tym samym zasadnym jest skrócenie tego terminu do 2 dni.

Jednocześnie brak jest określonego terminu na akceptację zmiany kierownika robót przez Zamawiającego, co może przyczynić się do postawiania opóźnienia w realizowanych pracach. W związku z powyższym, zasadnym jest dodanie zapisu: „Akceptacja kierownika budowy przez Zamawiającego następuje w ciągu 2 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę.”

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego przez Wykonawcę zapisu o treści „Akceptacja kierownika budowy przez zamawiającego następuje w ciągu 2 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę”. Zamawiający wyjaśnia również, że termin 7 dni nie jest długim terminem na wyrażenie zgody na zmianę kierownika budowy, a sytuacja wskazana przez Wykonawcę ma charakter przyszły i niepewny.

Pytanie 17:

W §4 ust. 2 określono obowiązki Wykonawcy. W pkt. 13 i 14 wskazano obowiązkowi w zakresie prowadzenia zaplecza budowy. Czy Wykonawca musi prowadzić zaplecze budowy?

Brak wypełnienia tych obowiązków jest obciążony karą umowną, a jednocześnie Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca wykonywał w tym zakresie te prace, które uzna za konieczne. Tym samym zasadne jest, aby pkt 13) i 14) były wyłączone z możliwości naliczenia kary umownej, skoro w tym zakresie Zamawiający daje Wykonawcy swobodę działania i nie jest obowiązkiem Wykonawcy, a uprawnieniem.

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę wyłączenia możliwości naliczania kary umownej.

Pytanie 18:

W § 6 wskazano, że „Wykonawca lub podwykonawca zatrudni na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące wszystkie prace fizyczne związane z wykonywaniem wszystkich robót objętych zamówieniem, których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.”

Czy Zamawiający dopuszcza, aby pewne zakresy tych prac były wykonywane przez osoby na własnej działalności gospodarczej? Ogólna tendencja w branży budowlanej prowadzi do tego, że znaczna część wykwalifikowanych pracowników, operatorów

maszyn wykonuje swoje prace w oparciu o własną działalność gospodarczą, ponieważ jest to dla nich bardziej korzystne. Tym samym zasadne jest, aby zapisy umowy dopuszczały korzystanie z usług takich osób podczas realizacji umowy.

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 6. Jest to standardowy zapis ujmowany w umowach finansowanych ze środków publicznych.

Pytanie 19

W §8 ust. 8 wskazano podstawy do dokonania odbioru i usterek jakie mogą wystąpić podczas tego odbioru: „8. Jeżeli w trakcie odbioru zostaną stwierdzone wady lub usterki, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) jeżeli wady i/lub usterki nadają się do usunięcia, Zamawiający, z zachowaniem prawa do należnych mu kar umownych i odszkodowań, ma prawo odmowy dokonania odbioru do czasu ich usunięcia, wyznaczając równocześnie termin usunięcia wad i/lub usterek;
- 2) jeżeli wady i/lub usterki nie nadają się do usunięcia, Zamawiający może żądać wykonania części lub całości przedmiotu umowy po raz drugi, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, jeżeli te wady i/lub usterki uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem;”

W pkt 1 wskazano, że poza wezwaniem do usunięcia Zamawiający może naliczyć Wykonawcy również kary umowne i domagać się odszkodowania. W ocenie pytającego zasadnym jest, aby kary umowne i ewentualne odszkodowanie były naliczane dopiero, gdy usterki nie zostaną usunięte w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. W przeciwnym razie, dochodzi do tego, że Wykonawca może być niezasadnie obciążony podwójnymi kosztami – usunięcia usterek i kary umownej.

W pkt 2 wskazano, że Zamawiający może zażądać wykonania części lub całości przedmiotu umowy po raz drugi. W ocenie pytającego, zasadnym jest, aby uprawnienie to ograniczyć do zakresu, który dotyczy stwierdzonych usterek. Nie ma żadnych podstaw do tego, aby Wykonawca był zobowiązany do wykonania całego przedmiotu umowy, skoro usterki dotyczą tylko niektórych jego elementów.

W związku z tym, pytający wnosi aby powyższe pkt miały następujące brzmienie:

„8. Jeżeli w trakcie odbioru zostaną stwierdzone wady lub usterki, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) jeżeli wady i/lub usterki nadają się do usunięcia, Zamawiający ma prawo odmowy dokonania odbioru do czasu ich usunięcia, wyznaczając równocześnie termin usunięcia wad i/lub usterek. W przypadku nieusunięcia usterek i wad w określonym terminie, Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do naliczenia kary umownych i dochodzenia odszkodowania.”
- 2) jeżeli wady i/lub usterki nie nadają się do usunięcia, Zamawiający może żądać wykonania części lub całości przedmiotu umowy po raz drugi w zakresie objętym, w ramach

wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, jeżeli te wady i/lub usterki uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem;”

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę treści § 8 ust. 8. Użyte przez Zamawiającego zapisy są standardowymi postanowieniami dla tego rodzaju umów cywilnoprawnych.

Pytanie 20:

W § 12 określono przesłanki do rozwiązania lub odstąpienia umowy. W ust. 1 pkt 3) ustalono, że podstawą do odstąpienia umowy jest okoliczność, gdy „Wykonawca realizuje roboty przewidziane niniejszą umową w sposób niezgodny z dokumentacją projektową oraz z umową”

Co w przypadku, gdy dokumentacja projektowa zawiera błędy, które wykonawca wskazał Zamawiającemu, a ten nie odniósł się do nich merytorycznie, zaś wykonawca wykonuje prace wprawdzie niezgodnie z umową, ale zgodnie z doświadczeniem i sztuką budowlaną. Czy taka okoliczność jest podstawą do rozwiązania umowy? Jeżeli nie, to czy zamawiający przewiduje zmianę tego zapisu w tym zakresie?

Jednocześnie pytający wskazuje, że brak jest uprawnienia do odstąpienia lub rozwiązania umowy przez Wykonawcę. Umowa jest zobowiązaniem, które dla obu stron rodzi pewne prawa i obowiązki, tym samym, zasadnym jest, aby była względna równowaga praw i obowiązków dla obu stron. Możliwość odstąpienia lub rozwiązania umowy tylko przez jedną stronę należy postrzegać jako nadużycie pozycji dominującej przez jedną ze stron i naruszenie równowagi kontraktowej.

Odpowiedź 20:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów odnośnie przyczyn odstąpienia. Umowa przewiduje prawo zamawiającego do odstąpienia, nie zaś obowiązek. Każdy zaistniały w toku realizacji umowy przypadek będzie oceniany indywidualnie. Ponadto pytanie dotyczy sytuacji przyszłej i niepewnej.

Pytanie 21

W § 13 wskazano przesłanki do zmiany umowy.

Pytający wnosi o zmianę brzmienia ust. 1 pkt 4) i nadanie mu następującego brzmienia:
„ 4) następstw działań organów administracji niezależnych od Wykonawcy, w szczególności: przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień, opinii itp.; odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień, opinii itp., dokonywanie dodatkowych uzgodnień z właściwymi organami, wykonywanie obowiązków nałożonych przez te organy, oczekiwanie na decyzje, zezwolenia, uzgodnienia, opinie, itp., wydawane przez właściwe organy, o ile Wykonawca należycie wykonuje obowiązki wynikające z umowy i polecenia właściwych instytucji;”

Działania wszelkich organów, tych zależnych i nie od zamawiającego powinny być podstawą do zmiany warunków umowy, ponieważ są to w pełni okoliczności niezależne od Wykonawcy i nie może on ponosić z tego tytułu żadnych konsekwencji. Jednocześnie pytający wnosi, aby zmienić brzmienie ust. 1 §13 z aktualnego:

„1. Przewiduje się możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w następującym zakresie terminu realizacji umowy lub terminu rozpoczęcia robót, pod warunkiem”:

Na następujące:

„1. Dokonuje się zmiany postanowień zawartej umowy w następującym zakresie terminu realizacji umowy lub terminu rozpoczęcia robót, pod warunkiem”:

Wystąpienie przesłanek określonych w §13 powinno prowadzić do automatycznej zmiany warunków umowy. Często negocjacje w zakresie dotyczącym zmiany umowy przedłużają się, co wpływa negatywnie na realizację samej umowy. W związku z tym zasadnym jest, aby przy tak dokładnych przesłankach jak te określone w §13, następowało do automatycznej zmiany warunków umowy.

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę treści § 13.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający nie dokonuje zmian w zakresie terminu składania ofert.

Powyższe informacje są dla oferentów wiążące.

Z. up. Burmistrza Barczewa
Iwona Nobert-Ćwiek
Kierownik Wydziału Budownictwa
i Inwestycji
/podpis elektroniczny /