

ZZ-2380-51/24

informacja na Platformę zakupową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „uPzp” na „**Zakup i sukcesywne dostawy wody mineralnej dla pracowników Policji garnizonu woj. zachodniopomorskiego i jednostek zamiejscowych KGP**”

dotyczy: **Część nr 1, nazwa: KWP w Szczecinie, CBŚP, BSWP, CBZC**

Część nr 2, nazwa: KMP Koszalin

Część nr 3, nazwa: KMP Szczecin: OPP w Szczecinie

Część nr 4, nazwa: KMP Świnoujście

Część nr 5, nazwa: KPP Białogard

Część nr 6, nazwa: KPP Choszczno

Część nr 7, nazwa: KPP Drawsko Pomorskie

Część nr 8, nazwa: KPP Goleniów

Część nr 9, nazwa: KPP Gryfice

Część nr 10, nazwa: KPP Gryfino

Część nr 11, nazwa: KPP Kamień Pomorski

Część nr 12, nazwa: KPP Kołobrzeg

Część nr 13, nazwa: KPP Łobez

Część nr 14, nazwa: KPP Myślibórz

Część nr 15, nazwa: KPP Police

Część nr 16, nazwa: KPP Pyrzyce

Część nr 17, nazwa: KPP Sławno

Część nr 18, nazwa: KPP Stargard

Część nr 19, nazwa: KPP Szczecinek

Część nr 20, nazwa: KPP Świdwin

Część nr 21, nazwa: KPP Walcz

Na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art.266 uPzp Zamawiający informuje o:

1a) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 1 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrój

za cenę 42 728,64 zł brutto.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2a) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 1, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Oferta odrzucona
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe EKO_WODA Paweł Józwiak ul. Sosnowa 21 74-105 Pniewo	Oferta odrzucona

1b) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 2 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe EKO_WODA
Paweł Józwiak
ul. Sosnowa 21
74-105 Pniewo**

za cenę 11 264,40 zł brutto.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2b) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 2, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe EKO_WODA Paweł Józwiak ul. Sosnowa 21 74-105 Pniewo	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 57,53; Termin realizacji – 40,00; Razem : 97,53

3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 56,44; Termin realizacji – 40,00; Razem : 96,44
----------	---	---

1c) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 3 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.
ul. Brzozowa 1
87-800 Wieniec Zdrój

za cenę **31 282,68 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2c) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 3, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 43,97; Termin realizacji – 40,00; Razem : 83,97
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EKO_WODA Paweł Józwiak ul. Sosnowa 21 74-105 Pniewo	Oferta odrzucona
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1d) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 4 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.
ul. Brzozowa 1
87-800 Wieniec Zdrój

za cenę **6 584,76 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2d) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 4, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 58,48; Termin realizacji – 40,00; Razem : 98,48
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1e) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 5 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.
ul. Brzozowa 1
87-800 Wieniec Zdrój
za cenę **5 601,96 zł brutto.**

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2e) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 5 a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 57,29 Termin realizacji – 40,00; Razem : 97,29
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1f) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 6 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.
ul. Brzozowa 1
87-800 Wieniec Zdrój
za cenę 5 601,96 zł brutto.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2f) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 6, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 57,29; Termin realizacji – 40,00; Razem : 97,29
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1g) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 7 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrój

za cenę 5 601,96 zł brutto.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2g) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 7, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 57,29; Termin realizacji – 40,00; Razem : 97,29
2	WOKAVIT DYSTRYBUCJA Ewa i Waldemar Woźniak Sp.J. ul. Jasna 3 64-810 Kaczory	Cena brutto oferty – 57,29; Termin realizacji – 0,00; Razem : 57,29
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1h) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 8 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrój

za cenę 5 601,96 zł brutto.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2h) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 8, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EKO_WODA Paweł Józwiak ul. Sosnowa 21 74-105 Pniewo	Oferta odrzucona
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1i) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 9 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrój

za cenę 5 601,96 zł brutto.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2i) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 9, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
2	WOKAVIT DYSTRYBUCJA Ewa i Waldemar Woźniak Sp.J. ul. Jasna 3 64-810 Kaczory	Cena brutto oferty – 57,29; Termin realizacji – 0,00; Razem : 57,29

1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona
----------	--	------------------

1j) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 10 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrój

za cenę **5 012,28 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2j) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 10, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EKO_WODA Paweł Józwiak ul. Sosnowa 21 74-105 Pniewo	Oferta odrzucona
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1k) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 11 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrój

za cenę **5 601,96 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który

złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2k) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 11, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
2	WOKAVIT DYSTRYBUCJA Ewa i Waldemar Woźniak Sp.J. ul. Jasna 3 64-810 Kaczory	Cena brutto oferty – 57,29; Termin realizacji – 0,00; Razem : 57,29
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1l) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 12 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EKO_WODA
Paweł Józwiak
ul. Sosnowa 21
74-105 Pniewo

za cenę 7 045,92 zł brutto.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2l) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 12, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EKO_WODA Paweł Józwiak ul. Sosnowa 21 74-105 Pniewo	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 59,74; Termin realizacji – 40,00; Razem : 99,74
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 57,53; Termin realizacji – 40,00; Razem : 97,53

11) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 13 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrój

za cenę **5 012,28 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

21) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 13, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
2	WOKAVIT DYSTRYBUCJA Ewa i Waldemar Woźniak Sp.J. ul. Jasna 3 64-810 Kaczory	Cena brutto oferty – 58,33; Termin realizacji – 0,00; Razem : 58,33
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1m) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 14 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.
ul. Brzozowa 1
87-800 Wieniec Zdrój

za cenę **5 601,96 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2m) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 14, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 57,29; Termin realizacji – 40,00; Razem : 97,29
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1n) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 15 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.
ul. Brzozowa 1
87-800 Wieniec Zdrój

za cenę **5 012,28 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2n) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 15, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1o) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 16 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.
ul. Brzozowa 1
87-800 Wieniec Zdrój

za cenę 5 012,28 zł brutto.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2o) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 16, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EKO_WODA Paweł Józwiak ul. Sosnowa 21 74-105 Pniewo	Oferta odrzucona
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1p) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 17 – (art. 253 ust. 1 pkt 1

uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrój

za cenę **5 012,28 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2p) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 17, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 58,33; Termin realizacji – 40,00; Razem : 98,33

1r) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 18 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrój

za cenę **6 486,48 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2r) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 18, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 58,63; Termin realizacji – 40,00; Razem : 98,63
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EKO_WODA Paweł Józwiak ul. Sosnowa 21 74-105 Pniewo	Oferta odrzucona
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1s) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 19 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrój

za cenę **6.584,76 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2s) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 19, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 58,48; Termin realizacji – 40,00; Razem : 98,48

1t) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 20 – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrójza cenę **5 601,96 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2t) **nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 20, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację** (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 57,29; Termin realizacji – 40,00; Razem : 97,29
2	WOKAVIT DYSTRYBUCJA Ewa i Waldemar Woźniak Sp.J. ul. Jasna 3 64-810 Kaczory	Cena brutto oferty – 57,29; Termin realizacji – 0,00; Razem : 57,29
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "SPECJAŁ Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5 00-175 Warszawa	Oferta odrzucona

1u) **rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr 21** – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 1

87-800 Wieniec Zdrójza cenę **5 012,28 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2u) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część nr 21, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	UZDROWISKO WIENIEC Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1 87-800 Wieniec Zdrój	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
3	HURTOWNIA Bastek Michał ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	Cena brutto oferty – 58,33; Termin realizacji – 40,00; Razem : 98,33
2	WOKAVIT DYSTRYBUCJA Ewa i Waldemar Woźniak Sp.J. ul. Jasna 3 64-810 Kaczory	Cena brutto oferty – 58,33; Termin realizacji – 0,00; Razem : 58,33

wyk. w 1 egz.
wyk. A.G.