

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ NR 2

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym, pn.

„Świadczenie usług Nadzoru Inwestorskiego”

Działając w oparciu o art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.), dalej Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na złożony w dniu 18-10-2023r. wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ).

Pytanie nr 1.

1. rozdz. III pkt 3 ppkt 2) SWZ: *„Jeżeli Wykonawca uzna za konieczne lub stosowne przedstawienie dodatkowych osób winien to uczynić. Wykonawca powinien zapewnić swoim inspektorom nadzoru i specjalistom niezbędne wsparcie i pomoc techniczną ze strony innych inspektorów nadzoru i specjalistów, które może być niezbędne do właściwego wykonania przedmiotu zamówienia, w tym np. inżyniera ds. materiałowych, geotechnika, specjalistę ds. archeologii (tzw. Personel Pomocniczy).”* – prosimy o modyfikację zapisu.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący (...) uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” Tym samym prosimy o sprecyzowanie specjalistów jakich branż należy zapewnić.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy rozdz. III pkt. 3 ppkt. 2) SWZ , bowiem na tym etapie, z uwagi na dynamikę procesu budowlanego, bardziej precyzyjne określenie Personelu Pracowniczego nie jest możliwe.

Poza tym, odpowiedni dobór personelu pracowniczego, leży po stronie Wykonawcy, który posiada w tym zakresie wiedzę i doświadczenie.

Pytanie nr 2.

2. par. 2 ust. 4 Umowy dla części I i II: *„Inspektor Nadzoru zobowiązany jest do uczestniczenia w przeglądach gwarancyjnych (zakłada się min. raz na rok) przez okres trwania gwarancji i rękojmi robót objętych Kontraktem,*

licząc od dnia odbioru końcowego robót.” - prosimy o określenie dokładnej liczby wymaganych przeglądów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy § 2 ust. 4 Umowy dla części I w następujący sposób:

„Inspektor Nadzoru zobowiązany jest do uczestniczenia w przeglądach gwarancyjnych, na zasadach i warunkach wynikających z Umowy na realizację zadania "budowa ścieżki rowerowej z miejscowości Wschowa do miejscowości Lgiń w oparciu o przebieg drogi wojewódzkiej nr 305 - etap I i II - Wschową - Hetmanic", nie rzadziej niż raz na rok, przez okres trwania gwarancji i rękojmi robót objętych Kontraktem, licząc od dnia odbioru końcowego robót.”

Zamawiający zmienia zapisy § 2 ust. 4 Umowy dla części II w następujący sposób:

„Inspektor Nadzoru zobowiązany jest do uczestniczenia w przeglądach gwarancyjnych, na zasadach i warunkach wynikających z Umowy na realizację zadania "Przebudowa parkingu w miejscowości Lgiń", nie rzadziej niż raz na rok, przez okres trwania gwarancji i rękojmi robót objętych Kontraktem, licząc od dnia odbioru końcowego robót.”

Zmiana zapisu powoduje zmiany w Projektach Umowy dla części I i dla części II zamówienia z dnia 24-10-2023r. dołączone do Wyjaśnień treści SWZ.

Pytanie nr 3.

3. par. 3 ust. 6 Umowy dla części I oraz par. 3 ust. 3 Umowy dla części II: *„Inspektor Nadzoru nie ma prawa żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w trakcie wykonywania usługi wystąpiły czynności nieprzewidziane, dodatkowe lub czas inwestycji uległ wydłużeniu.”*

- wnosimy o modyfikację zapisu mając na uwadze przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności art. 99 ust. 1: *„przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący (...) uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”*, a także art. 434 ust. 1: *„Umowę zawiera się na czas oznaczony”*, przy jednoczesnym uwzględnieniu charakteru umowy na pełnienie funkcji nadzoru inwestorskiego, dla której wyceny kluczowe znaczenie odgrywa zarówno zakres czynności powiązany z zakresem robót budowlanych, jak i przede wszystkim czas trwania zamówienia (umowy).

Czas realizacji robót budowlanych oraz ich zakres w sposób istotny wpływają na sposób kalkulacji oferty przez Wykonawcę. Utrzymywanie zatem wynagrodzenia na tym samym poziomie, także w sytuacji wydłużenia

okresu realizacji robót budowlanych czy też zwiększenia zakresu czynności, należy oceniać **w kategoriach nadużycia prawa przez Zamawiającego, które dodatkowo prowadzi będzie do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy**. Zgodnie z art. 434 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowę w reżimie zamówień publicznych zawiera się na czas oznaczony. Obecne zapisy nie pozwalają na prawidłową wycenę zamówienia w zakresie prawa do wydłużenia umowy w sytuacji wydłużenia okresu realizacji inwestycji. Tym samym zapis taki prowadzi do uzależnienia terminu końcowego od działania podmiotu trzeciego jakim jest Wykonawca robót budowlanych.

W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie zapisu mówiącego o przedłużeniu umowy czy wykonywaniu dodatkowych czynności bez zwiększania wynagrodzenia, poprzez dostosowanie go do faktycznego terminu zakończenia robót budowlanych i przewidzenie możliwości zmiany w zakresie czasu obowiązywania i proporcjonalnego zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy (również w przypadku zwiększenia zakresu czynności).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 6 Umowy dla części I dla części II zamówienia.

Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe (a taką formę ma wynagrodzenie przyjęte w tym przypadku) przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac (art. 632 § 1 kc.) postanowienia ust. 6 są powtórzeniem postanowień Kodeksowych.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.

Na stronie postępowania Zamawiający zamieszcza się Projekty Umów

- Załącznik nr 7a do SWZ dla części I zamówienia ,

- Załącznik nr 7b do SWZ dla części II zamówienia - po zmianach z dnia 24.10.2023 r.

Z poważaniem:

Z up. Burmistrza
(-)Edyta Stańczak

Kierownik Referatu Zamówień Publicznych