



**dobryprojekt.com.pl**

tel. 603-112-509

mikolaj.bojarski@gmail.com

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.

Jan Kozłowski Bartłomiej Kozłowski

ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy

Nr dok. **1917\_2021\_02\_PW\_W00**

egz. ① ② ③ ④ ⑤

**Autor:**

mgr inż. Mikołaj Bojarski

upr. bud. MAZ/0126/PWOK/06  
upr. geologiczne V-1521 i VI 0387  
upr. hydrologiczne 1/2005  
certyfikat PKG 214

**Autor:**

mgr inż. Martyna Czarnecka

Warszawa, listopad 2021r.



## Spis treści

1	WSTĘP .....	3
1.1	Podstawa i przedmiot opracowania .....	3
1.2	Lokalizacja inwestycji .....	3
1.3	Zakres i cel opracowania .....	3
2	WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW .....	3
2.1	Akty prawne .....	3
2.2	Dokumentacje i pozostałe materiały źródłowe .....	4
2.3	Materiały przekazane przez Zamawiającego .....	4
3	KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA INWESTYCJI .....	4
4	WARUNKI GRUNTOWE (NA PODSTAWIE DOKUMENTACJI [1]) .....	5
4.1	Warunki gruntowe .....	5
4.2	Warunki wodne .....	6
5	OPIS PRZYJĘTEGO ROZWIĄZANIA .....	11
5.1	Obudowa berlińska .....	11
5.1.1	Lokalizacja obudowy berlińskiej .....	11
5.1.2	Technologia wykonania obudowy berlińskiej .....	12
5.1.3	Rozwiązania szczegółowe obudowy berlińskiej .....	12
5.1.4	Tolerancje wykonania obudowy berlińskiej .....	12
5.1.5	Zestawienie materiałów .....	13
5.2	Rozpory .....	14
5.2.1	Lokalizacja rozpór .....	14
5.2.2	Technologia wykonania rozpór .....	14
5.2.3	Dane materiałowe rozpór .....	14
5.2.4	Tolerancje wykonania rozpór .....	15
5.3	Oczepy stalowe .....	15
5.3.1	Lokalizacja oczepów .....	15
5.3.2	Technologia wykonania oczepów .....	16
5.3.3	Szczegółowe rozwiązania dla oczepów .....	16
5.3.4	Tolerancje wykonania oczepów .....	17
6	OBLICZENIA STATYCZNE .....	18
6.1	Założenia ogólne .....	18
6.2	Przyjęcie obciążenia naziomu .....	18
6.3	Obliczenie obudowy berlińskiej oraz palisady oporowej .....	18
7	MONITORING OBUDOWY .....	18
8	PRACE ZWIĄZANE Z PRZEDMIOTEM PROJEKTU .....	19
9	POSTANOWIENIA KOŃCOWE I UWAGI .....	19



### **Spis rysunków w części tekstowej**

Rysunek A. Lokalizacja reprezentatywnych otworów geotechnicznych – KR-2. ....	7
Rysunek B. Lokalizacja reprezentatywnych otworów geotechnicznych – KR-3. ....	7
Rysunek C. Lokalizacja reprezentatywnych otworów geotechnicznych – KR-4. ....	8
Rysunek D. Lokalizacja reprezentatywnych otworów geotechnicznych – KR-5. ....	8
Rysunek E. Reprezentatywny przekrój geologiczny nr 1. ....	9
Rysunek F. Reprezentatywny przekrój geologiczny nr 2. ....	10
Rysunek G. Reprezentatywny przekrój geologiczny nr 3. ....	11

### **Spis rysunków w części rysunkowej**

0101 – Obudowa KR-2 – PZT – skala 1:150
0102 – Rzut obudowy wykopu KR-3 – skala 1:100
0103 – Obudowa KR-3 – PZT – skala 1:250
0104 – Rzut obudowy wykopu KR-3 – skala 1:150
0105 – Obudowa KR-4 – PZT – skala 1:150
0106 – Rzut obudowy wykopu KR-4 – skala 1:100
0107 – Obudowa KR-5 – PZT – skala 1:150
0108 – Rzut obudowy wykopu KR-5 – skala 1:100
0301 – Charakterystyczny przekrój obudowy KR-2 – skala 1:100
0302 – Charakterystyczny przekrój obudowy KR-3 – skala 1:150
0303 – Charakterystyczny przekrój obudowy KR-4 – skala 1:100
0304 – Charakterystyczny przekrój obudowy KR-5 – skala 1:100



## 1 WSTĘP

### 1.1 Podstawa i przedmiot opracowania

Niniejsze opracowanie zostało wykonane przez mgr inż. **Mikołaja Bojarskiego**.

Przedmiotem opracowania jest projekt zabezpieczenia wykopów pod budowę **zbiorników retencyjnych KR-2, KR-3, KR-4, KR-5** w związku z przebudową kanalizacji deszczowej na odcinku od ul. Mierosławskiego do rzeki Kamiennej w miejscowości Starachowice.

Zamawiającym jest firma **De KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; Jan Kozłowski Bartłomiej Kozłowski; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź**.

### 1.2 Lokalizacja inwestycji

Teren objęty inwestycją położony jest w miejscowości Starachowice, w południowej części miasta, na odcinku od ulicy Mierosławskiego do rzeki Kamiennej (woj. świętokrzyskie, pow. starachowicki, gm. Starachowice, dz. nr ew. 2591/53, 2591/41, 2139, 2149/26, 2571 obręb 261101\_1.0004, dz. nr ew. 779/1, 781/7, 782/37, 28/1 obręb 261101\_1.0004).

### 1.3 Zakres i cel opracowania

Opracowanie obejmuje projekt wykonawczy zabezpieczenia wykopów pod projektowane **zbiorniki KR-2, KR-3, KR-4, KR-5**, które zostaną wykonane za pomocą rozpiętej obudowy berlińskiej, zgodnie z częścią rysunkową.

Niniejsze opracowanie jest jedynie częścią całego projektu dotyczącego wykonania obiektów i nie można go rozpatrywać bez innych opracowań dotyczących przedmiotowej inwestycji. Projekt jest jedynie projektem zabezpieczenia wykopów. Nie obejmuje dodatkowych elementów budowy takich jak: odwodnienie, wymiany gruntu itp.

## 2 WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

### 2.1 Akty prawne

- ☑ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (jedn. tekst Dz.U. z 2020 r. poz. 310, 284, 695, 782, 875, 1378);
- ☑ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (jedn. tekst Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, 2127, 2320, z 2021r. poz. 11, 234);
- ☑ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (jedn. tekst Dz.U. z 2020 r., poz. 1064);
- ☑ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jedn. tekst Dz.U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.);
- ☑ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (jedn. tekst Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.)

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy



- ☑ Ustawa z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (jedn tekst Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.),
- ☑ Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. z 2012 r., poz. 463).

## 2.2 Dokumentacje i pozostałe materiały źródłowe

- ☑ Mapy poglądowe – Mapa topograficzna Polski, skala 1:10 000
- ☑ Portal internetowy Zumi i Google Maps oraz portal informacji regionalnej

## 2.3 Materiały przekazane przez Zamawiającego

- [1] OPINIA GEOTECHNICZNA Z DOKUMENTACJĄ BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO. PROJEKT GEOTECHNICZNY DOTYCZĄCE PRZEBUDOWY KANALIZACJI DESZCZOWEJ NA ODCINKU ULICY MIEROSŁAWSKIEGO DO WYŁOTU KANAŁU DO RZECI KAMIENNEJ W MIEJSCOWOŚCI STARACHOWICE (luty 2020r.)
- [2] PZT w formacie DWG i PDF.
- [3] PBW Rys.2 „Profil kanału deszczowego grawitacyjnego odc. d45 – di2” – format PDF.

## 3 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA INWESTYCJI

### Główne założenia:

Zabezpieczenie wykopu	Obudowa berlińska
Rzędna terenu KR-2	211,95 – 213,00 m n.p.m
Projektowana rzędna góry obudowy KR-2	212,50 m n.p.m
Rzędna dna wykopu KR-2	206,06 – 206,12 m n.p.m
Rzędna terenu KR-3	213,20 – 215,20 m n.p.m
Projektowana rzędna góry obudowy KR-3	214,50 m n.p.m
Rzędna dna wykopu KR-3	207,95 – 208,14 m n.p.m
Rzędna terenu KR-4	215,00 – 217,15 m n.p.m
Projektowana rzędna góry obudowy KR-4	216,80 m n.p.m
Rzędna dna wykopu KR-4	210,29 – 210,39 m n.p.m
Rzędna terenu KR-5	233,35 – 234,23 m n.p.m
Projektowana rzędna góry obudowy KR-5	234,00 m n.p.m
Rzędna dna wykopu KR-5	227,67 – 227,70 m n.p.m

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy



#### 4 WARUNKI GRUNTOWE (NA PODSTAWIE DOKUMENTACJI [1])

##### 4.1 Warunki gruntowe

W podłożu wydzielono 8 warstw geotechnicznych:

###### ☑ Warstwa geotechniczna nI

Do warstwy tej zaliczono antropogeniczne nasypy budowlane oraz nasypy niekontrolowane zbudowane głównie z ze średnio zagęszczonych piasków średnich z kruszywem oraz tłucznem, miejscami zbudowane z twardoplastycznych glin piaszczystych oraz pyłów piaszczystych. Ze względu na różnorodność gruntów z jakich zbudowane są nasypy, parametrów geotechnicznych nie określono.

###### ☑ Warstwa geotechniczna Ia

Do warstwy tej zaliczono średnio zagęszczone grunty niespoiste, litologicznie wykształcone w postaci piasków pylistych oraz piasków drobnych lokalnie przewarstwionych pyłami piaszczystymi. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu. Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień zagęszczenia  $I_D = 0,50$ .

###### ☑ Warstwa geotechniczna Ia-1

Do warstwy tej zaliczono grunty średnio zagęszczone niespoiste, litologicznie wykształcone w postaci piasków drobnych próchnicznych. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu. Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień zagęszczenia  $I_D = 0,40$ .

###### ☑ Warstwa geotechniczna Ib

Do warstwy tej zaliczono grunty średnio zagęszczone niespoiste, litologicznie wykształcone w postaci piasków średnich oraz piasków grubych lokalnie ze żwirem. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu. Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień zagęszczenia  $I_D = 0,45$ .

###### ☑ Warstwa geotechniczna Ic

Do warstwy tej zaliczono grunty średnio zagęszczone niespoiste, litologicznie wykształcone w postaci pospółek. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu. Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień zagęszczenia  $I_D = 0,55$ .



✔ **Warstwa geotechniczna II**

Do warstwy tej zaliczono grunty twardoplastyczne spoiste, litologicznie wykształcone w postaci piasków gliniastych oraz glin piaszczystych ze żwirem. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu. Pod względem stopnia geologicznej konsolidacji zaliczono je do grupy „C”. Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień plastyczności  $I_L = 0,13$ .

✔ **Warstwa geotechniczna IIIa**

Do warstwy tej zaliczono twardoplastyczne grunty mało spoiste, litologicznie wykształcone w postaci pyłów oraz pyłów piaszczystych lokalnie przewarstwionych piaskami. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu. Pod względem stopnia geologicznej konsolidacji zaliczono je do grupy „C”. Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień plastyczności  $I_L = 0,20$ .

✔ **Warstwa geotechniczna IIIb**

Do warstwy tej zaliczono plastyczne grunty mało spoiste, litologicznie wykształcone w postaci pyłów oraz pyłów piaszczystych lokalnie przewarstwionych piaskami. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu. Pod względem stopnia geologicznej konsolidacji zaliczono je do grupy „C”. Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień plastyczności  $I_L = 0,35$ .

## 4.2 Warunki wodne

Na badanym terenie, do głębokości przeprowadzonego rozpoznania i na dzień wykonania wierceń, stwierdzono występowanie swobodnego zwierciadła wód gruntowych w 5 otworach geotechnicznych. Jest to pierwszy czwartorzędowy poziom wodonośny występujący w utworach piaszczystych. Występuje w rejonie otworów nr 1, 2, 3, 4 na głębokościach 2,8 – 5,0 m p.p.t. oraz w otworze nr 9 na głębokości 6,6 m p.p.t.

Dodatkowo nawiercono sączenia śródglinowe występujące w przewarstwieniach piasków występujących w utworach spoistych. Sączenia te występują w otworach nr 8, 9, 10, 12, 13, 15 oraz 17. Występowanie sąceń śródglinowych spowodowane jest gromadzeniem się wód infiltrujących z opadów atmosferycznych lub roztopów w przewarstwieniach gruntów spoistych i mogą pojawiać się tymczasowo.



**mikolaj.bojarski@gmail.com**



**Stadium:** Projekt wykonawczy

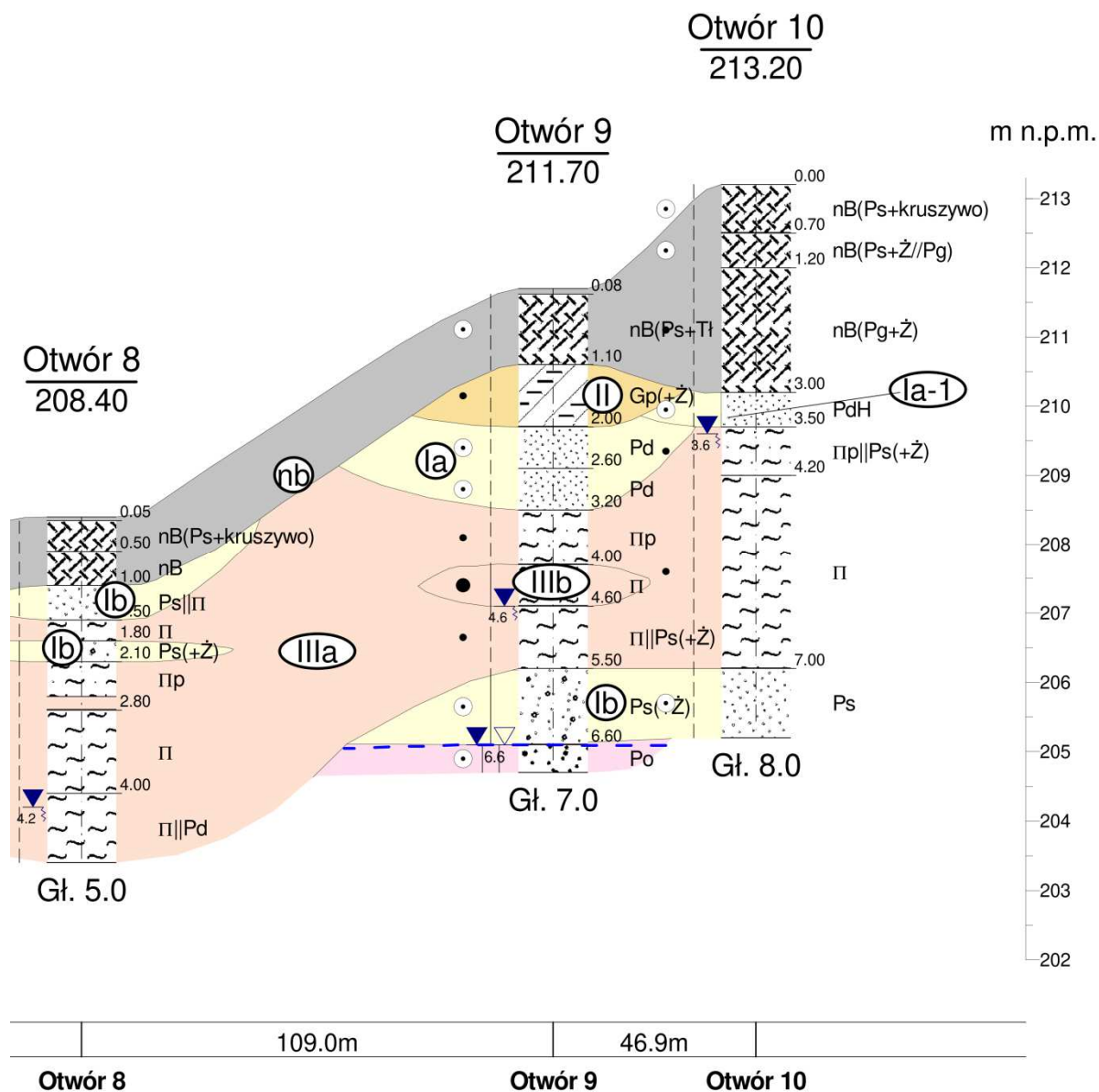




**mikolaj.bojarski@gmail.com**



**Stadium:** Projekt wykonawczy



Rysunek E. Reprezentatywny przekrój geologiczny nr 1.

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy



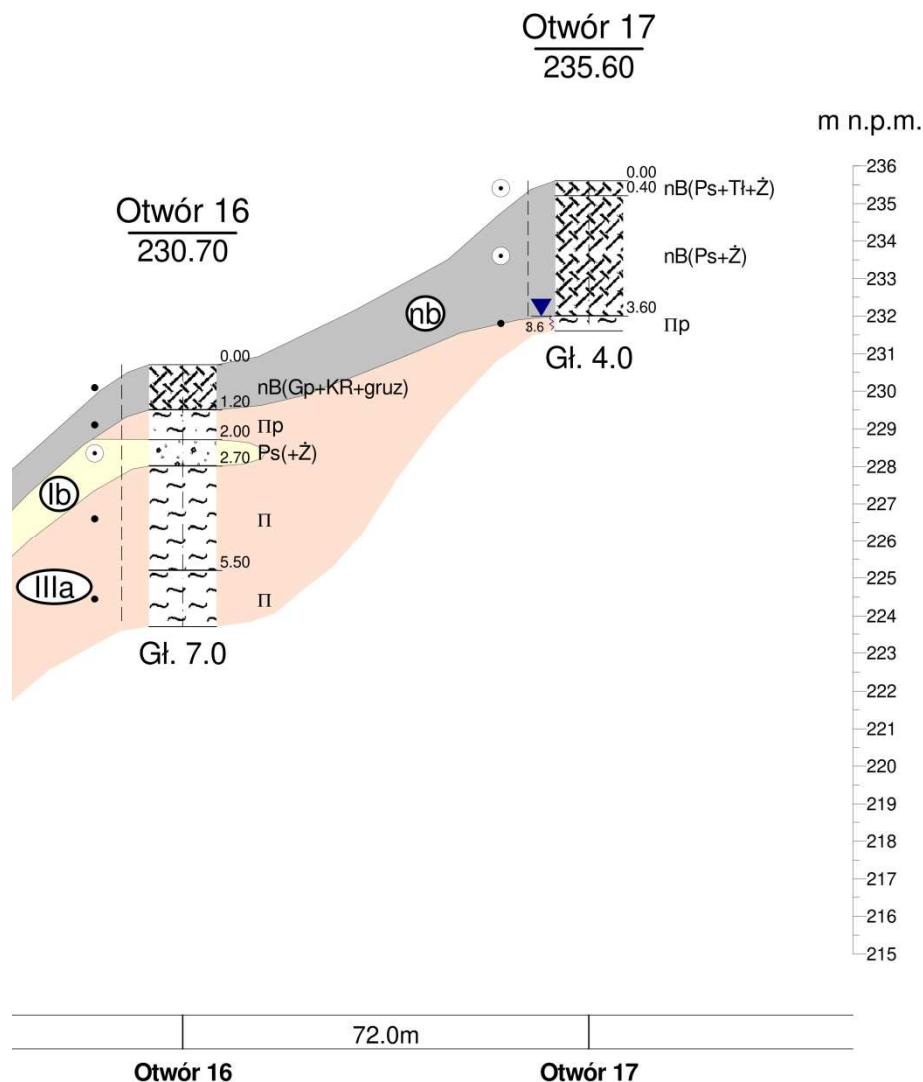
**mikolaj.bojarski@gmail.com**



**Stadium:** Projekt wykonawczy

*S t r o n a 10*

Numer dokumentu 1917\_2021\_02\_PW\_W00



Rysunek G. Reprezentatywny przekrój geologiczny nr 3.

## 5 OPIS PRZYJĘTEGO ROZWIĄZANIA

### 5.1 Obudowa berlińska

#### 5.1.1 Lokalizacja obudowy berlińskiej

Obudowa berlińska jest zlokalizowana zgodnie z rys. 0101 – 0108.

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy



### 5.1.2 Technologia wykonania obudowy berlińskiej

Obudowa berlińska może zostać wykonana zarówno jako zabezpieczenie tymczasowe, jak również stałe. Jest to konstrukcja pełniąca rolę obudowy głębokich wykopów i ma za zadanie przeniesienie obciążenia w postaci parcia gruntu.

Podstawowym elementem konstrukcyjnym obudowy berlińskiej są stalowe pale wykonane z profili dwuteowych (IPE lub HEB, czasem dopuszcza się inne profile – w przypadku niniejszego projektu IPE). Pale pogrążane są w grunt przy pomocy wibromłota lub montowane w otworach wierconych.

Wypełnienie między palami stanowi na ogół opinka z drewnianych bali (czasem stosuje się dyle żelbetowe lub wypraski stalowe). Wykop głębi się etapami, na głębokość dostosowaną do rodzaju gruntu i takimi pasami zakłada się opinkę. W przypadku niewielkich ścieżek wody gruntowej pod opinkę zakłada się włókninę. W przypadku obudowy rozpiętej wykonuje się wykop do głębokości ok. 50 cm poniżej poziomu podparcia. Po wykonaniu rozparcia kontynuuje się głębienie wykopu.

Podparcie obudowy może być zapewnione przez stalową konstrukcję rozpiętą składającą się z oczepów i rozpór stalowych.

Wykop wykonuje się do rzędnej posadowienia fundamentów. W przypadku występowania pod powyższymi gruntów nienośnych wykop pogłębia się do rzędnej spągu tych gruntów, usuwa się je i wykonuje się zasypkę gruntami niespoistymi.

Wszystkie roboty można wykonywać systemem potokowym, co pozwala na rozpoczęcie robót konstrukcyjnych przed ostatecznym zakończeniem robót zabezpieczających i głębienia wykopu.

### 5.1.3 Rozwiązania szczegółowe obudowy berlińskiej

Zaprojektowano obudowy wykonywane z poziomu terenu, tak aby góra każdej obudowy znajdowała się na projektowanej rzędnej, zgodnie z tabelą z pkt. 5.1.5. Zaprojektowano wykonanie obudowy zgodnie z częścią rysunkową. Obudowa będzie pracowała w systemie rozpiętym.

Pogrążanie pali nośnych zaprojektowano jako wbijane lub wwibrowywane.

- ✓ Konstrukcje nośną stanowią pale IPE 450 S355;
- ✓ Rozstaw pali – zgodnie z rys. 0101-0108;
- ✓ Długość pali – zgodnie z rys. 0301-0304;
- ✓ Poziom główki pali – zgodnie z rys. 0301-0304;
- ✓ Opinka – 10x10 cm.

### 5.1.4 Tolerancje wykonania obudowy berlińskiej

Przyjęto następujące tolerancje wykonania obudowy berlińskiej:

- ✓ położenie głowicy w kierunku prostym do osi ściany  $\pm 10$  cm;
- ✓ położenie głowicy w kierunku stycznym do osi ściany  $\pm 10$  cm;



- ✓ rzędna głowicy pali  $\pm 10$  cm;
- ✓ zachowanie kierunku (pionowości) – 1:50.

### 5.1.5 Zestawienie materiałów

W poniższych tabelach podano szczegółowe informacje dotyczące zabezpieczeń wykopów w zależności od wykonywanego obiektu.

ODCINEK	PALE	Długość obudowy	Rz. góry obudowy	Rz. dna wykopu	Ilość pali	Długość pala	Długość całkowita	Profil zbrojenia	Masa profilu zbroj.	Masa cał. profili
		[m]	[m n.p.m.]	[m n.p.m.]	[szt.]	[m]	[m]		[kg/mb]	[kg]
KR2-A	P1 - P17	33,32	212,50	206,06 - 206,12	17	9,50	161,5	IPE 450 S355	77,6	12532,4
KR2-B	P18 - P24	14,05	212,50	206,06	7		66,5			5160,4
KR2-C	P25 - P40	33,32	212,50	206,06 - 206,12	16		152,0			11795,2
KR2-D	P41 - P47	14,05	212,50	206,12	7		66,5			5160,4
KR3-A	P1 - P6	9,90	214,50	208,14	6	9,00	54,0			4190,4
KR3-B	P7 - P9	4,20	214,50	208,14	3		27,0			2095,2
KR3-C	P10 - P50	87,50	214,50	207,95-208,14	41		369,0			28634,4
KR3-D	P51 - P57	13,90	214,50	207,95	7		63,0			4888,8
KR3-E	P58 - P103	97,50	214,50	207,95-208,14	46		414,0			32126,4
KR3-F	P104 - P107	9,60	214,50	208,14	4		36,0			2793,6
KR4-A	P1 - P25	52,00	216,80	210,29 - 210,39	25	9,50	237,5			18430,0
KR4-B	P26 - P32	12,80	216,80	210,29	7		66,5			5160,4
KR4-C	P33 - P56	52,00	216,80	210,29 - 210,39	24		228,0			17692,8
KR4-D	P57 - P62	12,90	216,80	210,39	6		57,0			4423,2
KR5-A	P1 - P9	16,80	234,00	227,70 - 227,67	9	9,50	85,5			6634,8
KR5-B	P10 - P16	13,85	234,00	227,67	7		66,5			5160,4
KR5-C	P17 - P23	16,70	234,00	227,67 - 227,70	7		66,5			5160,4
KR5-D	P24 - P29	13,85	234,00	227,70	6		57,0			4423,2
Σ		508,2		Σ	245	Σ	2274,0		Σ	176462,4

Zamawiający: KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

Przedmiot opracowania: Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

Stadium: Projekt wykonawczy





- Opinka drewniana - 10x10 cm

KR-2: 95, 0 mb * 6,4 m	≈ 608 m2
KR-3: 223, 0 mb * 6,4 m	≈ 1427 m2
KR-4: 130, 0 mb * 6,4 m	≈ 832 m2
KR-5: 62, 0 mb * 6,3 m	≈ 391 m2
<b>Σ ≈ 3260 m2</b>	

## 5.2 Rozpory

### 5.2.1 Lokalizacja rozpór

Rozpory zlokalizowano zgodnie z rys. 0101-0108.

### 5.2.2 Technologia wykonania rozpór

Rozpory są to elementy stalowe przenoszące obciążenia z poziomu podparcia na drugą stronę zabezpieczenia wykopu lub do rozparcia o płytę (oraz inne elementy kotwiące). Do zapewnienia stateczności wykorzystana jest superpozycja sił podporowych i ewentualny odpór gruntu oraz sztywność ściany oporowej.

Siły na rozpory zbierane są z obudowy za pomocą oczepów stalowych z oddziaływania liniowego na punktowe reakcje podporowe.

Rozparcie wykonuje się w sposób opisany poniżej.

Rozpory fazuje się zgodnie z kątem ułożenia kierunku ich przebiegu i wzajemnym kątem pomiędzy oczepami. Następnie za pomocą spoiny pachwinowej i czołowej montuje się je bezpośrednio do oczepów. W przypadku znacznej dysproporcji oczepu do rozpory, montaż zachodzi przy użyciu blachy czołowej.

W przypadku montażu rozpór rurowych mocowanie ich następuje przez elementy podpierające (stołki) umożliwiające odpowiednią pracę rozpór. Wszelkie fazowania odbywają się na powierzchni stołków. Elementy te przylegają do rur osiowo, więc nie ma konieczności ich modelowania.

Całkowity demontaż oczepów i rozpór zachodzi po montażu projektowanych obiektów w wykopie oraz ich zasypaniu. Nie jest możliwy całkowity demontaż elementów rozparcia przy głębszym wykopie. Demontaż rozparcia należy rozpocząć po decyzji projektanta obudowy wykopu.

### 5.2.3 Dane materiałowe rozpór.

Rzędna rozpór jest zgodna z rzędną oczepu. Rozpory zaprojektowano jako narożne oraz prostopadłe do oczepu, rozparte o naprzeciwległe ściany obudowy. Szczegółowe zestawienie przedstawiono poniżej. Podano minimalną wymaganą wielkość kształtownika, z jakiego należy wykonać rozpory – można użyć większego profilu.



Oznaczenie rozpory	Rzędna rozparcia	Długość rozpory	Liczba rozpór	Długość całk.	Profil rozpory	Masa profilu	Masa całk. oczepu
	[m n.p.m.]	[m]	[szt.]	[m]		[kg/mb]	[kg]
R1	212,00	6,60	4	26,4	HEB 280 S355	103,0	2719,2
R2	212,00	13,50	4	54,0	RO fi 355,6 t=10; S355	85,2	4600,8
R3	214,00	3,80	3	11,4	HEB 220 S355	71,5	815,1
R4	214,00	6,50	6	39,0	HEB 280 S355	103,0	4017,0
R5	214,00	13,00	18	234,0	RO fi 355,6 t=10; S355	85,2	19936,8
R6	214,00	8,70	2	17,4	HEB 280 S355	103,0	1792,2
R7	216,30	12,00	8	96,0	RO fi 355,6 t=10; S355	85,2	8179,2
R8	233,50	6,00	4	24,0	HEB 260 S355	92,6	2222,4
						<b>Σ</b>	<b>44282,7</b>

#### 5.2.4 Tolerancje wykonania rozpór.

Przyjęto następujące tolerancje wykonania rozpór:

- ✓ długość rozpory musi być ściśle dobrana do odległości rozpieranych elementów. Wszystkie światła wolne wypełnić na styk elementami dystansowymi o polu przekroju nie mniejszym niż pole przekroju poprzecznego rozpory;
- ✓ położenie głowicy w kierunku pionowym  $\pm 5\text{cm}$ ;
- ✓ rzędna rozpory  $\pm 10\text{ cm}$ .

### 5.3 Oczepy stalowe

#### 5.3.1 Lokalizacja oczepów

Oczepy zaprojektowano na ścianach obudowy wykopu, zgodnie z częścią rysunkową.





### 5.3.2 Technologia wykonania oczepów

Oczepy są to elementy stalowe transferujące siły ze ściany oporowej na rozpory i/lub kotwy gruntowe.

Oczepy zaprojektowano z profili stalowych IPE spawanych półkami. Szczegółowe dane podano w rozdziale poniżej.

Należy zwrócić szczególną uwagę na to, by oczep odcinkowy, jeżeli wystąpi, transferował siły na przynajmniej dwie podpory (kotwy, rozpory lub uciążlenie w narożniku).

Oczepy wykonuje się w sposób opisany poniżej.

Oczepy montuje się na tymczasowych wieszakach stalowych lub przyporze ziemnej. Należy zwrócić szczególną uwagę na to by maksymalna odległość pomiędzy osią oczepu i górną powierzchnią przypory gruntowej nie była większa niż 0,5 m. Dopiero po zamontowaniu oczepów i wykonaniu podparcia można przystąpić do dalszego głębienia wykopu.

Ze względu na tolerancję wykonania zachodzi niekiedy konieczność wkładania dystansów pomiędzy oczep i obudowę. Należy zablokować możliwy ruch dystansów w kierunkach stycznych do osi obudowy, tak by nie występowały w nich niezamierzone momenty.

### 5.3.3 Szczegółowe rozwiązania dla oczepów

Zaprojektowano oczep na rzędnej rozparcia, zmiennej w zależności od rozpatrywanego obiektu. Szczegółowe zestawienie znajduje się w tabeli poniżej. Podano minimalną wymaganą wielkość kształtownika, z jakiego należy wykonać oczep – można użyć większego profilu.

Odcinek	Rzędna rozparcia	Długość odcinka	Przekrój oczepu	Długość całk.	Masa profilu	Masa całk. oczepu
		[m]		[m]	[kg/mb]	[kg]
KR2-A	212,00	33,0	2x IPE330 S355	66,0	49,1	3240,6
KR2-B	212,00	13,4		26,8	49,1	1315,9
KR2-C	212,00	33,0		66,0	49,1	3240,6
KR2-D	212,00	13,4		26,8	49,1	1315,9
KR3-A	214,00	10,0		20,0	49,1	982,0
KR3-B	214,00	4,0		8,0	49,1	392,8
KR3-C	214,00	87,4		174,8	49,1	8582,7

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy



KR3-D	214,00	13,0		26,0	49,1	1276,6
KR3-E	214,00	97,4		194,8	49,1	9564,7
KR3-F	214,00	9,2		18,3	49,1	898,5
KR4-A	216,30	51,9		103,8	49,1	5096,6
KR4-B	216,30	12,0		24,0	49,1	1178,4
KR4-C	216,30	51,9		103,8	49,1	5096,6
KR4-D	216,30	12,0		24,0	49,1	1178,4
KR5-A	233,50	16,8		33,5	49,1	1644,9
KR5-B	233,50	12,7		25,3	49,1	1242,2
KR5-C	233,50	16,6		33,2	49,1	1630,1
KR5-D	233,50	13,0		26,0	49,1	1276,6
			<b>Σ</b>	<b>1001,1</b>	<b>Σ</b>	<b>49154,0</b>

Oczepy położono półkami na palach obudowy tak, by półka była ułożona poziomo. Oczepy zaprojektowano jako spawane do pali (można również rozważyć oparcie o podpórki spawane do pali, jednak po wcześniejszej konsultacji z projektantem).

W przypadku wystąpienia światła pomiędzy oczepem i palem należy je wypełnić elementami stalowymi tak, by elementy te ściśle do siebie przylegały. Elementy te muszą być na tyle krępe, by nie uległy wyboczeniu. Elementy dystansowe muszą być technologicznie zespolone z konstrukcją zabezpieczenia, żeby się nie wysunęły.

#### 5.3.4 Tolerancje wykonania oczepów.

Przyjęto następujące tolerancje wykonania oczepów:

- ✓ długość oczepów odcinkowych mogą się różnić o około 30 cm, jednak z tym warunkiem, że oczep musi wystawać przynajmniej 30 cm poza zewnętrzną krawędź pala podpieranego;
- ✓ górna granica długości oczepu nie została określona, chyba że wchodzi w kolizję z pozostałymi oczepami odcinkowymi;
- ✓ długość oczepów uciętych musi być równa przestrzeni, którą wypełniają. Wszelkie wolne światła wypełnić elementami dystansowymi. Element dystansowy musi przenosić momenty zginające, chyba że projektant określi inaczej w projekcie;
- ✓ położenie osi oczepu w kierunku pionowym  $\pm 5$  cm;
- ✓ rzędna rozporu  $\pm 10$  cm.



## 6 OBLICZENIA STATYCZNE

### 6.1 Założenia ogólne

Obliczenia statyczne przeprowadzono w oparciu o parametry gruntu podane w dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego.

### 6.2 Przyjęcie obciążenia naziomu

Obciążenie naziomu przyjęto jako równomiernie rozłożone na całej powierzchni w wielkości  $10 \text{ kN/m}^2$ .

Założenie takie pozwala ustawić sprzęt o maksymalnym ciężarze nie przekraczającym:

- ☒ 10 t w odległości 1, 5m od obudowy
- ☒ 30 t w odległości 2,5 m od obudowy
- ☒ 50 t w odległości 3,5 m od obudowy
- ☒ 70 t w odległości 4,5 m od obudowy.

Wszelkie zmiany obciążeń naziomu powinny być konsultowane z projektantem.

### 6.3 Obliczenie obudowy berlińskiej oraz palisady oporowej

Obliczenia statyczne przeprowadzono w oparciu o parametry gruntu podane w dokumentacji geotechnicznej i normie PN89/B-03020 „Posadowienie bezpośrednie”.

Przyjęto następujące współczynniki materiałowe.

- ☒ do obliczenia parcia aktywnego gruntu zastosowano współczynnik materiałowy do ciężaru gruntu 1,1;
- ☒ do obliczenia parcia pasywnego gruntu zastosowano współczynnik materiałowy do ciężaru 0,9;
- ☒ spójność gruntu zredukowano o współczynnik 0,67.

Obliczenia sił przekrojowych i wymaganego zagłębienia pali przeprowadzono przy zginaniu przy użyciu programu komputerowego „GGU-Retain” oraz siłę pionową zgodnie ze schematem obliczeniowym z normy PN89/B-03020.

W załączeniu strony z obliczeniami.

## 7 MONITORING OBUDOWY

W ramach kontroli prowadzonych prac należy mierzyć geodezyjnie przemieszczenia poziome obudowy.

Bazy pomiarowe (systemy reperów tymczasowych) należy zainstalować na elementach nośnych obudowy wykopu. W przypadku obudowy berlińskiej jest to zbrojenie pala. Stalowy element zbrojenia jest głównym elementem konstrukcyjnym obudowy i jego odkształcenia będą odzwierciedleniem odkształceń całej konstrukcji.

Każda baza pomiarowa powinna mieć możliwość pomiaru główki pala (góry obudowy) i drugiego punktu położonego przy dnie obudowy. Umożliwi to stwierdzenie kierunku przemieszczeń konstrukcji i analizę ich charakteru (w szczególności stwierdzenie czy przemieszczenie jest efektem obrotu, czy przesunięcia całej obudowy).



Do obsługi baz pomiarowych wystarczą punkty do pomiaru przemieszczeń poziomych (na wierzchu pala oraz w odległości ok. 1,0 m od dna wykopu).

Należy przewidzieć wykonanie baz pomiarowych na każdym niezależnym odcinku obudowy (niezależne odcinki tożsame są z zasięgiem przekrojów obliczeniowych).

Pale przeznaczone do montażu baz pomiarowych należy wyznaczyć w porozumieniu z projektantem i inspektorem nadzoru. Postępowanie takie jest konieczne z powodu jak najdłuższego okresu planowanych pomiarów – ze względu na organizację budowy niektóre pale mogą być przesłaniane przez inne elementy konstrukcyjne. Przy wyznaczaniu baz należy uwzględnić przewidywane prace uniemożliwiające odczyt pomiaru geodezyjnego.

Pomiary należy wykonywać minimum raz w tygodniu do czasu zabetonowania punktów pomiarowych. Pomiary trzeba rozpocząć przed głębieniem wykopu. W przypadku wystąpienia w jednym tygodniu kilku faz budowy (wykop pod rozparcie, założenie rozparcia, wykop docelowy) w czasie jednego tygodnia należy wykonać pomiary po każdym etapie prac.

## **8 PRACE ZWIĄZANE Z PRZEDMIOTEM PROJEKTU**

Projekt nie obejmuje odwodnień budowlanych.

W przypadku konieczności wymiany gruntów – dopuszcza się prace wykonywane pasmami prostopadłymi do ścianki, co 2–2,5 m w dnie na głębokość do 1 m. Po zakończeniu wymiany w jednym prostopadłym do ścianki pasie należy w nim zagęścić grunt do  $I_s = 0,95$  i dopiero po uzyskaniu dna wykopu projektowanego wolno rozpocząć wymianę na innym pasie. Wymianę można prowadzić do 1 m poniżej projektowanego dna wykopu.

W przypadku wymiany gruntów może wystąpić napływ wody do wykopu. W takim wypadku należy opracować projekt odwodnienia i prowadzenia wymiany. Jest to oddzielne opracowanie.

W przypadku wystąpienia niekorzystnych zjawisk na budowie należy powiadomić projektanta.

Do zasypu gruntów wymienionych w pasie prostopadłym do ścianki przy ścianie należy wykorzystywać piasek stabilizowany cementem w pasie około 2 m lub grunton. W przypadku niewykorzystywania gruntu zasyp należy zagęścić do  $I_s = 0,95$ .

W celu uzyskania szczelności na zamkach można stosować kliny drewniane i szlakę lub inny drobny materiał. Dopuszcza się także spawanie ścianki na zamkach w celu ograniczenia napływu wody.

## **9 POSTANOWIENIA KOŃCOWE I UWAGI**

Niniejszy projekt został opracowany na podstawie obowiązujących norm, doświadczeń projektanta i firmy.

KONIEC CZĘŚCI OPISOWEJ

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy



# Załączniki

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy

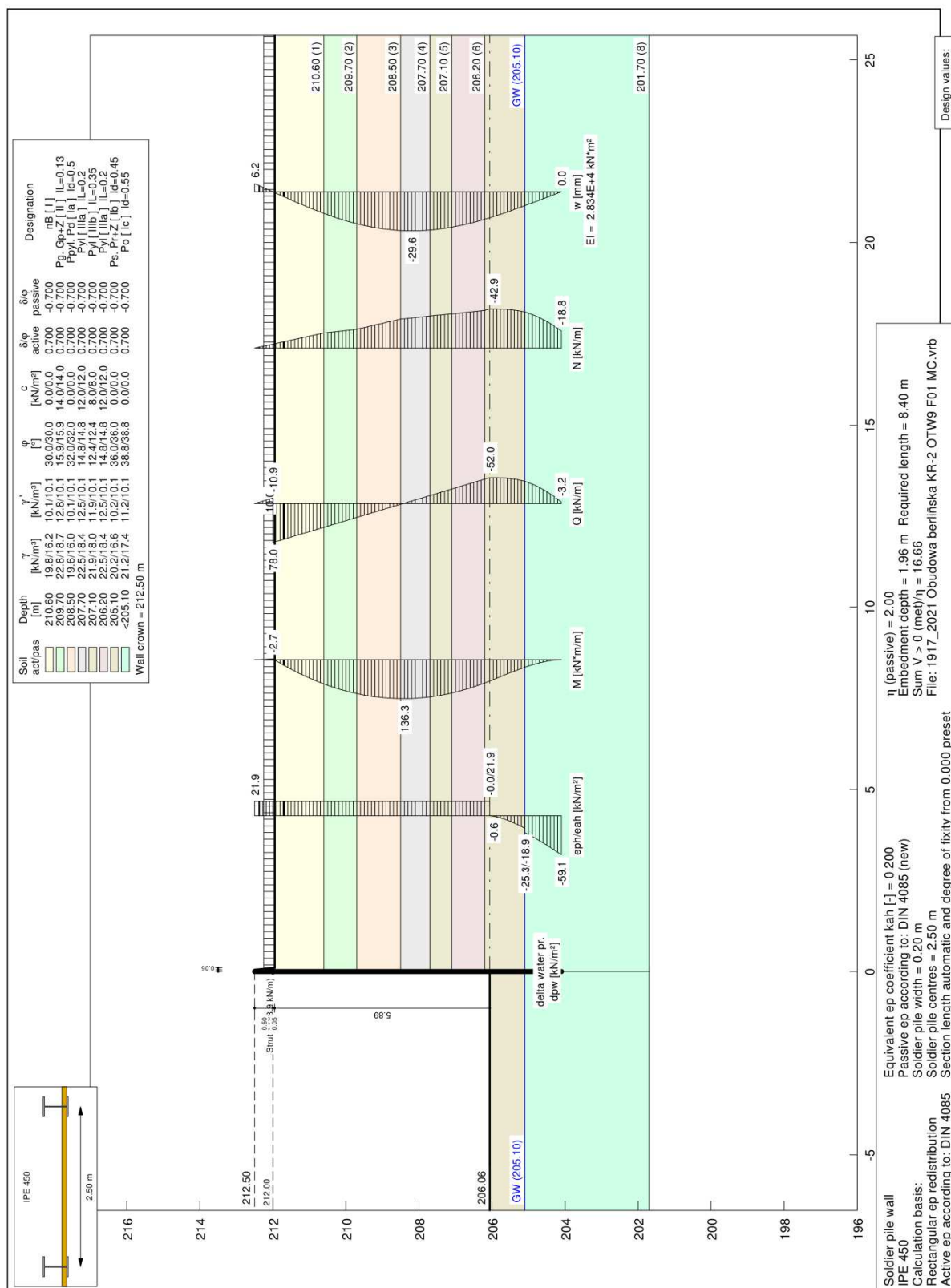


# Obliczenia

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

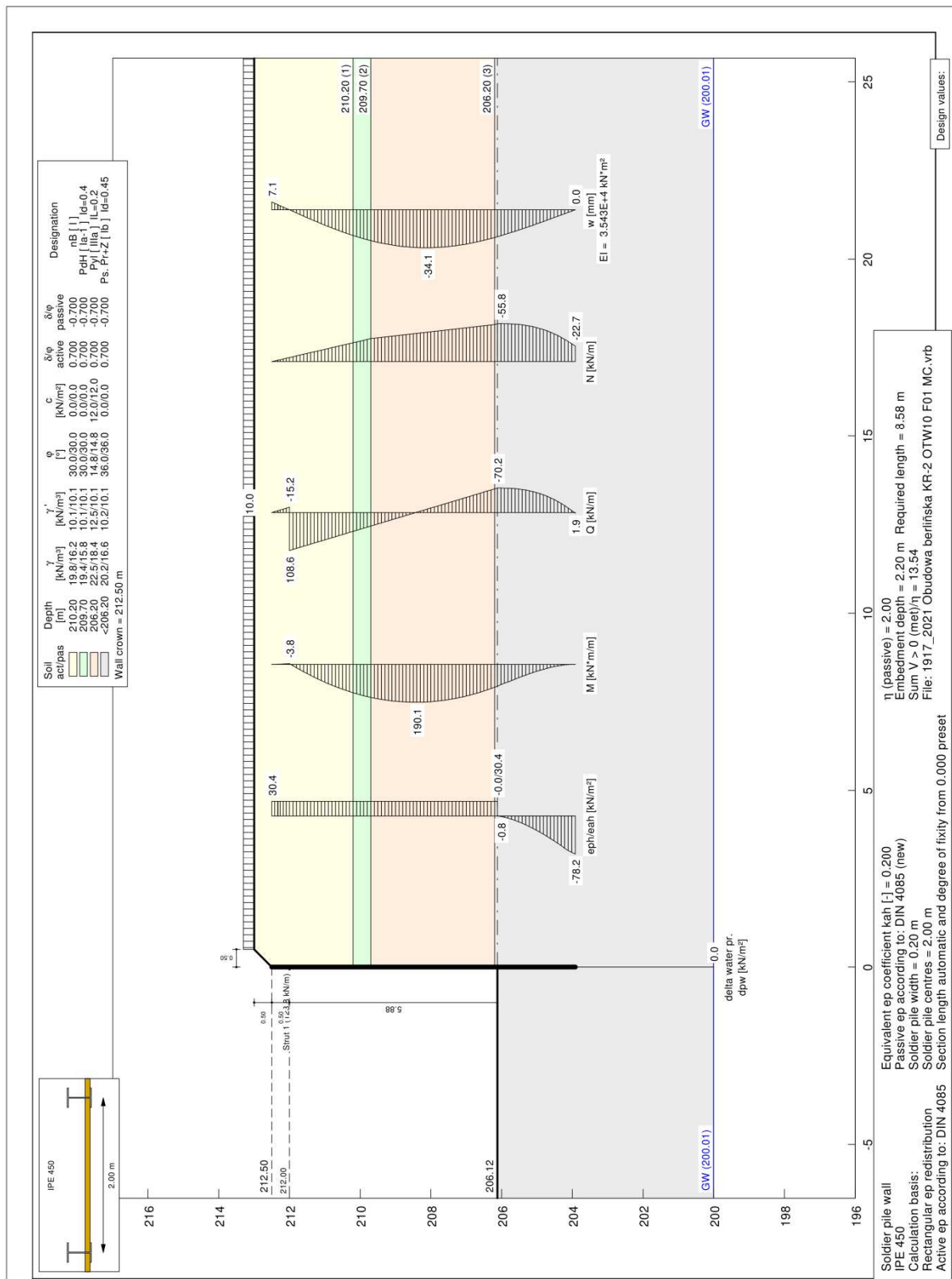
**Stadium:** Projekt wykonawczy



**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Priemiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykupu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy

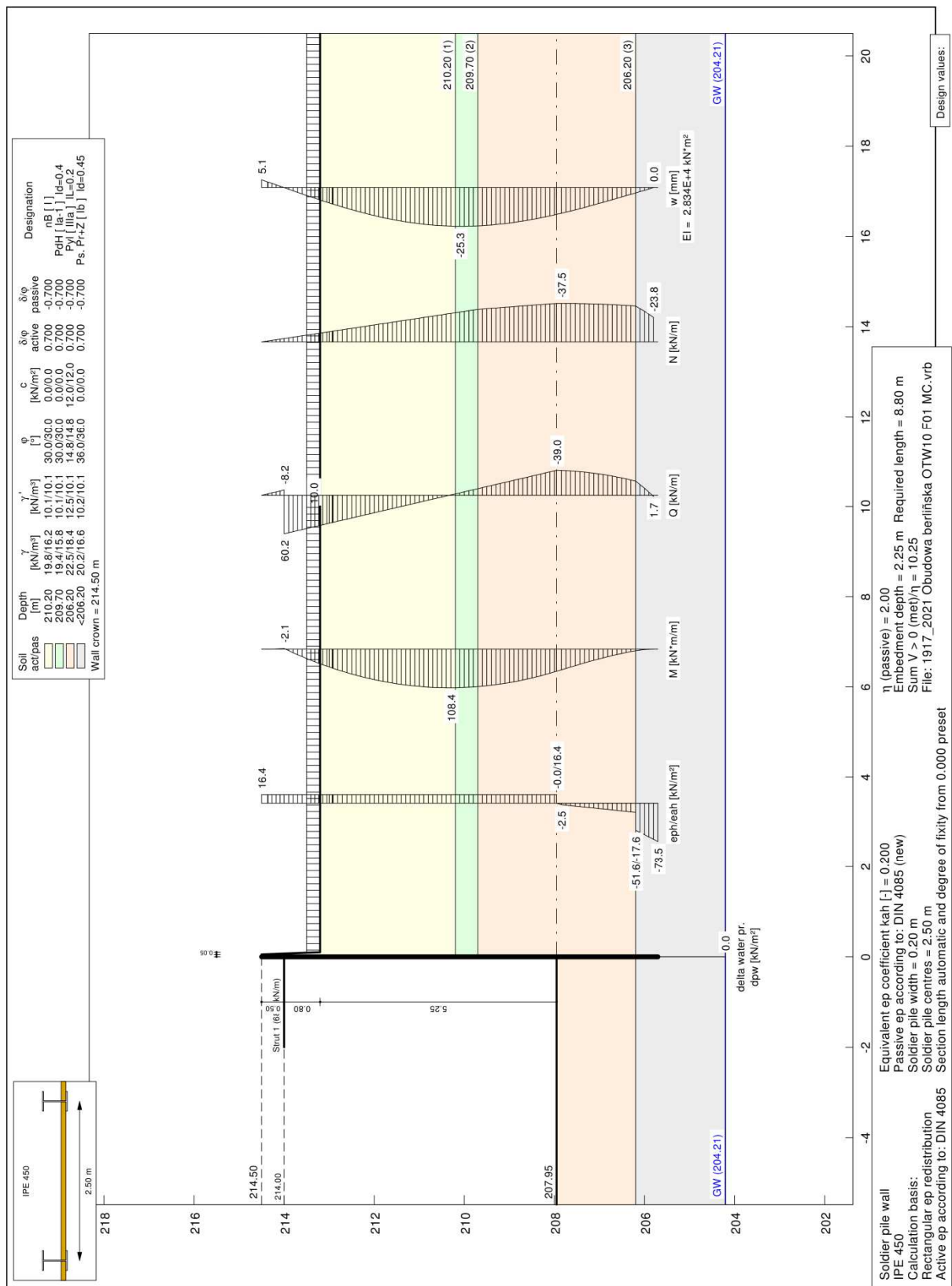


**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy

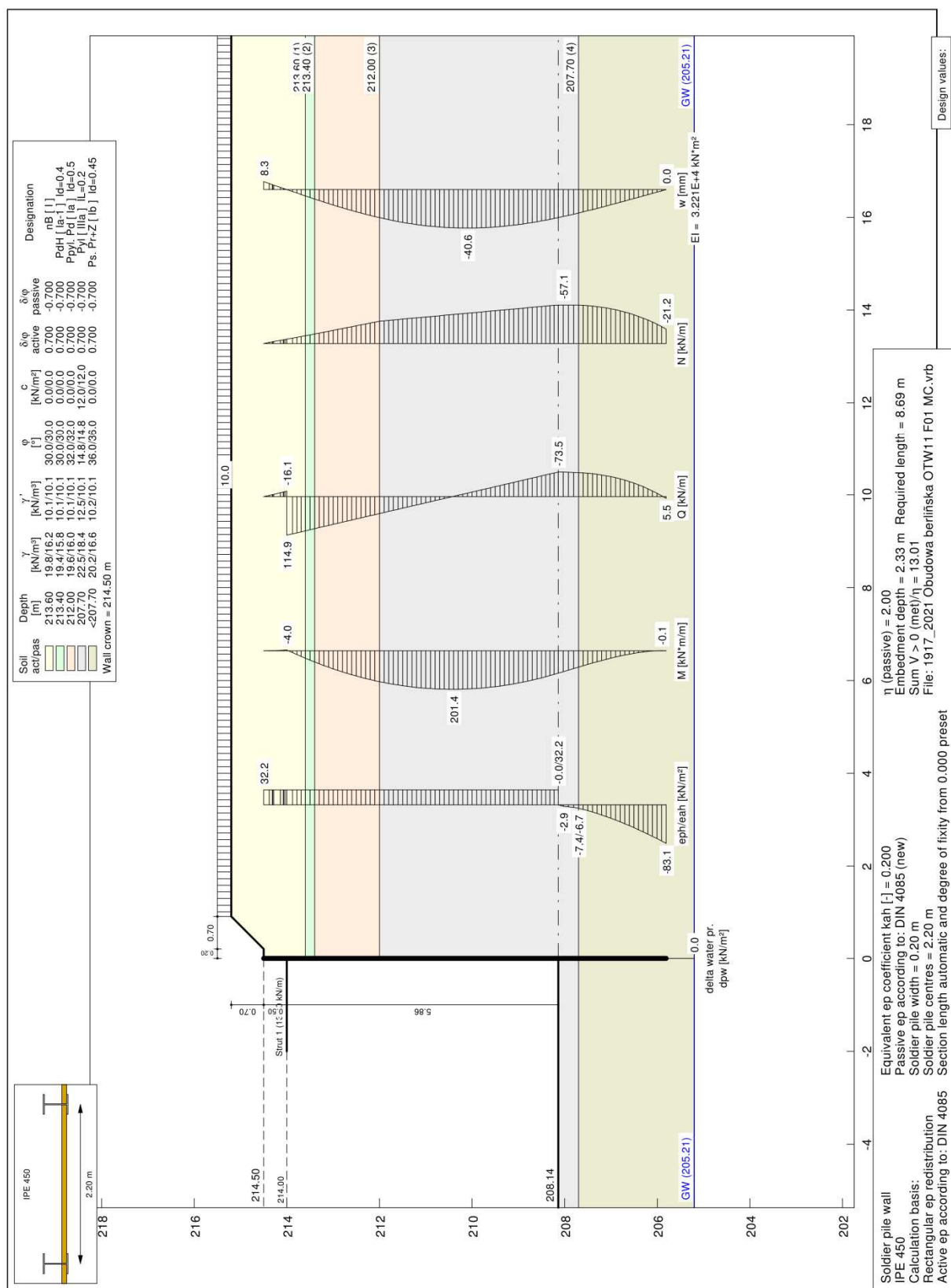




**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

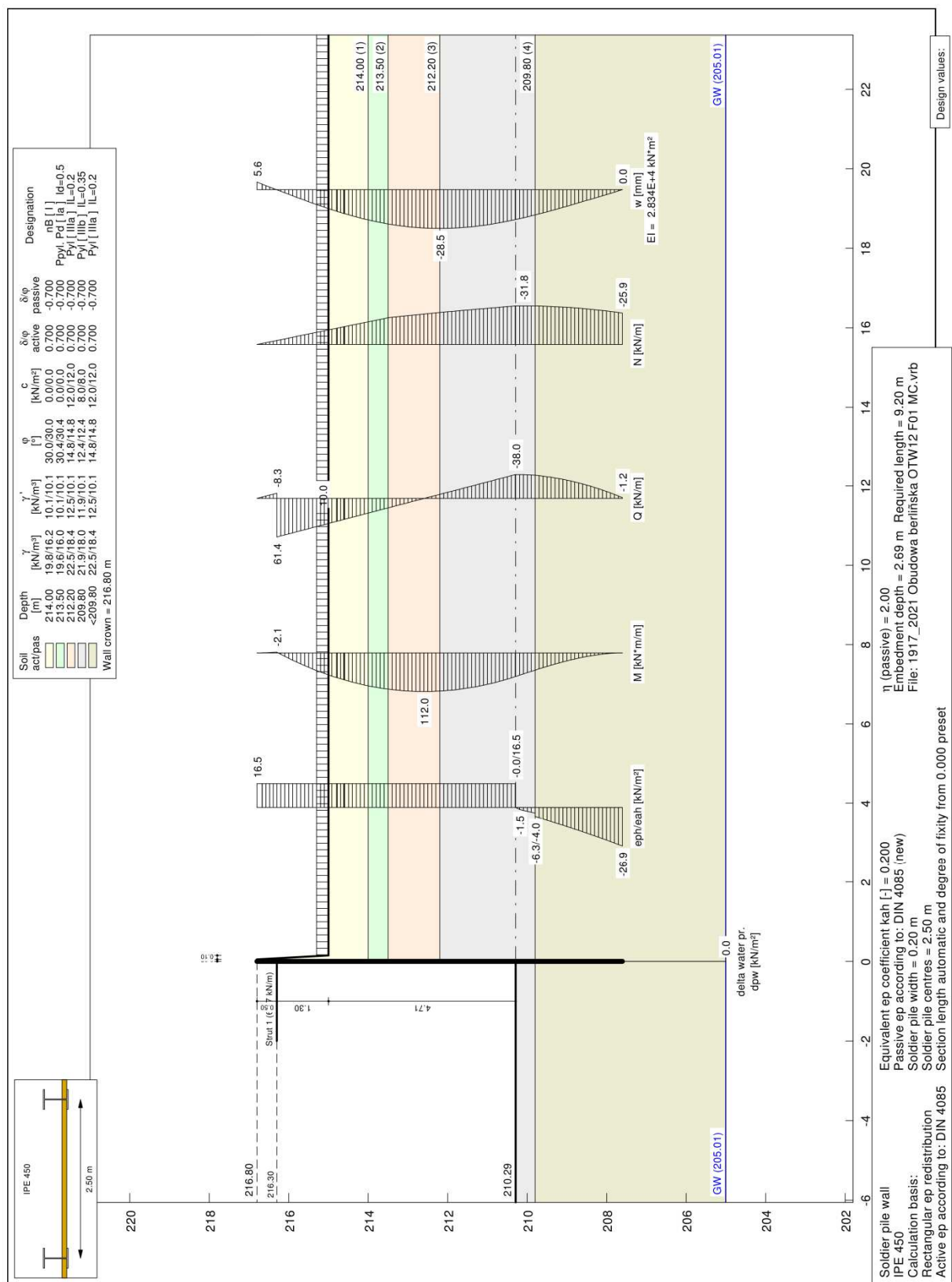
**Stadium:** Projekt wykonawczy



**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

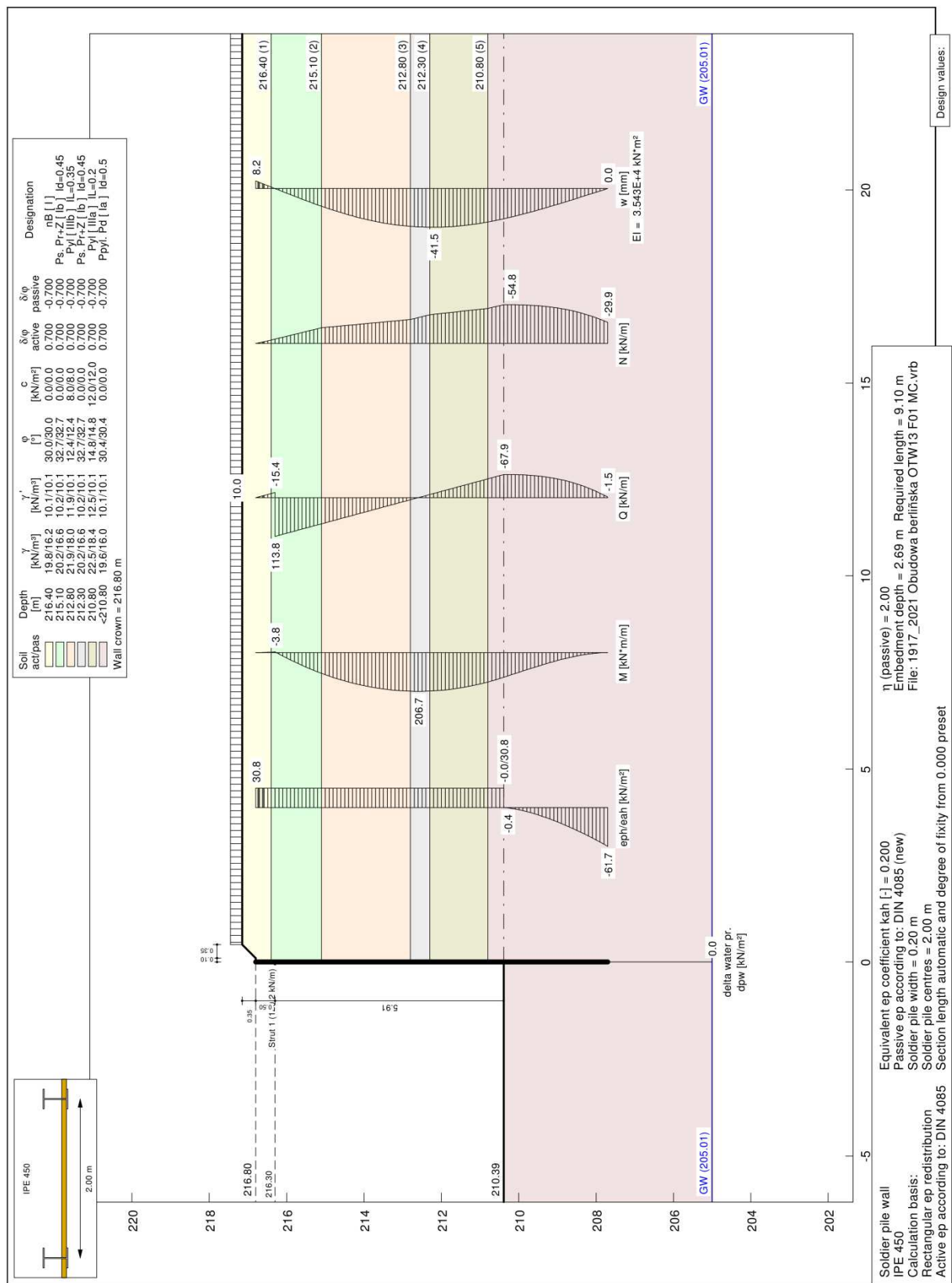
**Stadium:** Projekt wykonawczy



**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Priemiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykupu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

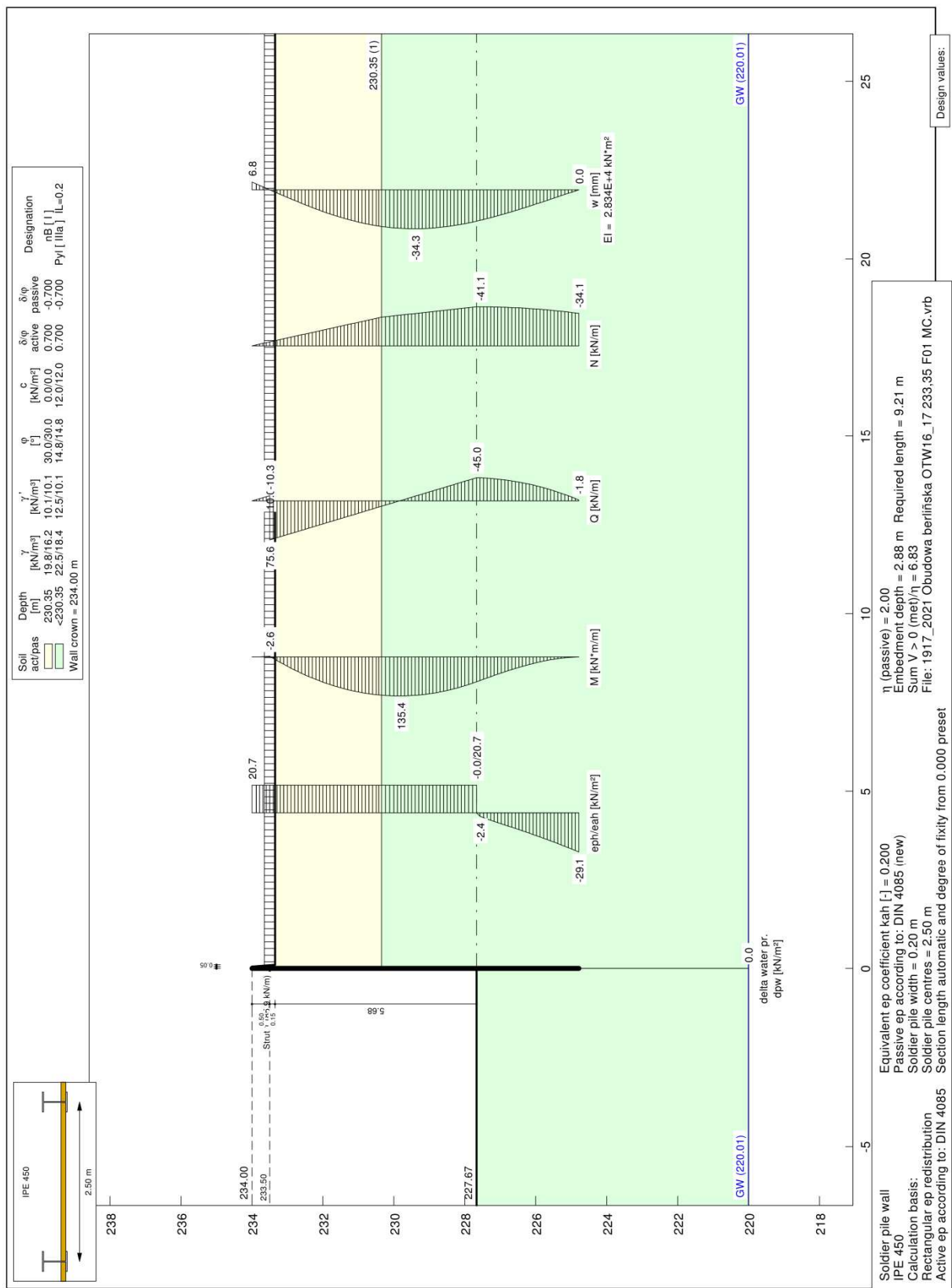
**Stadium:** Projekt wykonawczy



**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

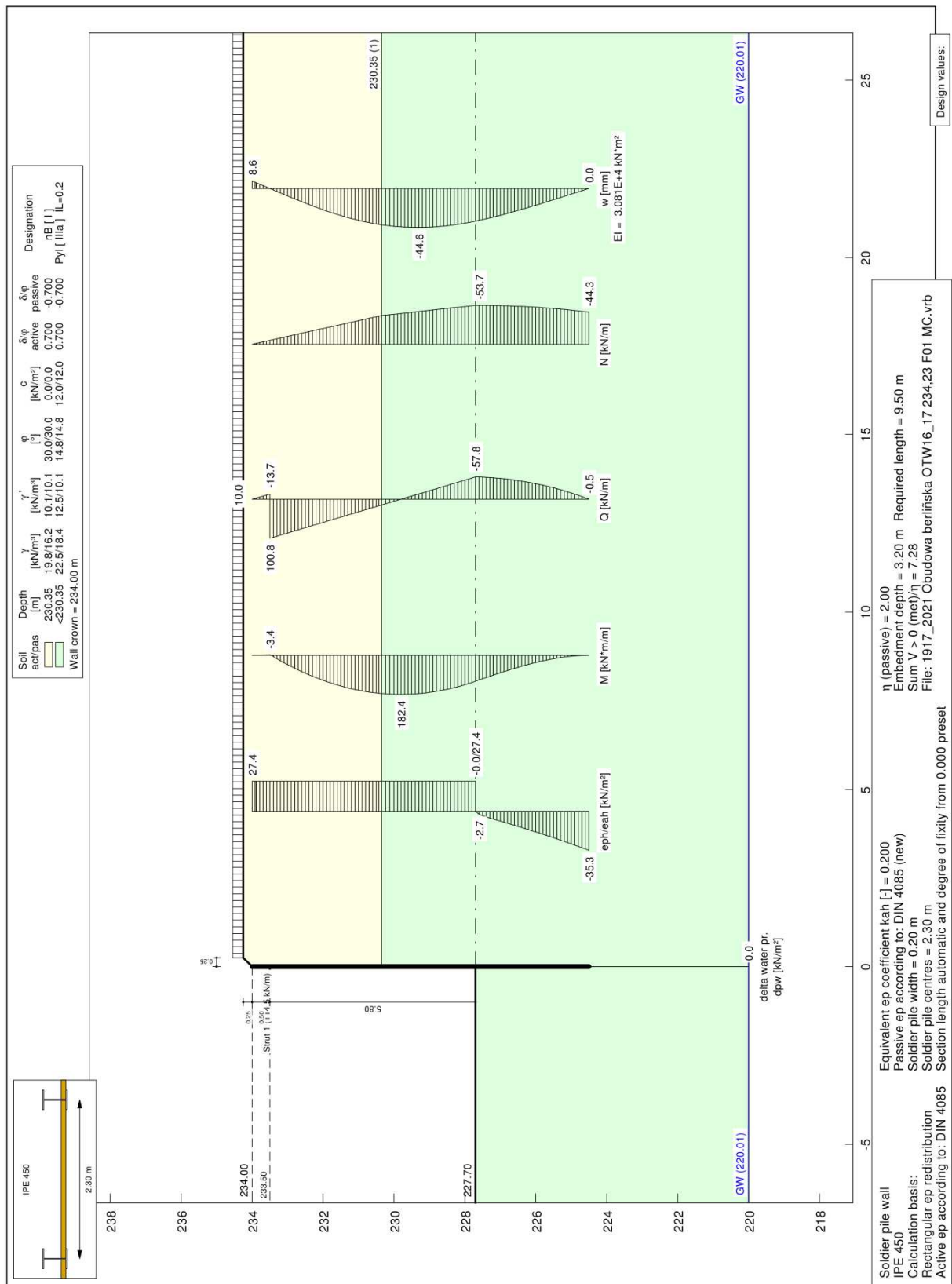
**Stadium:** Projekt wykonawczy



**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy



**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

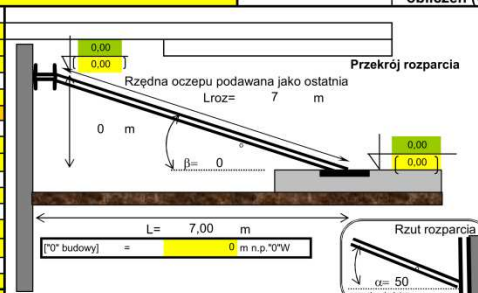
**Stadium:** Projekt wykonawczy





1917_2021	Starachowice	$\alpha = 50$	$\beta = 0$	Data otwarcia pliku	02.12.21 2:19 PM
	KR-2 R1	L= 7,00 m		Data wykonania obliczeń (wpisywana)	

STAL:	
$E_s$ [MPa]	305
$E$ [MPa]	205000
$I_x$	0,000012
GEOMETRIA	
Pochylenie pionowe rozpory	
długość rozpory w rzucie L [m]	7,00
długość rozpory Lroz [m]	7,00
współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi x	1,0
współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi y	1,0
siła osiowa P [kN]	972
różnica temperatur $\Delta t$	5
par. imperfekcji (dla dwuteowników - n=1,6 dla krzywej b, n=1,2 dla krzywej c)	1,6
$n_x$	1,2
$n_y$	1,2
parametr imperfekcji dla rur dla krzywej a	2,0
$n$	1
współczynnik niestateczności miejscowej y (dla przekroju klasy 1 y=1)	1
współczynnik rezerwy plastycznej $a_p$	1



Obliczenie siły na 1 m	
Siła na 1 m	125 kN/m
Rozstaw	5 m
Kąt poziomy	50 stopni
Kąt pionowy	0 stopnia
Siła po uwzględnieniu nachylenia	194,47 kN/m
Dobór ożepu stalowego	
Tolerancja dolna	0,2 m
Tolerancja górna	0,6 m
Rodzaj pracy 8, 10, 12	8
Rodzaj stali na ożep	305 MPa
Ilość dwuteowników	2 szt.
Ożep pochylony (Tak/Nie)	Nie
Siła do wymiarowania	125 kN
Wartość graniczna zmniejszająca rozst.	0,2 m

### OCZEP 2x IPE 330 S355 ROZPORA R1 HEB 280 S355

Wybrano rodzaj belki ożepowej:  
belka swobodnie podparta  
Moment na belkę obliczany wg wzoru:  
 $M_{max} = (q \cdot l^2) / 8$   
390,625 kN

Ożep stalowy w zależności od profilu	
Rodzaj profilu	Maks. rozstaw dla wielu
IPE	5,28
2xIPE	330
Masa 1 m = 98,2 kg	
INP	5,05
2xINP	300
Masa 1 m = 108,4 kg	
HEB	5,36
2xHEB	220
Masa 1 m = 143 kg	
C	5,15
2xC	320
Masa 1 m = 119 kg	

Zaokrąglenie	2
Zaokrąglenie masy	1
Zaokrąglenie kąta	1

Dwuteowniki INP				
Profil:INP 80	42,923	42,923	5,9	
Profil:INP 100	20,085	20,085	8,3	
Profil:INP 120	10,815	10,815	11,1	
Profil:INP 140	6,463	90,267	14,4	
Profil:INP 160	4,212	59,559	17,9	
Profil:INP 180	2,903	40,343	21,9	
Profil:INP 200	2,114	28,451	26,2	
Profil:INP 220	1,602	20,832	31,0	
Profil:INP 240	1,259	15,230	36,2	
Profil:INP 260	1,016	11,962	41,8	
Profil:INP 280	0,847	9,507	47,9	
Profil:INP 300	0,717	7,794	54,2	
Profil:INP 320	0,616	6,449	61,0	
Profil:INP 340	0,539	5,631	68,1	
Profil:INP 360	0,475	4,510	76,1	
Profil:INP 380	0,425	3,828	84,0	
Profil:INP 400	0,383	3,285	92,6	
Profil:INP 450	0,305	2,331	115,4	
Profil:INP 500	0,252	1,677	140,5	
Profil:INP 550	0,216	1,272	166,4	
Profil:INP 600	0,186	0,981	199,4	OK, OK, 312,4



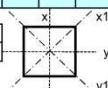
Skrzynka z dwuteowników 2xHEB				
2 x HEB 160	0,873	0,662	85,3	OK, OK, 133,6
2 x HEB 180	0,625	0,499	102,5	OK, OK, 160,6
2 x HEB 200	0,471	0,419	122,6	OK, OK, 192,1
2 x HEB 220	0,372	0,318	142,9	OK, OK, 223,9
2 x HEB 240	0,303	0,265	166,4	OK, OK, 260,8
2 x HEB 260	0,260	0,232	185,3	OK, OK, 290,3
2 x HEB 280	0,217	0,206	205,7	OK, OK, 322,3
2 x HEB 300	0,192	0,181	233,9	OK, OK, 366,5
Skrzynka z dwuteowników 2xIPE				
2 x IPE 330	0,370	0,602	98,3	OK, OK, 154
2 x IPE 360	0,313	0,495	114,1	OK, OK, 178,8
2 x IPE 400	0,267	0,412	132,7	OK, OK, 207,9
2 x IPE 450	0,229	0,345	154,6	OK, OK, 242,3
2 x IPE 500	0,198	0,290	182,1	OK, OK, 285,4

Profile Titan	przekr. nośn.	kg/m	1	1,07
Titan 30/16	1143,699	3,0		
Titan 30/14	1166,753	3,1		
Titan 30/11	1109,965	3,5		
Titan 30/14	1166,753	3,1		
Titan 40/16	311,622	6,9		
Titan 52/26	113,225	10,5		
Titan 73/56	42,841	11,1		
Titan 73/53	38,738	12,8		
Titan 73/45	31,215	17,7		
Titan 103/78	10,032	24,7		
Titan 103/51	7,493	43,2		
Titan 103/60	4,294	74,9		

70mm IPE 600		0,261	1,259	122,5		
Skrzynka z dwuteowników szerokostopowych 2xHEB rozstawianych						
2 x HEB 160 a=180 AxB=160x340	0,869	0,598	85,3	OK, OK,	OK,	133,6
2 x HEB 180 a=224,5 AxB=180x384,5	0,622	0,453	102,5	OK, OK,	OK,	160,6
2 x HEB 200 a=220 AxB=200x420	0,467	0,365	122,6	OK, OK,	OK,	192,1
2 x HEB 220 a=253 AxB=220x473	0,369	0,294	142,9	OK, OK,	OK,	223,9
2 x HEB 240 a=277 AxB=240x517	0,300	0,247	166,4	OK, OK,	OK,	260,8
2 x HEB 260 a=305 AxB=260x565	0,257	0,217	185,3	OK, OK,	OK,	290,3
2 x HEB 280 a=329 AxB=280x609	0,210	0,194	205,7	OK, OK,	OK,	322,3
2 x HEB 300 a=353 AxB=300x653	0,186	0,172	233,9	OK, OK,	OK,	366,5
Skrzynka z dwuteowników równoległościennych 2xIPE rozstawianych						
2 x IPE 330 a=324,5 AxB=330x484,5	0,370	0,365	98,3	OK, OK,	OK,	154
2 x IPE 360 a=322,5 AxB=360x522,5	0,313	0,310	114,1	OK, OK,	OK,	178,8
2 x IPE 400 a=387 AxB=400x567	0,267	0,265	132,7	OK, OK,	OK,	207,9
2 x IPE 450 a=424 AxB=450x614	0,229	0,228	154,6	OK, OK,	OK,	242,3
2 x IPE 500 a=461,5 AxB=500x661,5	0,198	0,196	182,1	OK, OK,	OK,	285,4

Uwaga - ze względu na zaokrąglenia boków nie należy dobierać nośności profili kwadratowych bez zapasów. Sugeruje się zmniejszyć grubość ścianki o 2-3 procent						
Profil zamknięty kwadratowy		Długość boku		180	9,75	Grubość ścianki
profil kwadratowy zamknięty osie xy o boku 180/9,8		1,289	1,289	52,1		
profil kwadratowy zamknięty osie x1y1 o boku 180/9,8		1,301	1,301	52,1		
Obliczony Wx		357,58	cm <sup>3</sup>	Moment bezwładności	3218,1	cm <sup>4</sup>
Obliczony Wx1		253	cm <sup>3</sup>	Oblicz. pole przek.	66,398	cm <sup>2</sup>

The diagram shows a square cross-section. The outer side length is labeled 'x' and the inner side length is labeled 'x1'. Two axes are shown: 'x-x1' and 'y-y1', intersecting at the center of the square.



Rury							
	Profil: rura f 244/12,5	0,720	0,720	71,5	OK.	OK.	112,1
	Profil: rura f 323/10,0	0,486	0,486	77,4	OK.	OK.	121,3
	Profil: rura f 355,6/10	0,573	0,573	85,2	OK.	OK.	133,5
	Profil: rura f 406/10	0,363	0,363	97,7	OK.	OK.	153
	Profil: rura f 457/10	0,315	0,315	110,2	OK.	OK.	172,7
	Profil: rura f 508/12,5	0,240	0,240	152,7	OK.	OK.	239,3
	Profil: rura f 711/12,5	0,176	0,176	215,3	OK.	OK.	337,4
	Profil: rura f 813/12,5	0,158	0,158	246,8	OK.	OK.	386,7
	Srednica rury		108 [mm]	16	Grubość ścianek		
Rura o programowanych wymiarach	Srednica rury		108 [mm]	16	Grubość ścianek		
Wx = 59 cm <sup>3</sup>	Dobrana do obliczeń rura f 108/16		6,760	6,760	36,3		

Zamawiający: KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

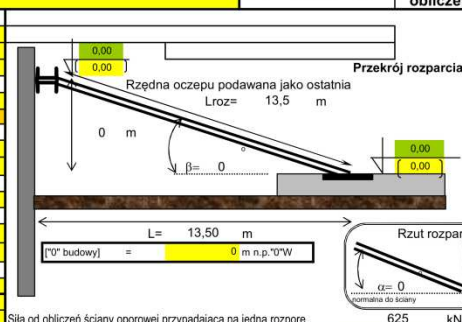
Przedmiot opracowania: Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

Stadium: Projekt wykonawczy



1917_2021	Starachowice	$\alpha = 0$ $\beta = 0$	Data otwarcia pliku	02.12.21 2:21 PM
	KR-2 R2	L= 13,50 m	Data wykonania	
			obliczeń (wpisywana)	

STAL:	
$f_y$ [MPa]	305
$E$ [MPa]	205000
$\alpha_s$	0,000012
GEOMETRIA	
Pochylenie pionowe rozpor	
długość rozpor w rzucie L [m]	13,50
długość rozpor Lroz [m]	13,50
współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi x	1,0
współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi y	1,0
sila osiowa P [kN]	625
różnica temperatur $\Delta t$	5
par. imperfekcji (dla dwuteowników - n=1,6 dla krzywej b, n=1,2 dla krzywej c)	
$n_x$	1,6
$n_y$	1,2
parametr imperfekcji dla rur dla krzywej a	
n	2,0
współczynnik niestateczności miejscowej y (dla przekroju klasy 1 y=1)	1
współczynnik rezerwy plastycznej $a_p$	1



Obliczenie siły na 1 m	
Sila na 1 m	125 kN/m
Rozstaw	5 m
Kąt poziomy	0 stopni
Kąt pionowy	0 stopni
Sila po uwzględnieniu nachylenia	125 kN/m
Dobór oczezu stalowego	
Tolerancja dolna	0,2 m
Tolerancja górna	0,6 m
Rodzaj pracy	8, 10, 12
Rodzaj stali na oczezu	305 MPa
Ilość dwuteowników	2 szt.
Oczechy pochylony (Tak/Nie)	Nie
Sila do wymiarowania	125 kN
Wartość graniczna zmniejszająca rozst	0,2 m

OCZEZ 2x IPE 330 S355  
ROZPORA R2 Rura f 355,6/10

Wybrano rodzaj belki oczezowej:  
belka swobodnie podparta  
Moment na belkę obliczany wg wzoru:  
 $M_{max} = (q \cdot l^2) / 8$  390,625 kN

Oczech stalowy w zależności od profilu		
Rodzaj profilu	Maks. rozstaw	Srednia dla wielu
IPE	5,28	
2xIPE	330	
Masa 1 m =98,2 kg		
INP	5,05	
2xINP	300	
Masa 1 m =108,4 kg		
HEB	5,36	
2xHEB	220	
Masa 1 m =143 kg		
C	5,15	
2xC	320	
Masa 1 m =119 kg		

Zakraglenie	2
Zakraglenie masy	1
Zakraglenie kąta	1

Dwuteowniki INP					
Profil:INP 80	####	####	5,9		
Profil:INP 100	46,062	46,062	8,3		
Profil:INP 120	24,271	24,271	11,1		
Profil:INP 140	14,101	####	14,4		
Profil:INP 160	8,880	####	17,9		
Profil:INP 180	5,877	97,334	21,9		
Profil:INP 200	4,089	68,727	26,2		
Profil:INP 220	2,950	50,396	31,0		
Profil:INP 240	2,205	36,874	36,2		
Profil:INP 260	1,687	29,070	41,8		
Profil:INP 280	1,346	23,106	47,9		
Profil:INP 300	1,085	18,985	54,2		
Profil:INP 320	0,889	15,743	61,0		
Profil:INP 340	0,743	13,038	68,1		
Profil:INP 360	0,633	11,060	76,1		
Profil:INP 380	0,545	9,406	84,0		
Profil:INP 400	0,477	8,090	92,6		
Profil:INP 450	0,354	5,772	115,4		
Profil:INP 500	0,279	4,166	140,5		
Profil:INP 550	0,229	3,167	166,4		
Profil:INP 600	0,194	2,453	199,4		

II


II

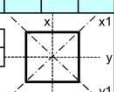
Skrzynka z dwuteowników 2xHEB				
2 x HEB 160	1,983	1,182	85,3	
2 x HEB 180	1,371	0,835	102,5	
2 x HEB 200	0,996	0,699	122,6	OK.
2 x HEB 220	0,751	0,472	142,9	OK.
2 x HEB 240	0,586	0,374	166,4	OK.
2 x HEB 260	0,478	0,311	185,3	OK.
2 x HEB 280	0,355	0,264	205,7	OK.
2 x HEB 300	0,303	0,224	233,9	OK.
Skrzynka z dwuteowników 2xIPE				
2 x IPE 330	0,527	1,099	98,3	
2 x IPE 360	0,420	0,880	114,1	OK.
2 x IPE 400	0,334	0,714	132,7	OK.
2 x IPE 450	0,267	0,585	154,6	OK.
2 x IPE 500	0,221	0,482	182,1	OK.

Profile Titan	przekr. nośn.	kg/m	1	1,07
Titan 30/16	2741,818	3,0		
Titan 30/14	2797,310	3,1		
Titan 30/11	2662,130	3,5		
Titan 30/14	2797,310	3,1		
Titan 40/16	749,750	6,9		
Titan 52/26	273,324	10,5		
Titan 73/56	103,428	11,1		
Titan 73/53	93,674	12,8		
Titan 73/45	75,843	17,7		
Titan 103/78	24,490	24,7		
Titan 103/51	18,608	43,2		
Titan 103/60	11,005	74,9		

Profil: IPE 600					0,246	2,918	122,5			
Skrzynka z dwuteowników szerokostopowych 2xHEB rozstawianych										
2 x HEB 160	a=180	AxB=160x340	1,969	1,006	85,3					
2 x HEB 180	a=224,5	AxB=180x384,5	1,358	0,706	102,5					
2 x HEB 200	a=220	AxB=200x420	0,978	0,545	122,6	OK.	OK.		192,1	
2 x HEB 220	a=253	AxB=220x473	0,739	0,401	142,9	OK.	OK.		223,9	
2 x HEB 240	a=277	AxB=240x517	0,575	0,319	166,4	OK.	OK.		260,8	
2 x HEB 260	a=305	AxB=260x565	0,467	0,264	185,3	OK.	OK.		290,3	
2 x HEB 280	a=329	AxB=280x609	0,332	0,226	205,7	OK.	OK.		322,3	
2 x HEB 300	a=353	AxB=300x653	0,281	0,194	233,9	OK.	OK.		366,5	
Skrzynka z dwuteowników równoległościennych 2xIPE rozstawianych										
2 x IPE 330	a=324,5	AxB=330x484,5	0,527	0,424	98,3	OK.	OK.		154	
2 x IPE 360	a=322,5	AxB=360x522,5	0,420	0,344	114,1	OK.	OK.		178,8	
2 x IPE 400	a=387	AxB=400x567	0,334	0,279	132,7	OK.	OK.		207,9	
2 x IPE 450	a=424	AxB=450x614	0,267	0,230	154,6	OK.	OK.		242,3	
2 x IPE 500	a=461,5	AxB=500x661,5	0,221	0,192	182,1	OK.	OK.		285,4	

Uwaga - ze względu na zakraglenia boków nie należy dobierać nośności profili kwadratowych bez zapasów. Sugeruje się zmniejszyć grubość ścianki o 2-3 procent					
Profil zamknięty kwadratowy	Długość boku	180	9,75	Grubość ścianki	
profil kwadratowy zamknięty osie xy o boku 180/9,8		2,811	2,811	52,1	
profil kwadratowy zamknięty osie x1y1 o boku 180/9,8		2,856	2,856	52,1	
Obliczony Wx	357,56	cm <sup>3</sup>	Moment bezwładności	3218,1	cm <sup>4</sup>
Obliczony Wx1	253	cm <sup>3</sup>	Oblicz. pole przek.	66,398	cm <sup>2</sup>





Rury						
Profil: rura f 244/12,5	1,572	1,572	71,5			
Profil: rura f 323/10,0	0,856	0,856	77,4	OK	OK	
Profil: rura f 355,6/10	0,839	0,839	85,2	OK	OK	
Profil: rura f 406/10	0,551	0,551	97,7	OK	OK	
Profil: rura f 457/10	0,434	0,434	110,2	OK	OK	
Profil: rura f 508/12,5	0,320	0,320	152,7	OK	OK	
Profil: rura f 711/12,5	0,201	0,201	215,3	OK	OK	
Profil: rura f 813/12,5	0,174	0,174	246,8	OK	OK	
Rura o programowanych wymiarach	Srednica rury	108	[mm]	16	Grubość ścianek	
Wx = 59	Dobrana do obliczeń rura f 108/16	13,627	[mm]	16,2		

Zamawiający: KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

Przedmiot opracowania: Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

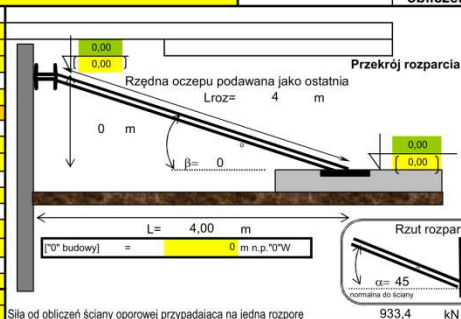
Stadium: Projekt wykonawczy





1917_2021	Starachowice	$\alpha = 45$	$\beta = 0$	Data otwarcia pliku	02.12.21 2:22 PM
	KR-3 R3	L= 4,00 m		Data wykonania obliczeń (wpisywana)	

STAL:	
$f_y$ [MPa]	305
$E$ [MPa]	205000
$\alpha$	0,000012
GEOMETRIA	
Pochylenie pionowej rozprory	
długość rozprory w rzucie L [m]	4,00
długość rozprory Lroz [m]	4,00
współczynnik wycentrowania w płaszczyźnie osi x	1,0
współczynnik wycentrowania w płaszczyźnie osi y	1,0
siła osiowa P [kN]	933
różnica temperatur $\Delta t$	5
par. imperfekcji (dla dwuteowników - n=1,6 dla krzywej b, n=1,2 dla krzywej c)	
$\eta_x$	1,6
$\eta_y$	1,2
parametr imperfekcji dla rur dla krzywej a	
$\eta$	2,0
współczynnik niestacności miejscowej (dla przekroju klasy 1 y=1)	1
współczynnik rezerwy plastycznej $\alpha_s$	1



Obliczenie siły na 1 m	
Siła na 1 m	132 kN/m
Rozstaw	5 m
Kąt poziomy	45 stopni
Kąt pionowy	0 stopni
Siła po uwzględnieniu nachylenia	186,68 kN/m
Dobór odczu stalowego	
Tolerancja dolna	0,2 m
Tolerancja górna	0,6 m
Rodzaj pracy 8, 10, 12	8 -
Rodzaj stali na odczu	305 MPa
Ilość dwuteowników	2 szt.
Odczu pochylony (Tak/Nie)	Nie
Siła do wyważowania	132 kN
Wartość graniczna zmniejszenia rozst.	0,2 m

OCZEP 2x IPE 330 S355  
ROZPORA R3 HEB 220 S355

Wybrano rodzaj belki odczepowej:  
belka swobodnie podparta  
Moment na belkę obliczany wg wzoru:  
 $M_{max} = (q \cdot l^2) / 8$   
412,5 kN

Oczep stalowy w zależności od profilu		
Rodzaj profilu	Maks. rozstaw	Srednia dla wielu
IPE	5,13	
2xIPE	330	
Masa 1 m =98,2 kg		
INP	4,91	
2xINP	300	
Masa 1 m =108,4 kg		
HEB	5,22	
2xHEB	220	
Masa 1 m =143 kg		
C	5,01	
2xC	320	
Masa 1 m =119 kg		

Zakręcenie	2
Zakręcenie masy	1
Zakręcenie kąta	1

Dwuteowniki INP						
Profil:INP 80	15,375	15,375	5,9			
Profil:INP 100	7,744	7,744	8,3			
Profil:INP 120	4,549	4,549	11,1			
Profil:INP 140	2,986	28,921	14,4			
Profil:INP 160	2,135	19,195	17,9			
Profil:INP 180	1,608	13,094	21,9			
Profil:INP 200	1,269	9,308	26,2			
Profil:INP 220	1,032	6,872	31,0			
Profil:INP 240	0,860	5,079	36,2			
Profil:INP 260	0,731	4,027	41,8			
Profil:INP 280	0,632	3,224	47,9			
Profil:INP 300	0,555	2,665	54,2			
Profil:INP 320	0,491	2,223	61,0			
Profil:INP 340	0,440	1,857	68,1			
Profil:INP 360	0,395	1,584	76,1			
Profil:INP 380	0,359	1,359	84,0			
Profil:INP 400	0,328	1,177	92,6			
Profil:INP 450	0,268	0,857	115,4	OK.	OK.	180,8
Profil:INP 500	0,226	0,636	140,5	OK.	OK.	220,2
Profil:INP 550	0,196	0,498	166,4	OK.	OK.	260,8
Profil:INP 600	0,170	0,395	199,4	OK.	OK.	312,4

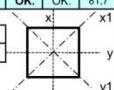


Skrzynka z dwuteowników 2xHEB						
2 x HEB 160	0,436	0,409	85,3	OK.	OK.	133,6
2 x HEB 180	0,345	0,331	102,5	OK.	OK.	160,6
2 x HEB 200	0,283	0,282	122,6	OK.	OK.	192,1
2 x HEB 220	0,240	0,235	142,9	OK.	OK.	223,9
2 x HEB 240	0,208	0,204	166,4	OK.	OK.	260,8
2 x HEB 260	0,188	0,185	185,3	OK.	OK.	290,3
2 x HEB 280	0,170	0,168	205,7	OK.	OK.	322,3
2 x HEB 300	0,154	0,152	233,9	OK.	OK.	366,5
Skrzynka z dwuteowników 2xIPE						
2 x IPE 330	0,300	0,366	98,3	OK.	OK.	154
2 x IPE 360	0,262	0,313	114,1	OK.	OK.	178,8
2 x IPE 400	0,229	0,270	132,7	OK.	OK.	207,9
2 x IPE 450	0,202	0,233	154,6	OK.	OK.	242,3
2 x IPE 500	0,177	0,202	182,1	OK.	OK.	285,4

Profile Titan	przekrój	kg/m	1	1,07
Titan 30/16	358,638	3,0		
Titan 30/14	365,846	3,1		
Titan 30/11	348,038	3,5		
Titan 30/14	365,846	3,1		
Titan 40/16	97,757	6,9		
Titan 52/26	35,560	10,5		
Titan 73/56	13,538	11,1		
Titan 73/53	12,225	12,8		
Titan 73/45	9,859	17,7		
Titan 103/78	3,231	24,7		
Titan 103/51	2,409	43,2		
Titan 103/60	1,382	74,9		

Skrzynka z dwuteowników szerokostopowych 2xHEB rozstawionych						
Profil HEB	600	640	680	720	OK	OK
2 x HEB 160	a=180 AxB=160x340	0,435	0,392	85,3	OK	OK
2 x HEB 180	a=224,5 AxB=180x384,5	0,344	0,319	102,5	OK	OK
2 x HEB 200	a=220 AxB=200x420	0,281	0,268	122,6	OK	OK
2 x HEB 220	a=253 AxB=220x473	0,239	0,229	142,9	OK	OK
2 x HEB 240	a=277 AxB=240x517	0,207	0,199	166,4	OK	OK
2 x HEB 260	a=305 AxB=260x565	0,187	0,181	185,3	OK	OK
2 x HEB 280	a=329 AxB=280x609	0,168	0,165	205,7	OK	OK
2 x HEB 300	a=353 AxB=300x653	0,152	0,149	233,9	OK	OK
Skrzynka z dwuteowników równoległosiecznych 2xIPE rozstawionych						
2 x IPE 330	a=324,5 AxB=330x484,5	0,300	0,303	98,3	OK	OK
2 x IPE 360	a=322,5 AxB=360x522,5	0,262	0,264	114,1	OK	OK
2 x IPE 400	a=387 AxB=400x567	0,229	0,231	132,7	OK	OK
2 x IPE 450	a=424 AxB=450x614	0,202	0,202	154,6	OK	OK
2 x IPE 500	a=461,5 AxB=500x661,5	0,177	0,177	182,1	OK	OK

Uwaga - ze względu na zaokrąglenia boków nie należy dobierać nośności profili kwadratowych bez zapasów. Sugeruje się zmniejszyć grubość ścianki o 2-3 procent							
Profil zamknięty kwadratowy		Długość boku		180	mm	9,75	Grubość ścianki
profil kwadratowy zamknięty osie xy o boku 180/9,8		0,660	0,660	52,1	OK.	OK.	81,7
profil kwadratowy zamknięty osie x1y1 o boku 180/9,8		0,664	0,664	52,1	OK.	OK.	81,7
Obliczony Wx		357,56	cm <sup>3</sup>	Moment bezwładności		3218,1	cm <sup>4</sup>
Obliczony Wx1		253	cm <sup>3</sup>	Oblicz. pole przek.		66,398	cm <sup>2</sup>



Rury						
Profil: rura f 244/12,5	0,426	0,426	71,5	OK.	OK.	112,1
Profil: rura f 323/10,0	0,369	0,369	77,4	OK.	OK.	121,3
Profil: rura f 355,6/10	0,479	0,479	85,2	OK.	OK.	133,5
Profil: rura f 406/10	0,300	0,300	97,7	OK.	OK.	153
Profil: rura f 457/10	0,269	0,269	110,2	OK.	OK.	172,7
Profil: rura f 508/12,5	0,207	0,207	152,7	OK.	OK.	239,3
Profil: rura f 711/12,5	0,158	0,158	215,3	OK.	OK.	337,4
Profil: rura f 813/12,5	0,143	0,143	246,8	OK.	OK.	386,7
Rura o programowanych wymiarach		Srednica rury	108 [mm]	16	Grubość ścianek	
Wx = 59 cm3	Dobrana do obliczeń rura f 108/16		2,228	2,228	36,3	

Zamawiający: KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

Przedmiot opracowania: Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

Stadium: Projekt wykonawczy

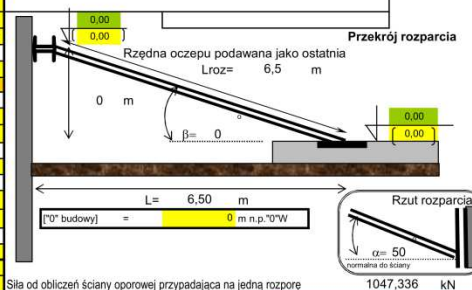




1917_2021	Starachowice	$\alpha = 50$ $\beta = 0$	Data otwarcia pliku	02.12.21 2:23 PM
	KR-3 R4	L= 6,50 m	Data wykonania obliczeń (wpisywana)	

STAL:	
$f_y$ [MPa]	305
$E$ [MPa]	205000
$\epsilon_{yk}$	0,000012
GEOMETRIA	
Pochylenie pionowe rozpor	
długość rozpor w rzucie L [m]	6,50
długość rozpor Lroz [m]	6,50
współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi x	1,0
współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi y	1,0
siła osiowa P [kN]	1047
różnica temperatur $\Delta t$	5
par. imperfekcji (dla dwuteowników - n=1,6 dla krzywej b, n=1,2 dla krzywej c)	
$n_x$	1,6
$n_y$	1,2
parametr imperfekcji dla rur dla krzywej a	
$n$	2,0
współczynnik niestateczności miejscowej y (dla przekroju klasy 1 y=1)	1
współczynnik rezerwy plastycznej $\alpha_{pl}$	1

OCZEP 2x IPE 330 S355  
ROZPORA R4 HEB 280 S355



Siła od obliczeń ściany oporowej przypadająca na jedną rozporę

Wybrano rodzaj belki oczeprawnej:  
belka swobodnie podparta  
Moment na belkę obliczany wg wzoru:  
 $M_{max} = (q \cdot l^2) / 8$  429,165 kN

Oczep stalowy w zależności od profilu		
Rodzaj profilu	Maks. rozstaw	Srednia dla wielu
IPE	5,13	
2xIPE	330	
Masa 1 m =98,2 kg		
INP	4,91	
2xINP	300	
Masa 1 m =108,4 kg		
HEB	5,22	
2xHEB	220	
Masa 1 m =143 kg		
C	5,01	
2xC	320	
Masa 1 m =119 kg		

Zakraglenie	2
Zakraglenie masy	1
Zakraglenie kąta	1

Obliczenie siły na 1 m	
Siła na 1 m	132 kN/m
Rozstaw	5,1 m
Kąt poziomy	50 stopnia
Kąt pionowy	0 stopnia
Siła po uwzględnieniu nachylenia	205,36 kN/m
Dobór odczu stalowego	
Tolerancja dolna	0,2 m
Tolerancja górna	0,6 m
Rodzaj pracy	8, 10, 12
Rodzaj stali na ocep	305 MPa
Ilość dwuteowników	2 szt.
Ocep pochylony (Tak/Nie)	Nie
Siła do wymiarowania	132 kN

Wartość graniczna zmniejszenia nośności

PROFIL	oś x	oś y	masa	wykorzystanie		Siła od temp
			kg/m	1,00	1,07	tak
Dwuteowniki szerokostopowe HEB						
Profil:HEB 100	7,041	18,736	20,4			
Profil:HEB 120	3,853	10,088	26,7			
Profil:HEB 140	2,641	6,035	33,8			
Profil:HEB 160	1,539	3,883	42,6			
Profil:HEB 180	1,099	2,654	51,3			
Profil:HEB 200	0,820	1,895	61,3			
Profil:HEB 220	0,646	1,414	71,4			
Profil:HEB 240	0,522	1,087	83,2			
Profil:HEB 260	0,447	0,884	92,6	OK	OK	145,1
Profil:HEB 280	0,389	0,730	102,8	OK	OK	161,1
Profil:HEB 300	0,336	0,600	117,0	OK	OK	183,3
Profil:HEB 320	0,306	0,563	126,4	OK	OK	198
Profil:HEB 340	0,285	0,539	134,2	OK	OK	210,3
Profil:HEB 360	0,266	0,517	142,1	OK	OK	222,6
Profil:HEB 400	0,241	0,488	155,4	OK	OK	243,5

Dwuteowniki równoległosienne IPE						
Profil:IPE 80	37,548	344,429	6,0			
Profil:IPE 100	18,122	187,664	8,1			
Profil:IPE 120	10,134	107,780	10,4			
Profil:IPE 140	6,257	67,479	12,9			
Profil:IPE 160	4,144	44,639	15,8			
Profil:IPE 180	2,957	30,529	18,8			
Profil:IPE 200	2,182	21,868	22,4			
Profil:IPE 220	1,873	18,592	26,2			
Profil:IPE 240	1,332	11,249	30,7			
Profil:IPE 270	1,045	7,761	36,0			
Profil:IPE 300	0,841	5,511	42,2			
Profil:IPE 330	0,699	4,301	49,1			
Profil:IPE 360	0,588	3,328	57,1			
Profil:IPE 400	0,497	2,694	66,3			
Profil:IPE 450	0,420	2,172	77,6			
Profil:IPE 500	0,362	1,749	90,7			
Profil:IPE 550	0,314	1,451	105,5			
Profil:IPE 600	0,274	1,182	122,5			

Dwuteowniki INP						
Profil:INP 80	40,093	40,093	5,9			
Profil:INP 100	18,842	18,842	8,3			
Profil:INP 120	10,205	10,205	11,1			
Profil:INP 140	6,144	83,821	14,4			
Profil:INP 160	4,038	55,306	17,9			
Profil:INP 180	2,809	37,464	21,9			
Profil:INP 200	2,066	26,423	26,2			
Profil:INP 220	1,580	19,349	31,0			
Profil:INP 240	1,253	14,149	36,2			
Profil:INP 260	1,019	11,131	41,8			
Profil:INP 280	0,854	8,832	47,9			
Profil:INP 300	0,728	7,241	54,2			
Profil:INP 320	0,629	5,990	61,0			
Profil:INP 340	0,552	4,953	68,1			
Profil:INP 360	0,488	4,189	76,1			
Profil:INP 380	0,438	3,556	84,0			
Profil:INP 400	0,395	3,051	92,6			
Profil:INP 450	0,316	2,165	115,4			
Profil:INP 500	0,262	1,558	140,5			
Profil:INP 550	0,225	1,183	166,4			
Profil:INP 600	0,194	0,913	199,4	OK	OK	312,4

II						
----	--	--	--	--	--	--

Skrzynka z dwuteowników 2xHEB						
2 x HEB 160	0,831	0,853	85,3	OK	OK	133,6
2 x HEB 180	0,601	0,496	102,5	OK	OK	160,6
2 x HEB 200	0,457	0,417	122,6	OK	OK	192,1
2 x HEB 220	0,364	0,320	142,9	OK	OK	223,9
2 x HEB 240	0,299	0,268	166,4	OK	OK	260,8
2 x HEB 260	0,258	0,236	185,3	OK	OK	290,3
2 x HEB 280	0,218	0,210	205,7	OK	OK	322,3
2 x HEB 300	0,193	0,186	233,9	OK	OK	366,5
Skrzynka z dwuteowników 2xIPE						
2 x IPE 330	0,379	0,591	98,3	OK	OK	154
2 x IPE 360	0,322	0,488	114,1	OK	OK	178,8
2 x IPE 400	0,276	0,408	132,7	OK	OK	207,9
2 x IPE 450	0,237	0,343	154,6	OK	OK	242,3
2 x IPE 500	0,205	0,289	182,1	OK	OK	285,4

Uwaga - ze względu na zakraglenia boków nie należy dobierać nośności profili kwadratowych bez zapasów. Sugeruje się zmniejszyć grubość ścianki o 2-3 procent						
Profil zamknięty kwadratowy	Długość boku	180	[mm]	9,75	Grubość ścianki	
profil kwadratowy zamknięty osie xy o boku 180/9,8	1,235	1,235	52,1			
profil kwadratowy zamknięty osie x1y1 o boku 180/9,8	1,245	1,245	52,1			
Obliczony Wx	357,56	cm <sup>3</sup>	Moment bezwładności	3218,1	cm <sup>4</sup>	
Obliczony Wx1	253	cm <sup>3</sup>	Oblicz. pole przek.	66,398	cm <sup>2</sup>	

Rury						
Profil: rura f 244/12,5	0,696	0,696	71,5	OK	OK	112,1
Profil: rura f 323/10,0	0,490	0,490	77,4	OK	OK	121,3
Profil: rura f 355,6/10	0,589	0,589	85,2	OK	OK	133,5
Profil: rura f 406/10	0,372	0,372	97,7	OK	OK	153
Profil: rura f 457/10	0,325	0,325	110,2	OK	OK	172,7
Profil: rura f 508/12,5	0,247	0,247	152,7	OK	OK	239,3
Profil: rura f 711/12,5	0,183	0,183	215,3	OK	OK	337,4
Profil: rura f 813/12,5	0,164	0,164	246,8	OK	OK	386,7
Rura o programowanych wymiarach	Średnica rury	108	[mm]	16	Grubość ścianki	
Wx = 59	cm <sup>3</sup>	Dobrana do obliczeń rura f 108/16	6,258	6,258	36,3	

Zamawiający: KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

Przedmiot opracowania: Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

Stadium: Projekt wykonawczy





**mikolaj.bojarski@gmail.com**

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź  
**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykupu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”  
**Stadium:** Projekt wykonawczy





1917_2021		Starachowice	$\alpha = 0$ $\beta = 0$	Data otwarcia pliku	02.12.21 2:25 PM
KR-3 R6		L= 9,00 m	Data wykonania obliczeń (wpisywana)		

STAL:

$f_y$  [MPa] 305

$E$  [MPa] 205000

$\alpha$  0,000012

GEOMETRIA

Pochylenie pionowe rozpory

długość rozpory w rzucie L [m] 9,00

długość rozpory Lroz [m] 9,00

współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi x 1,0

współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi y 1,0

siła osiowa P [kN] 660

różnica temperatur  $\Delta t$  5

par. imperfekcji (dla dwuteowników - n=1,6 dla krzywej b, n=1,2 dla krzywej c) 1,6

$n_x$  1,2

$n_y$  2,0

parametr imperfekcji dla rur dla krzywej a 1

współczynnik niestężności miejscowej (dla przekroju klasy 1 y=1) 1

współczynnik rezerwy plastycznej  $a_p$  1

Rzeczna odczu podawana jako ostatnia

Lroz= 9 m

Przekrój rozparcia

Rzut rozparcia

$\alpha = 0$

Siła od obliczeń ścianki oporowej przypadająca na jedną rozpore

660 kN

Obliczenie siły na 1 m

Siła na 1 m 132 kN/m

Rozstaw 5 m

Kąt poziomy 0 stopni

Kąt pionowy 0 stopnia

Siła po uwzględnieniu nachylenia 132 kN/m

Dobór odczu stalowego

Tolerancja dolna 0,2 m

Tolerancja górna 0,6 m

Rodzaj pracy 8, 10, 12 8 -

Rodzaj stali na odczu 305 MPa

Ilość dwuteowników 2 szt.

Odczu pochylony (Tak/Nie) Nie

Siła do wymiarowania 132 kN

Wartość graniczna zmniejszenia most 0,2 m

OCZEP 2x IPE 330 S355

ROZPORA R6 HEB280 S355

Wybrano rodzaj belki odczepowej:

belka swobodnie podparta

Moment na belkę obliczany wg wzoru:

$M_{max} = (q \cdot L^2) / 8$  412,5 kN

Oczep stalowy w zależności od profilu

Rodzaj profilu	Maks. rozstaw	Średnia dla wstępu
IPE	5,13	
2x IPE 330		
Masa 1 m = 98,2 kg		
INP	4,91	
2x INP 300		
Masa 1 m = 108,4 kg		
HEB	5,22	
2x HEB 220		
Masa 1 m = 143 kg		
C	5,01	
2x C 320		
Masa 1 m = 119 kg		

Zaokrąglenie	2
Zaokrąglenie masy	1
Zaokrąglenie kąta	1

Dwuteowniki INP					
Profil: INP 80	47,823	47,823	5,9		
Profil: INP 100	22,213	22,213	8,3		
Profil: INP 120	11,832	11,832	11,1		
Profil: INP 140	6,969	6,969	14,4		
Profil: INP 160	4,460	4,460	17,9		
Profil: INP 180	3,011	45,745	21,9		
Profil: INP 200	2,143	32,316	26,2		
Profil: INP 220	1,585	23,708	31,0		
Profil: INP 240	1,217	17,361	36,2		
Profil: INP 260	0,959	13,692	41,8		
Profil: INP 280	0,785	10,888	47,9		
Profil: INP 300	0,652	8,950	54,2		
Profil: INP 320	0,551	7,425	61,0		
Profil: INP 340	0,474	6,153	68,1		
Profil: INP 360	0,413	5,222	76,1		
Profil: INP 380	0,366	4,444	84,0		
Profil: INP 400	0,327	3,825	92,6		
Profil: INP 450	0,256	2,734	115,4		
Profil: INP 500	0,211	1,979	140,5		
Profil: INP 550	0,180	1,509	166,4		
Profil: INP 600	0,156	1,173	199,4		

Profile Titan	przekrój	kg/m	1	1,07
Titan 30/16	1286,305	3,0		
Titan 30/14	1312,322	3,1		
Titan 30/11	1248,836	3,5		
Titan 30/14	1312,322	3,1		
Titan 40/16	351,554	6,9		
Titan 52/26	128,099	10,5		
Titan 73/56	48,479	11,1		
Titan 73/53	43,895	12,8		
Titan 73/45	35,515	17,7		
Titan 103/78	11,464	24,7		
Titan 103/51	5,689	43,2		
Titan 103/60	5,116	74,9		

Skrzynka z dwuteowników 2xHEB					
2 x HEB 160	0,969	0,653	85,3	OK.	OK.
2 x HEB 180	0,683	0,480	102,5	OK.	OK.
2 x HEB 200	0,507	0,404	122,6	OK.	OK.
2 x HEB 220	0,392	0,294	142,9	OK.	OK.
2 x HEB 240	0,315	0,241	166,4	OK.	OK.
2 x HEB 260	0,265	0,208	185,3	OK.	OK.
2 x HEB 280	0,212	0,183	205,7	OK.	OK.
2 x HEB 300	0,186	0,160	233,9	OK.	OK.

Skrzynka z dwuteowników 2xIPE					
2 x IPE 330	0,329	0,602	98,3	OK.	OK.
2 x IPE 360	0,274	0,480	114,1	OK.	OK.
2 x IPE 400	0,229	0,405	132,7	OK.	OK.
2 x IPE 450	0,194	0,338	154,6	OK.	OK.
2 x IPE 500	0,166	0,283	182,1	OK.	OK.

Skrzynka z dwuteowników szerokostopowych 2xHEB rozstawionych					
2 x HEB 160 a=180 AxB=160x340	0,963	0,574	85,3	OK.	OK.
2 x HEB 180 a=224,5 AxB=180x384,5	0,677	0,423	102,5	OK.	OK.
2 x HEB 200 a=220 AxB=200x420	0,499	0,336	122,6	OK.	OK.
2 x HEB 220 a=253 AxB=220x473	0,387	0,263	142,9	OK.	OK.
2 x HEB 240 a=277 AxB=240x517	0,310	0,218	166,4	OK.	OK.
2 x HEB 260 a=305 AxB=260x565	0,260	0,188	185,3	OK.	OK.
2 x HEB 280 a=329 AxB=280x609	0,201	0,167	205,7	OK.	OK.
2 x HEB 300 a=353 AxB=300x653	0,176	0,147	233,9	OK.	OK.

Skrzynka z dwuteowników równoległościennych 2xIPE rozstawionych					
2 x IPE 330 a=324,5 AxB=330x484,5	0,329	0,304	98,3	OK.	OK.
2 x IPE 360 a=322,5 AxB=360x522,5	0,274	0,256	114,1	OK.	OK.
2 x IPE 400 a=387 AxB=400x567	0,229	0,216	132,7	OK.	OK.
2 x IPE 450 a=424 AxB=450x614	0,194	0,185	154,6	OK.	OK.
2 x IPE 500 a=461,5 AxB=500x661,5	0,166	0,159	182,1	OK.	OK.

Rura					
Profil: rura f 244/12,5	0,774	0,774	71,5	OK.	OK.
Profil: rura f 323/10,0	0,465	0,465	77,4	OK.	OK.
Profil: rura f 355/6,10	0,513	0,513	85,2	OK.	OK.
Profil: rura f 406/10	0,330	0,330	97,7	OK.	OK.
Profil: rura f 457/10	0,278	0,278	110,2	OK.	OK.
Profil: rura f 508/12,5	0,213	0,213	152,7	OK.	OK.
Profil: rura f 711/12,5	0,153	0,153	215,3	OK.	OK.
Profil: rura f 813/12,5	0,137	0,137	246,8	OK.	OK.

Rura o programowanych wymiarach	Średnica rury	106	16	Grubość ścianek
Wx = 59 cm <sup>3</sup>	Doładowanie rury f 108/16	7,816	7,816	36,3

Uwaga - ze względu na zaokrąglenia boków nie należy dobierać nośności profili kwadratowych bez zapasów. Sugeruje się zmniejszyć grubość ścianki o 2-3 procent

Profil zamknięty kwadratowy Długość boku 180 [mm] 9,75 Grubość ścianki

profil kwadratowy zamknięty osie xy o boku 180/9,8 1,387 1,387 52,1

profil kwadratowy zamknięty osie x1y1 o boku 180/9,8 1,407 1,407 52,1

Obliczony Wx 357,56 cm<sup>3</sup> Moment bezwładności 3218,1 cm<sup>4</sup>

Obliczony Wx1 253 cm<sup>3</sup> Oblicz. pole przek. 66,396 cm<sup>2</sup>

Zamawiający: KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

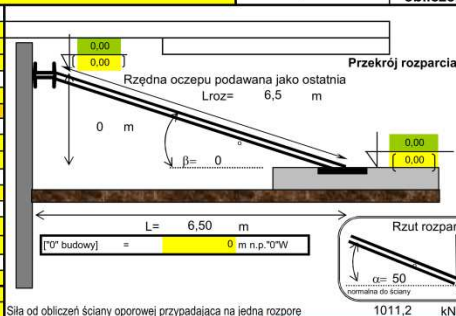
Przedmiot opracowania: Projekt zabezpieczenia wykupu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

Stadium: Projekt wykonawczy



1917_2021	Starachowice	$\alpha = 50$	$\beta = 0$	Data otwarcia pliku	02.12.21 2:26 PM
	KR-4 R4	L= 6,50 m		Data wykonania obliczeń (wpisywana)	

STAL:	
$f_y$ [MPa]	305
$E$ [MPa]	205000
$\epsilon_{yk}$	0,000012
GEOMETRIA	
Pochylenie pionowej rozprory	
długość rozprory w rzucie L [m]	6,50
długość rozprory Lroz [m]	6,50
współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi x	1,0
współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi y	1,0
siła osiowa P [kN]	1011
rozbieżność temperatur $\Delta t$	5
par. imperfekcji (dla dwuteowników - n=1,6 dla krzywej b, n=1,2 dla krzywej c)	
$n_x$	1,6
$n_y$	1,2
parametr imperfekcji dla rur dla krzywej a	
$n$	2,0
współczynnik niestępczości miejscowej y (dla przekroju klasy 1 y=1)	1
współczynnik rezerwy plastycznej $a_p$	1



Obliczenie siły na 1 m	
Siła na 1 m	130 kN/m
Rozstaw	5 m
Kąt poziomy	50 stopni
Kąt pionowy	0 stopni
Siła po uwzględnieniu nachylenia	202,24 kN/m
Dobór ożepu stalowego	
Tolerancja dolna	0,2 m
Tolerancja górna	0,6 m
Rodzaj pracy	8, 10, 12
Rodzaj stali na ożep	305 MPa
Ilość dwuteowników	2 szt.
Ożep pochyłony (Tak/Nie)	Nie
Siła do wymiarowania	130 kN

### OCZEP 2x IPE 330 S355 ROZPORA R4 HEB 280 S355

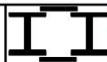
Wybrano rodzaj belki ożepowej:  
belka swobodnie podparta  
Moment na belkę obliczany wg wzoru:  
 $M_{max} = (q \cdot L^2) / 8$   
406,25 kN

Oczep stalowy w zależności od profilu		
Rodzaj profilu	Maks. rozstaw	Średnia dla wielu
IPE	5,17	
2xIPE	330	
Masa 1 m =98,2 kg		
INP	4,95	
2xINP	300	
Masa 1 m =108,4 kg		
HEB	5,26	
2xHEB	220	
Masa 1 m =143 kg		
C	5,05	
2xC	320	
Masa 1 m =119 kg		

Zaokrąglenie	2
Zaokrąglenie masy	1
Zaokrąglenie kąta	1

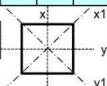
rozpiętość	TU	1,2°	KN	wzrostę graniczący z przemieszczeniem nie		0,2°	
PROFIL	oś x	oś y	masa	wykorzystanie			Siła od temp
			kg/m	1,00	1,07		tak
Dwuteowniki szerokostopowe HEB							
Profil-HEB 100	6,806	18,108	20,4				
Profil-HEB 120	3,726	9,753	26,7				
Profil-HEB 140	2,564	5,837	33,8				
Profil-HEB 160	1,490	3,757	42,6				
Profil-HEB 180	1,065	2,569	51,3				
Profil-HEB 200	0,795	1,836	61,3				
Profil-HEB 220	0,626	1,370	71,4				
Profil-HEB 240	0,507	1,054	83,2			OK	130,4
Profil-HEB 260	0,433	0,857	92,6	OK	OK	OK	145,1
Profil-HEB 280	0,377	0,708	102,8	OK	OK	OK	161,1
Profil-HEB 300	0,326	0,583	117,0	OK	OK	OK	183,3
Profil-HEB 320	0,297	0,547	126,4	OK	OK	OK	198
Profil-HEB 340	0,277	0,523	134,2	OK	OK	OK	210,3
Profil-HEB 360	0,259	0,503	142,1	OK	OK	OK	222,6
Profil-HEB 400	0,234	0,474	155,4	OK	OK	OK	243,5
Dwuteowniki równoległoscienne IPE							
Profil-IPE 80	36,266	332,651	6,0				
Profil-IPE 100	17,505	181,267	8,1				
Profil-IPE 120	9,791	104,118	10,4				
Profil-IPE 140	6,046	65,195	12,9				
Profil-IPE 160	4,005	43,134	15,8				
Profil-IPE 180	2,858	29,505	18,8				
Profil-IPE 200	2,110	20,944	22,4				
Profil-IPE 220	1,812	17,975	26,2				
Profil-IPE 240	1,288	10,878	30,7				
Profil-IPE 270	1,011	7,507	36,0				
Profil-IPE 300	0,814	5,332	42,2				
Profil-IPE 330	0,677	4,163	49,1				
Profil-IPE 360	0,570	3,222	57,1				
Profil-IPE 400	0,482	2,610	66,3				
Profil-IPE 450	0,408	2,105	77,6				
Profil-IPE 500	0,351	1,696	90,7				
Profil-IPE 550	0,304	1,407	105,5				
Profil-IPE 600	0,266	1,147	122,5				

Dwuteowniki INP						
Profil:INP 80	38,768	38,768	5,9			
Profil:INP 100	18,226	18,226	8,3			
Profil:INP 120	9,876	9,876	11,1			
Profil:INP 140	5,948	80,990	14,4			
Profil:INP 160	3,910	53,448	17,9			
Profil:INP 180	2,721	36,213	21,9			
Profil:INP 200	2,002	25,546	26,2			
Profil:INP 220	1,532	18,711	31,0			
Profil:INP 240	1,215	13,685	36,2			
Profil:INP 260	0,988	10,770	41,8			
Profil:INP 280	0,829	8,547	47,9			
Profil:INP 300	0,706	7,010	54,2			
Profil:INP 320	0,610	5,801	61,0			
Profil:INP 340	0,536	4,798	68,1			
Profil:INP 360	0,474	4,059	76,1			
Profil:INP 380	0,425	3,447	84,0			
Profil:INP 400	0,384	2,959	92,6			
Profil:INP 450	0,308	2,101	115,4			
Profil:INP 500	0,255	1,514	140,5			
Profil:INP 550	0,219	1,150	166,4			
Profil:INP 600	0,189	0,889	199,4	OK	OK	312,4



Skrzynka z dwuteowników 2xHEB						
2 x HEB 160	0,807	0,633	85,3	OK	OK	133,6
2 x HEB 180	0,584	0,481	102,5	OK	OK	160,6
2 x HEB 200	0,444	0,405	122,6	OK	OK	192,1
2 x HEB 220	0,354	0,311	142,9	OK	OK	223,9
2 x HEB 240	0,291	0,261	166,4	OK	OK	260,8
2 x HEB 260	0,252	0,230	185,3	OK	OK	290,3
2 x HEB 280	0,213	0,205	205,7	OK	OK	322,3
2 x HEB 300	0,189	0,181	233,9	OK	OK	366,5
Skrzynka z dwuteowników 2xIPE						
2 x IPE 330	0,368	0,574	98,3	OK	OK	154
2 x IPE 360	0,313	0,474	114,1	OK	OK	178,8
2 x IPE 400	0,268	0,396	132,7	OK	OK	207,9
2 x IPE 450	0,231	0,333	154,6	OK	OK	242,3
2 x IPE 500	0,200	0,281	181,2	OK	OK	285,4
Skrzynka z dwuteowników szerokostopowych 2xHEB rozstawionych						
2 x HEB 160 a=180	0,803	0,577	85,3	OK	OK	133,6
2 x HEB 180 a=224,5	0,581	0,441	102,5	OK	OK	160,6
2 x HEB 200 a=220	0,440	0,358	122,6	OK	OK	192,1
2 x HEB 220 a=253	0,352	0,291	142,9	OK	OK	223,9
2 x HEB 240 a=277	0,289	0,245	166,4	OK	OK	260,8
2 x HEB 260 a=305	0,249	0,217	185,3	OK	OK	290,3
2 x HEB 280 a=329	0,207	0,195	205,7	OK	OK	322,3
2 x HEB 300 a=353	0,184	0,173	233,9	OK	OK	366,5
Skrzynka z dwuteowników równoległosciennych 2xIPE rozstawionych						
2 x IPE 330 a=324,5	0,368	0,574	98,3	OK	OK	154
2 x IPE 360 a=322,5	0,313	0,474	114,1	OK	OK	178,8
2 x IPE 400 a=387	0,268	0,396	132,7	OK	OK	207,9
2 x IPE 450 a=424	0,231	0,333	154,6	OK	OK	242,3
2 x IPE 500 a=461,5	0,200	0,281	181,2	OK	OK	285,4

Uwaga - ze względu na zaokrąglenie boków nie należy dobierać nośności profilu kwadratowych bez zapasów. Sugeruje się zmniejszyć grubość ścianki o 2-3 procent						
Profil zamknięty kwadratowy	Długość boku	180 [mm]	9,75	Grubość ścianki		
profil kwadratowy zamknięty osie xy o boku 180/9,8	1,196	52,1				
profil kwadratowy zamknięty osie x1y1 o boku 180/9,8	1,207	52,1				
Obliczony Wx	357,56	cm <sup>3</sup>	Moment bezwładności	3218,1	cm <sup>4</sup>	
Obliczony Wx1	253	cm <sup>3</sup>	Oblicz. pole przek.	66,398	cm <sup>2</sup>	



Rury						
Profil: rura f 244/12,5	0,675	0,675	71,5	OK	OK	112,1
Profil: rura f 323/10,0	0,475	0,475	77,4	OK	OK	121,3
Profil: rura f 355/6,10	0,572	0,572	85,2	OK	OK	133,5
Profil: rura f 406/10	0,361	0,361	97,7	OK	OK	153
Profil: rura f 457/10	0,316	0,316	110,2	OK	OK	172,7
Profil: rura f 508/12,5	0,240	0,240	152,7	OK	OK	239,3
Profil: rura f 711/12,5	0,178	0,178	215,3	OK	OK	337,4
Profil: rura f 813/12,5	0,160	0,160	246,8	OK	OK	386,7
Rura o programowanych wymiarach						
Wx = 59	cm <sup>3</sup>	Dobrana do obliczeń rura f 108/16	6,057	6,057	36,3	

Zamawiający: KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

Przedmiot opracowania: Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2, KR-2, KR-3, KR-4, KR-5"

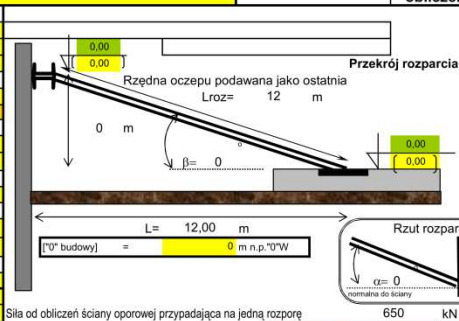
Stadium: Projekt wykonawczy





1917_2021	Starachowice	$\alpha = 0$ $\beta = 0$	Data otwarcia pliku	02.12.21 2:27 PM
	KR-4 R7	L= 12,00 m	Data wykonania obliczeń (wpisywana)	

STAL:	
$f_y$ [MPa]	305
$E$ [MPa]	205000
$\rho_s$	0,000012
GEOMETRIA	
Pochylenie pionowe rozpory	
długość rozpory w rzucie L [m]	12,00
długość rozpory Lroz [m]	12,00
współczynnik wycożenia w płaszczyźnie osi x	1,0
współczynnik wycożenia w płaszczyźnie osi y	1,0
sila osiowa P [kN]	650
różnica temperatur $\Delta t$	5
par. imperfekcji (dla dwuteowników - n=1,6 dla krzywej b, n=1,2 dla krzywej c)	
$\eta_x$	1,6
$\eta_y$	1,2
parametr imperfekcji dla rur dla krzywej a	
n	2,0
współczynnik niestacności miejscowej y (dla przekroju klasy 1 y=1)	1
współczynnik rezerwy plastycznej $a_y$	1



Obliczenie siły na 1 m	
Sila na 1 m	130 kN/m
Rozstaw	5 m
Kąt poziomy	0 stopni
Kąt pionowy	0 stopni
Sila po uwzględnieniu nachylenia	130 kN/m
Dobór odczu stalowego	
Tolerancja dolna	0,2 m
Tolerancja górna	0,6 m
Rodzaj pracy	8, 10, 12
Rodzaj stali na odczu	305 MPa
Ilość dwuteowników	2 szt.
Odczu pochylony (Tak/Nie)	Nie
Sila do wymiarowania	130 kN

### OCZEP 2x IPE 330 S355 ROZPORA R7 Rura f 355,6/10 S355

Wybrano rodzaj belki odczepowej:  
belka swobodnie podparta  
Moment na belkę obliczany wg wzoru:  
 $M_{max} = (q \cdot l^2) / 8$   
406,25 kN

Oczep stalowy w zależności od profilu		
Rodzaj profilu	Maks. rozstaw	Średnia dla wielu
IPE	5,17	
2xIPE	330	
Masa 1 m = 98,2 kg		
INP	4,95	
2xINP	300	
Masa 1 m = 108,4 kg		
HEB	5,26	
2xHEB	220	
Masa 1 m = 143 kg		
C	5,05	
2xC	320	
Masa 1 m = 119 kg		

Zakraglenie	2
Zakraglenie masy	1
Zakraglenie kąta	1

Dwuteowniki INP				
Profil:INP 80	82,427	82,427	5,9	
Profil:INP 100	38,017	38,017	8,3	
Profil:INP 120	20,067	20,067	11,1	
Profil:INP 140	11,685	####	14,4	
Profil:INP 160	7,378	####	17,9	
Profil:INP 180	4,900	79,888	21,9	
Profil:INP 200	3,423	56,399	26,2	
Profil:INP 220	2,481	41,348	31,0	
Profil:INP 240	1,864	30,249	36,2	
Profil:INP 260	1,435	23,841	41,8	
Profil:INP 280	1,151	18,945	47,9	
Profil:INP 300	0,933	15,562	54,2	
Profil:INP 320	0,770	12,901	61,0	
Profil:INP 340	0,648	10,682	68,1	
Profil:INP 360	0,555	9,058	76,1	
Profil:INP 380	0,482	7,702	84,0	
Profil:INP 400	0,424	6,622	92,6	
Profil:INP 450	0,319	4,722	115,4	
Profil:INP 500	0,255	3,407	140,5	
Profil:INP 550	0,212	2,589	166,4	
Profil:INP 600	0,180	2,005	199,4	

Skrzynka z dwuteowników 2xHEB					
2 x HEB 160	1,631	1,001	85,3		
2 x HEB 180	1,130	0,713	102,5		
2 x HEB 200	0,824	0,598	122,6	OK.	OK.
2 x HEB 220	0,623	0,411	142,9	OK.	OK.
2 x HEB 240	0,489	0,328	166,4	OK.	OK.
2 x HEB 260	0,401	0,276	185,3	OK.	OK.
2 x HEB 280	0,303	0,236	205,7	OK.	OK.
2 x HEB 300	0,260	0,202	233,9	OK.	OK.
Skrzynka z dwuteowników 2xIPE					
2 x IPE 330	0,457	0,929	98,3	OK.	OK.
2 x IPE 360	0,368	0,746	114,1	OK.	OK.
2 x IPE 400	0,296	0,608	132,7	OK.	OK.
2 x IPE 450	0,241	0,500	154,6	OK.	OK.
2 x IPE 500	0,201	0,413	182,1	OK.	OK.

Uwaga - ze względu na zakraglenia boków nie należy dobierać nośności profili kwadratowych bez zapasów. Sugeruje się zmniejszyć grubość ścianki o 2-3 procent						
Profil zamknięty kwadratowy		Długość boku		180	9,75	Grubość ścianki
profil kwadratowy zamknięty osie xy o boku 180/9,8		2,321	2,321	52,1		
profil kwadratowy zamknięty osie x1y1 o boku 180/9,8		2,356	2,356	52,1		
Obliczony Wx		357,56	cm <sup>3</sup>	Moment bezwładności	3218,1	cm <sup>4</sup>
Obliczony Wx1		253	cm <sup>3</sup>	Oblicz. pole przek.	66,398	cm <sup>2</sup>

Profile Titan	przekrój	kg/m	1	1,07
Titan 30/16	2252,358	3,0		
Titan 30/11	2297,926	3,1		
Titan 30/14	2186,793	3,5		
Titan 30/14	2297,926	3,1		
Titan 40/16	615,669	6,9		
Titan 52/26	224,363	10,5		
Titan 73/56	84,896	11,1		
Titan 73/53	76,877	12,8		
Titan 73/45	62,212	17,7		
Titan 103/78	20,076	24,7		
Titan 103/51	15,227	43,2		
Titan 103/60	8,977	74,9		

Rury						
	Profil: rura f 244/12,5	1,293	1,293	71,5		
	Profil: rura f 323/10,0	0,718	0,716	77,4	OK.	OK. 121,3
	Profil: rura f 355,6/10	0,718	0,718	85,2	OK.	OK. 133,6
	Profil: rura f 406/10	0,470	0,470	97,7	OK.	OK. 153
	Profil: rura f 457/10	0,376	0,376	110,2	OK.	OK. 172,7
	Profil: rura f 508/12,5	0,280	0,280	125,7	OK.	OK. 209,3
	Profil: rura f 711/12,5	0,183	0,183	215,3	OK.	OK. 337,4
	Profil: rura f 813/12,5	0,161	0,161	246,8	OK.	OK. 366,7
Rura o programowanych wymiarach	Srednica rury	108	[mm]	16	Grubość ścianek	
$w_x = 59$ cm3	Doługość od obliczonej rury 1,108/19	13,687		36,3		

Rury					
Profil: rura f 244/12,5	1,293	1,293	71,5		
Profil: rura f 323/10,0	0,716	0,716	77,4	OK.	OK.
Profil: rura f 355,6/10	0,718	0,718	85,2	OK.	OK.
Profil: rura f 406/10	0,470	0,470	97,7	OK.	OK.
Profil: rura f 457/10	0,376	0,376	110,2	OK.	OK.
Profil: rura f 508/12,5	0,280	0,280	152,7	OK.	OK.
Profil: rura f 711/12,5	0,183	0,183	215,3	OK.	OK.
Profil: rura f 813/12,5	0,161	0,161	246,8	OK.	OK.
Rura o programowanych wymiarach	Srednica rury	108 [mm]	16	Grubość ścianki	
Wx = 59	cm <sup>3</sup>	Dobrana do obliczeń rura f 108/16	13,687	36,3	

Zamawiający: KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

Przedmiot opracowania: Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2, KR-2, KR-3, KR-4, KR-5

Stadium: Projekt wykonawczy

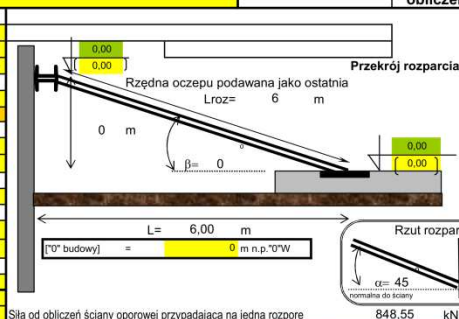






1917_2021	Starachowice	$\alpha = 45$	$\beta = 0$	Data otwarcia pliku	02.12.21 2:28 PM
	KR-5 R8	L= 6,00 m		Data wykonania obliczeń (wpisywana)	

STAL:	
$f_y$ [MPa]	305
$E$ [MPa]	205000
$\epsilon_k$	0,000012
GEOMETRIA	
Pochylenie pionowej rozprory	
długość rozprory w rzucie L [m]	6,00
długość rozprory Lroz [m]	6,00
współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi x	1,0
współczynnik wybożenia w płaszczyźnie osi y	1,0
siła osiowa P [kN]	849
różnica temperatur $\Delta t$	5
par. imperfekcji (dla dwuteowników - n=1,6 dla krzywej b, n=1,2 dla krzywej c)	
$n_x$	1,6
$n_y$	1,2
parametr imperfekcji dla rur dla krzywej a	
$n$	2,0
współczynnik niestętności miejscowej y (dla przekroju klasy 1 y=1)	1
współczynnik rezerwy plastycznej $\epsilon_p$	1



Obliczenie siły na 1 m	
Siła na 1 m	120 kN/m
Rozstaw	5 m
Kąt poziomy	45 stopni
Kąt pionowy	0 stopnia
Siła po uwzględnieniu nachylenia	169,71 kN/m
Dobór odczu stalowego	
Tolerancja dolna	0,2 m
Tolerancja górna	0,6 m
Rodzaj pracy 8, 10, 12	8 -
Rodzaj stali na odczu	305 MPa
Ilość dwuteowników	2 szt.
Odczu pochylony (Tak/Nie)	Nie
Siła do wymiarowania	120 kN

OCZEP 2x IPE 330 S355  
ROZPORA R8 HEB 260 S355

Wybrano rodzaj belki odczepowej:  
belka swobodnie podparta  
Moment na belkę obliczony wg wzoru:  
 $M_{max} = (q \cdot L^2) / 8$   
375 kN

Oczep stalowy w zależności od profilu		
Rodzaj profilu	Maks. rozstaw	Srednia dla wielu
IPE	5.38	
2xIPE	330	
Masa 1 m =98,2 kg		
INP	5.15	
2xINP	300	
Masa 1 m =108,4 kg		
HEB		5,14
Nie dobrano		
Zmniejsz tolerancję		
C	5.25	
2xC	320	
Masa 1 m =119 kg		


Zakraglenie	2
Zakraglenie masy	1
Zakraglenie kąta	1

Dwuteowniki INP					
Profil:INP 80	28,298	28,298	5,9		
Profil:INP 100	13,424	13,424	8,3		
Profil:INP 120	7,353	7,353	11,1		
Profil:INP 140	4,484	58,261	14,4		
Profil:INP 160	2,986	38,507	17,9		
Profil:INP 180	2,107	26,135	21,9		
Profil:INP 200	1,571	18,471	26,2		
Profil:INP 220	1,217	13,557	31,0		
Profil:INP 240	0,976	9,939	36,2		
Profil:INP 260	0,802	7,839	41,8		
Profil:INP 280	0,678	6,236	47,9		
Profil:INP 300	0,583	5,126	54,2		
Profil:INP 320	0,507	4,253	61,0		
Profil:INP 340	0,448	3,527	68,1		
Profil:INP 360	0,398	2,992	76,1		
Profil:INP 380	0,359	2,548	84,0		
Profil:INP 400	0,326	2,193	92,6		
Profil:INP 450	0,263	1,569	115,4		
Profil:INP 500	0,220	1,140	140,5		
Profil:INP 550	0,190	0,873	166,4	OK	260,8
Profil:INP 600	0,165	0,680	199,4	OK	312,4

II						
Skrzynka z dwuteowników 2xHEB						
2 x HEB 160	0,621	0,502	85,3	OK.	OK.	133,6
2 x HEB 180	0,457	0,387	102,5	OK.	OK.	160,6
2 x HEB 200	0,354	0,328	122,6	OK.	OK.	192,1
2 x HEB 220	0,287	0,257	142,9	OK.	OK.	223,9
2 x HEB 240	0,239	0,218	166,4	OK.	OK.	260,8
2 x HEB 260	0,210	0,194	185,3	OK.	OK.	290,3
2 x HEB 280	0,181	0,174	205,7	OK.	OK.	322,3
2 x HEB 300	0,162	0,155	233,9	OK.	OK.	366,5
Skrzynka z dwuteowników 2xIPE						
2 x IPE 330	0,307	0,455	98,3	OK.	OK.	154
2 x IPE 360	0,264	0,379	114,1	OK.	OK.	178,8
2 x IPE 400	0,228	0,320	132,7	OK.	OK.	207,9
2 x IPE 450	0,198	0,272	154,6	OK.	OK.	242,3
2 x IPE 500	0,173	0,231	182,1	OK.	OK.	285,4

Profil Titan	przekrój	kg/m	1	1,07
Titan 30/16	733,836	3,0		
Titan 30/14	748,638	3,1		
Titan 30/11	712,266	3,5		
Titan 30/14	748,638	3,1		
Titan 40/16	200,140	6,9		
Titan 52/26	72,792	10,5		
Titan 73/56	27,565	11,1		
Titan 73/53	24,930	12,8		
Titan 73/45	20,116	17,7		
Titan 103/78	6,490	24,7		
Titan 103/51	4,867	43,2		
Titan 103/60	2,813	74,9		

Skrzynka z dwuteowników szerokostopowych 2xHEB rozstawionych						
2 x HEB 160 a=180 AxB=160x340	0,618	0,461	85,3	OK	OK	133,6
2 x HEB 180 a=224,5 AxB=180x384,5	0,455	0,359	102,5	OK	OK	160,6
2 x HEB 200 a=220 AxB=200x420	0,351	0,294	122,6	OK	OK	192,1
2 x HEB 220 a=253 AxB=220x473	0,285	0,242	142,9	OK	OK	223,9
2 x HEB 240 a=277 AxB=240x517	0,237	0,207	166,4	OK	OK	260,8
2 x HEB 260 a=305 AxB=260x565	0,207	0,184	185,3	OK	OK	290,3
2 x HEB 280 a=329 AxB=280x609	0,176	0,167	205,7	OK	OK	322,3
2 x HEB 300 a=353 AxB=300x653	0,158	0,149	233,9	OK	OK	366,5
Skrzynka z dwuteowników równoległosciennych 2xIPE rozstawionych						
2 x IPE 330 a=324,5 AxB=330x484,5	0,307	0,306	98,3	OK	OK	154
2 x IPE 360 a=322,5 AxB=360x522,5	0,264	0,263	114,1	OK	OK	178,8
2 x IPE 400 a=387 AxB=400x567	0,228	0,227	132,7	OK	OK	207,9
2 x IPE 450 a=424 AxB=450x614	0,198	0,198	154,6	OK	OK	242,3
2 x IPE 500 a=461,5 AxB=500x661,5	0,173	0,172	182,1	OK	OK	285,4

Uwaga - ze względu na zakraglenia boków nie należy dobierać nośności profili kwadratowych bez zapasów. Sugeruje się zmniejszyć grubość ścianki o 2-3 procent							
Profil zamknięty kwadratowy		Długość boku		180	9,75	Grubość ścianki	
profil kwadratowy zamknięty osie xy o boku 180/9,8		0,915	0,915	52,1	OK	OK	81,7
profil kwadratowy zamknięty osie x1y1 o boku 180/9,8		0,924	0,924	52,1	OK	OK	81,7
Obliczony Wx	357,56	cm <sup>3</sup>	Moment bezwładności	3218,1	cm <sup>4</sup>		
Obliczony Wx1	253	cm <sup>3</sup>	Oblicz. pole przek.	66,398	cm <sup>2</sup>		

Rury						
Profil: rura f 244/12,5	0,528	0,528	71,5	OK	OK	112,1
Profil: rura f 323/10,0	0,389	0,389	77,4	OK	OK	121,3
Profil: rura f 355/6,10	0,482	0,482	85,2	OK	OK	133,5
Profil: rura f 406/10	0,304	0,304	97,7	OK	OK	153
Profil: rura f 457/10	0,269	0,269	110,2	OK	OK	172,7
Profil: rura f 508/12,5	0,207	0,207	152,7	OK	OK	239,3
Profil: rura f 711/12,5	0,156	0,156	215,3	OK	OK	337,4
Profil: rura f 813/12,5	0,141	0,141	246,8	OK	OK	386,7
Rura o programowanych wymiarach	Srednica rury	108 [mm]	16	Grubość ścianek		
Wx = 59	cm <sup>3</sup>	Dobrana do obliczeń rura f 108/16	4,402	4,402	36,3	

Zamawiający: KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

Przedmiot opracowania: Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

Stadium: Projekt wykonawczy





# Uprawnienia autora

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

sygn. akt: MAZ/7131-7132/46/06/K Warszawa, dnia 20 czerwca 2006r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2009 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2009 r. Nr 5, poz. 42 ze zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm.), § 3 ust. 1, § 12 pkt 1 i § 17 ust. 1 w związku z § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 96, poz. 817) oraz § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

**Pan Mikołaj Cezary Bojarski**  
magister inżynier  
urodzony dnia 19 czerwca 1974 roku w Warszawie, syn Tadeusza  
uzyskał

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
nr MAZ/0126/PWOK/06

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**bez ograniczeń**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

**UZASADNIENIE**  
W związku z uwzględnieniem w całości zgłoszenia, strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.  
Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji

**POUCZENIE**  
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na liście członków właściwej izby samorządu zawodowego.  
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Skład Orzekający**  
1/ mgr inż. Krzysztof Łatozek  
2/ mgr inż. Irena Churska  
3/ mgr inż. Krzysztof Boos

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

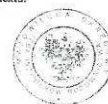
I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy – Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do: sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

III. Na mocy § 17 ust. 1 w zw. z § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do: projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie:

- 1/ sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz
- 2/ kierowania robotami budowlanymi w zakresie, o którym mowa w pkt 1/ oraz w odniesieniu do architektury obiektu.



**Otrzymują:**

1. Pan Mikołaj Cezary Bojarski  
ul. Dobosza 5 m. 18  
02-376 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. inni



DIK/INN/600/670/06

Warszawa, 2006-06 23

**DECYZJA**

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm.) oraz art. 109 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),

**MIKOŁAJ CEZARY BOJARSKI**  
mgr inżynier

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 30.06.2006 r. sygn. akt MAZ/7131-7132/46/06/K

nr uprawnień MAZ/0126/PWOK/06

do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

objętości projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany  
**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
pod pozycją 2550/06/U/C

Decyzja niniejsza pobo uwzględniając w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, z wnioskiem o wyrażenie rozpatrzenie sprawy.



**Otrzymują:**

1. Pan mgr inż. Mikołaj Cezary Bojarski  
ul. Dobosza 5 m. 18  
02-376 Warszawa
2. Mazowiecka Okręgowa  
Izba Inżynierów Budownictwa
3. inni



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-SSU-315-84C \*

Pan MIKOŁAJ CEZARY BOJARSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0822/06

adres zamieszkania ul. DOBOSZA 5 m. 18, 02-376 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-08-01 do 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-13 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonego podpisem własnoręcznym.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykupu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy



MINISTER ŚRODOWISKA  
Warszawa, dnia 27 VI 2003 r.

ŚWIADECTWO

Na podstawie art. 31 ust. 1a pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku  
- Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 27, poz. 96 ze zm.) stwierdzam, że:

**Pan mgr inż. Mikołaj BOJARSKI**

*syn Tadeusza, urodzony 19 czerwca 1974 roku w Warszawie*

posiada kwalifikacje do wykonywania, dozoru i kierowania pracami  
geologicznymi **kategori VI** w zakresie:

*ustalania warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb  
zagospodarowania przestrzennego i posadawiania obiektów  
budowlanych, w tym zakładów górniczych i budownictwa wodnego,  
magazynowania substancji oraz składowania odpadów w górotworze  
i na powierzchni ziemi.*

dr hab. Krzysztof Szumielek  
Wzrost: 1,80 m, Ciężar ciała: 80 kg

Nr VI-0387

MINISTER ŚRODOWISKA  
Warszawa, dnia 30 VI 2004 r.

ŚWIADECTWO

Na podstawie art. 31 ust. 1a pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku  
- Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 27, poz. 96 ze zm.) stwierdzam, że:

**Pan mgr inż. Mikołaj BOJARSKI**

*syn Tadeusza, urodzony 19 czerwca 1974 r. w Warszawie*

posiada kwalifikacje do wykonywania, dozoru i kierowania pracami  
geologicznymi **kategori V** w zakresie:

*poszukiwania i rozpoznawania zasobów wód podziemnych  
oraz określania warunków hydrogeologicznych dla  
projektowania odwodnień budowlanych otworami  
wierniczymi, projektowania inwestycji mogących  
zanieczyścić wody podziemne, magazynowania lub  
składowania na powierzchni lub w górotworze substancji  
albo odpadów, ustanawiania obszarów ochronnych  
zbiorników wód podziemnych.*

Nr V-1521

MINISTER ŚRODOWISKA  
Warszawa, dnia 16 maja 2005 r.

ŚWIADECTWO

Na podstawie art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne  
(Dz. U. z 2001 r., Nr 115 poz. 1229 z późn. zm.) stwierdzam, że:

**Pan mgr inż. Mikołaj Cezary BOJARSKI**

*syn Tadeusza, urodzony 19 czerwca 1974 r. w Warszawie*

posiada kwalifikacje  
do wykonywania dokumentacji hydrologicznych

Wzrost: 1,80 m, Ciężar ciała: 80 kg  
T. Podgajewski  
Tomasz Podgajewski

Nr 1/2005

Polski Komitet Geotechniki  
z siedzibą w Instytucie Techniki Budowlanej  
00-950 Warszawa ul. Filtrów 1

**Certyfikat**  
Nr 0214

Polski Komitet Geotechniki  
stowarzyszony  
w Międzynarodowym Stowarzyszeniu  
Mechaniki Gruntów  
i Geotechniki Inżynierskiej

zawładca, że:  
**Pan mgr inż. Mikołaj Bojarski**  
zamieszkały  
ul. Dobosza 5/18, 02-376 Warszawa

Ma stosowne kwalifikacje i doświadczenie  
zawodowe gwarantujące, że wykonywane przez niego  
opracowania z zakresu geotechniki reprezentują  
poziom odpowiadający nowoczesnym standardom  
w budownictwie.

W przypadku specjalnych problemów  
i nietypowych rozwiązań może liczyć na koleżeńską  
współpracę uznanych specjalistów,  
którzy są również członkami naszego komitetu.

Prezident Polskiego Komitetu Geotechniki  
prof. dr hab. inż. Zdzisław Majnarek

Warszawa, 30 listopada 2007 r.

**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykopu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy





MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131/982/19/G

Warszawa, dnia 30 grudnia 2019 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) oraz art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.)

**Pan Mikołaj Cezary Bojarski**  
**magister inżynier budownictwa**  
**ur. dnia 19 czerwca 1974 roku w Warszawie**

**otrzymuje**  
**specjalizację techniczno-budowlaną**  
**GEOTECHNIKA**  
**obejmującą projektowanie**  
**Nr MAZ / 0006 / Sp - PBKb/19**

**wyodrębnioną w ramach posiadanych uprawnień budowlanych**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**  
**bez ograniczeń**  
**nr MAZ/0126/PWOK/06**

### UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

### POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1/ prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

2/ dr inż. Jerzy Idzikowski

3/ mgr inż. Krzysztof Karol Booss

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



**Zamawiający:** KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.; ul. Żurawia 3/5, 91-455 Łódź

**Przedmiot opracowania:** Projekt zabezpieczenia wykupu dla posadowienia zbiorników retencyjnych w związku z przebudową kanalizacji deszczowej w miejscowości Starachowice – ETAP 2 „KR-2, KR-3, KR-4, KR-5”

**Stadium:** Projekt wykonawczy