

Rogoźnik, 03.06.2020 r.

WDMiOD-ZP.272.4.2020

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: odrzucenia oferty Wykonawcy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: „Wykonanie dokumentacji projektowych wraz z prowadzeniem nadzoru autorskiego (z podziałem na części)”

Powiatowy Zarząd Dróg w Będzinie z/s w Rogoźniku – zwany dalej „Zamawiającym” – **zawiadamia**, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą”, odrzuca się ofertę Wykonawcy – **ALFA PROJEKT Tomasz Płonka, ul. Strońska 4a/21, 50-540 Wrocław.**

Uzasadnienie

Komisja Przetargowa, dokonując badania ofert w postępowaniu przetargowym na zadanie: **„Wykonanie dokumentacji projektowych wraz z prowadzeniem nadzoru autorskiego (z podziałem na części)”** stwierdziła, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z zapisem z rozdz. IV ust. 2 SIWZ, który mówi, iż: *„Oferty można składać w odniesieniu do jednej lub dwóch części”*, ponieważ Wykonawca złożył oferty w odniesieniu do wszystkich części, tj. 6 części zamówienia.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 16 lutego 2015 r. (sygn. akt KIO 208/15) zauważyła, że *art. 82 ust. 3 ustawy PZP zawierający sformułowanie „wykonawca może złożyć” wskazuje, że w przypadku dopuszczenia możliwości złożenia oferty częściowej Wykonawca może złożyć oferty częściowe na jedną lub więcej części zamówienia. Jednak swoboda Wykonawcy zostaje w tym względzie ograniczona w przypadku, gdy Zamawiający określił maksymalną liczbę części zamówienia, na które oferty częściowe może złożyć jeden Wykonawca. Zdaniem Izby w przypadku takiego określenia przepis ten powinien być odczytywany w ten sposób, że Wykonawca może maksymalnie złożyć oferty na taką liczbę części zamówienia, którą to liczbę wskazał Zamawiający.*

Ograniczenie możliwości składania ofert do dwóch części oznaczało, że Wykonawca na etapie przygotowania oferty powinien zdecydować, na które z części zamówienia będzie składał ofertę. Wykonawca wbrew jednoznacznej treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu złożył oferty na wszystkie części zamówienia. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, ponieważ pozostali Wykonawcy zastosowali się do ograniczenia postawionego przez Zamawiającego. w konsekwencji tego działanie Wykonawcy powoduje, że jego oferta złożona na wszystkie części zamówienia jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Kopia: a/a

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W BĘDZINIE

DYREKTOR

mgr Cezary Garczarczyk