



GMINA I MIASTO RASZKÓW
Rynek 32
63-440 Raszków
NIP 6222695543, REGON 250855305

Raszków, dnia 07 kwietnia 2022 r.

ZP.271.3.2022.1

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na:

„Plac zabaw w Raszkowie i siłownia zewnętrzna w Niemojewcu miejscem rekreacji i integracji mieszkańców społeczności lokalnej”

Zamawiający Gmina i Miasto Raszków, Rynek 32, 63-440 Raszków działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź. zm., zwana dalej: PZP. informuje, że wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

AMELIS Marcin Bober
ul. Jasińskiego 10/1
63-400 Ostrów Wlkp.

na:

zadanie nr 1 „Budowa placu zabaw w m. Raszków”

za cenę brutto:

149 903,79 zł.

słownie: sto czterdzieści dziewięć tysięcy dziewięćset trzy zł. 79/100

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie wyników oceny ofert wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów i uznana została za najkorzystniejszą.

FIT PARK Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Turkusowa 60
87-100 Toruń

na:

zadanie nr 2 “Budowa siłowni zewnętrznej w m. Niemojewiec”

za cenę brutto:

37 158,30 zł.

słownie: trzydzieści siedem tysięcy sto pięćdziesiąt osiem zł. 30/100

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie wyników oceny ofert wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów i uznana została za najkorzystniejszą.



I. Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Zadanie częściowe	Nazwa (firma) i adres	Cena Brutto	Okres gwarancji i rękojmi	Cena – znaczenie 60 pkt=60%	Okres gwarancji i rękojmi – waga 40 pkt =40%	Łączna punktacja przyznana ofercie.
1. Budowa placu zabaw w m. Raszków	Grupa Hydro Sp. z o.o. Sp. k. ul. Farbiarska 28 63-050 Mosina	164 008,20 zł.	5 lat	54,84	40,00	94,84
1. Budowa placu zabaw w m. Raszków	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław	179 826,00 zł.	5 lat	50,02	40,00	90,02
1. Budowa placu zabaw w m. Raszków	Muller Jelcz – Laskowice Sp. z o.o. Aleja Młodych 40, 55-220 Jelcz – Laskowice	134 130 88 zł.	5 lat	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6
1. Budowa placu zabaw w m. Raszków	Magic Garden Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 60a, 88-170 Pakość	176 725,17 zł.	5 lat	50,89	40,00	90,89
1. Budowa placu zabaw w m. Raszków	Amelis Marcin Bober ul. Jasińskiego 10/1, 63-400 Ostrów Wlkp.	149 903,79 zł.	5 lat	60,00	40,00	100,00
2. Budowa siłowni zewnętrznej w m. Niemojewiec	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław	59 901,00 zł.	5 lat	37,22	40,00	77,22
2. Budowa siłowni zewnętrznej w m. Niemojewiec	Magic Garden Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 60a, 88-170 Pakość	38 920,89 zł.	5 lat	57,28	40,00	97,28
2. Budowa siłowni zewnętrznej w m. Niemojewiec	Noba – Exim Bartłomiej Norkowski siedziba:	51 414,00 zł.	5 lat	43,36	40,00	83,36



Niemojewiec	Kawęczyn 1,87-123 Dobrzejowice					
2. Budowa siłowni zewnętrznej w m. Niemojewiec	Herkules Sp. z o.o. Sp. k. ul. Szymanowskiego 47a, 32-501	40 507,38 zł.	5 lat	55,04	40,00	95,04
2. Budowa siłowni zewnętrznej w m. Niemojewiec	Amelis Marcin Bober ul. Jasińskiego 10/1, 63-400 Ostrów Wlkp.	54 095,40 zł.	5 lat	41,21	40,00	81,21
2. Budowa siłowni zewnętrznej w m. Niemojewiec	Archiformacja Sp. z o.o. ul. Dmowskiego 22, 63-000 Środa Wlkp.	68 200,00 zł.	-----	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5
2. Budowa siłowni zewnętrznej w m. Niemojewiec	FIT PARK Sp. z o.o. Sp. k. ul. Turkusowa 60, 87-100 Toruń	37 158,30 zł.	5 lat	60,00	40,00	100,00

II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Ilość ofert odrzuconych: 2

1. Muller Jelcz – Laskowice Sp. z o.o. Aleja Młodych 40, 55-220 Jelcz – Laskowice

Dot. części I „Budowa placu zabaw w m. Raszków”

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp. tj. oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy: Muller Jelcz – Laskowice Sp. z o.o. Aleja Młodych 40, 55-220 Jelcz – Laskowice nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W niniejszym postępowaniu powyższy wymóg wynika również z treści postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia, gdyż w Rozdziale



XIV pkt. 9 Zamawiający zawarł informację iż: „*ofertę, a także oświadczenia o jakim mowa w Rozdziale X ust. 1 SWZ składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym*”

Mając na uwadze powyższe, na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 6 Pzp. Ofertę firmy: Muller Jelcz – Laskowice Sp. z o.o. Aleja Młodych 40, 55-220 Jelcz – Laskowice uznaje się za odrzuconą.

2. Archiformacja Sp. z o.o. ul. Dmowskiego 22, 63-000 Środa Wlkp.

Dot. części II „Budowa siłowni zewnętrznej w m. Niemojewiec”

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp. tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca: Archiformacja Sp. z o.o. ul. Dmowskiego 22, 63-000 Środa Wlkp. w dniu 21 marca 2022 r. złożył na platformie zakupowej zamawiającego dokument w postaci elektronicznej. Odszyfrowany plik zawierał dwa pliki załącznika nr 9 – Harmonogram rzeczowo – finansowy. Zgodnie z zapisem SWZ Rozdział XIV ofertę składa się na Formularzu ofertowym – zgodnie załącznikiem nr 1 do SWZ. W treści oferty należało zamieścić wszystkie informacje wymagane w Formularzu Ofertowym, w szczególności cenę oraz oferowany przez wykonawcę okres rękojmi i gwarancji jakości, zobowiązanie dotyczące terminu realizacji zamówienia i warunków płatności, oświadczenie o okresie związania ofertą oraz akceptacji wszystkich postanowień SWZ i projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego bez zastrzeżeń, a także informację którą część zamówienia publicznego zamierza powierzyć podwykonawcy o ile jest to wiadomym. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zakres oczekiwanych przez Zamawiającego informacji, jakie należy podać w formularzu ofertowym, jednoznacznie wskazuje, że formularz ten stanowi treść oferty.

Wykonawca do terminu składania ofert tj. 21 marca 2022 r. nie złożył Formularza Ofertowego jak i również oświadczenia dotyczące niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu – załącznik nr 2 do SWZ. Zatem brak złożenia ww. dokumentów skutkuje koniecznością odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

III. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

BURMISTRZ
Gminy / Miasta Raazków
mgr Jacek Bartczak