

Pruszcz, 04.11.2024 r.

Zamawiający:
Gmina Pruszcz
Ul. Główna 33
86-120 Pruszcz

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE GMINY PRUSZCZ; Znak sprawy: ZP.271.10.2024

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część I Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę Sopotkie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia SA Przedstawicielstwo Korporacyjne w Szczecinie, 75-605 Koszalin, ul. Zwycięstwa 158A.

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane Klauzule dodatkowe Wartość z oferty	Kryterium 2 Zaakceptowane Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert Wartość z oferty	Kryterium 3 Zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
--------------	------------	---	--	---	---	---	--	---------------------

2	Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze (LV-1010) przy ul. K. Valdemara 63, Łotwa, działająca w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce	505 626,00 zł	46,01	44	8,80	63	6,30	61,11
3	Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia SA Przedstawicielstwo Korporacyjne w Szczecinie, 75-605 Koszalin, ul. Zwycięstwa 158A	332 043,15 zł	70,00	34	6,80	54	5,40	82,20
4	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	496 712,00 zł	46,79	20	4,00	43	4,30	55,09

Część II Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, Generali TU SA, ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane Klauzule dodatkowe Wartość z oferty	Kryterium 2 Zaakceptowane Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW, Kujawsko- Pomorskie Biuro Regionalne, Ul. Łęczycka 35, 85-737 Bydgoszcz	23 370,00 zł	41,96	100	20,00	61,96
5	Generali TU SA, ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa	12 258,00 zł	80,00	46	9,20	89,20

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania czynności w jego
imieniu