

Nr sprawy: DZP.26.45.2024

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**dotyczy: postępowania nr DZP.26.45.2024 na wykonanie robót rozbiórkowych wraz z robotami towarzyszącymi w podziale na 2 części**

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium:

Cena 100% (max. 100 pkt).

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono następujące oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty wg kryterium cena	Miejsce/ Uwagi
-----------	-----------	--------------------------	----------------

CZĘŚĆ NR 1

1	STAGRA Stanisław Gruszka 91-496 Łódź, ul. Łososiowa 26/6 NIP 7261520908	100,00	I
2	ENERGOKON-PLUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 41-200 SOSNOWIEC, LUDWIKA MIEROSŁAWSKIEGO 3 NIP 6292024162	54,69	II
4	P.P.H.U. "CENT" ANDRZEJ SOŁOWSKI; wspólnik spółki cywilnej GLAS 10 91-855 Łódź, ul. Rysownicza 37 NIP 7261001427	Oferta odrzucona	

CZĘŚĆ NR 2

1	STAGRA Stanisław Gruszka 91-496 Łódź, ul. Łososiowa 26/6 NIP 7261520908	100,00	I
2	ENERGOKON-PLUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 41-200 SOSNOWIEC, LUDWIKA MIEROSŁAWSKIEGO 3 NIP 6292024162	53,66	III
3	MUR DEVELOPMENT ŁUKASZ SOŁOWSKI 93-109 Łódź, ul. Rawska 10/ 2 NIP 9820273894	87,30	II

II. Odrzucono oferty złożone przez:**P.P.H.U. "CENT" ANDRZEJ SOŁOWSKI; wspólnik spółki cywilnej GLAS 10, 91-855 Łódź, ul. Rysownicza 37 – w części nr 1****Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający – implementując wymóg ustawy art. 63 ust. 2 pzp – zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W konsekwencji, Zamawiający podnosi, że: – oferta sporządzona, a następnie przesłana bez użycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego, lub podpisu osobistego podlega odrzuceniu.

III. Wybrano ofertę najkorzystniejszą:

dla części nr 1 i 2: STAGRA Stanisław Gruszka, 91-496 Łódź, ul. Łososiowa 26/6, NIP 7261520908

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu.

IV. Umowy zostaną zawarte w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych

Jarosław Gąsiorek