

Pytania wraz z odpowiedziami z poprzedniego postępowania przetargowego

Pytanie 1

Prosimy o doprecyzowanie (dokładne oznaczenie na rysunku PZT) zakresu nawierzchni utwardzonych, które objęte są przedmiotem niniejszego zamówienia – pozycja 3.1 załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy.

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić jedynie wykonanie nawierzchni utwardzonych ruchu pieszego zgodnie z rysunkiem 2024_02_13_PZT_fredropol_całość, które mieszczą się w zakresie opracowania (zgodnie z legendą do rysunku – bordowa przerywana linia). Ruch kołowy przy założeniu wykorzystania istniejącej drogi wewnętrznej – całość projektowanych nawierzchni ruchu kołowego do wykonania w kolejnym etapie realizacji inwestycji. Niezbędne miejsca postojowe na istniejącym parkingu.

Pytanie 2

Prosimy o doprecyzowanie (dokładne oznaczenie na rysunku PZT) zakresu nawierzchni utwardzonych ruchu kołowego, które objęte są przedmiotem niniejszego zamówienia – pozycja 3.2 załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy.

Odpowiedź:

Poza zakresem. Nawierzchnie utwardzone ruchu kołowego do wykonania w kolejnym etapie realizacji inwestycji. W załączeniu zaktualizowany formularz cenowy – załącznik nr 9.

Pytanie 3

Prosimy o doprecyzowanie (dokładne oznaczenie na rysunku PZT) zakresu robót związanych z wykonaniem zagospodarowania terenów zielonych (wykonanie nasadzeń zieleni niskiej i wysokiej zgodnie z zapisami pkt 2 tiret osiemnaste załącznika nr 7 do SWZ), które objęte są przedmiotem niniejszego zamówienia – pozycja 3.3 załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 2.2.6.2. PFU tereny zielone wykonać jako trawnik – powierzchnię terenu wyrównać i obsiać odpowiednią mieszanką traw. Powierzchnia zgodnie

z rysunkiem 2024_02_13_PZT_fredropol_całość, która mieści się w zakresie opracowania (zgodnie z legendą do rysunku – bordowa przerywana linia). Wg zaktualizowanego formularza cenowego (w załączeniu) pozycja 3.2.

Pytanie 4

Prosimy o doprecyzowanie (dokładne oznaczenie na rysunku PZT) zakresu robót związanych z wykonaniem oświetlenia terenu, które są przedmiotem niniejszego zamówienia – pozycja 3.3 załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy.

Odpowiedź:

Poza zakresem. Oświetlenie terenu do wykonania w kolejnym etapie realizacji inwestycji. W załączeniu zaktualizowany formularz cenowy – załącznik nr 9.

Pytanie 5

Prosimy o doprecyzowanie (dokładne odniesienie do zapisów PFU) jakie prace należy uwzględnić w pozycji nr 2.2 załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 2.2.1 lit. f) PFU, tj. „*przełożenie sieci elektrycznych, teletechnicznych, wodnych i kanalizacyjnych kolidujących z mającym powstać budynkiem*” – w związku z aktualizacją formularza cenowego (załącznik nr 9 do SWZ) w pozycji nr 2.2 należy uwzględnić wszystkie niezbędne prace rozbiórkowe.

Pytanie 6

Prosimy o doprecyzowanie ilości ławek, które należy uwzględnić w ofercie – pozycja nr 4.1 załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy.

Odpowiedź:

Specyfikacja zgodnie z pkt 2.2.6.3. PFU – w wycenie należy uwzględnić dostawę i montaż 1 szt.

Pytanie 7

Prosimy o doprecyzowanie ilości koszy na odpady, które należy uwzględnić w ofercie – pozycja nr 4.2 załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy.

Odpowiedź:

Specyfikacja zgodnie z pkt 2.2.6.3. PFU – w wycenie należy uwzględnić 1 zestaw, tj. 5 koszy po ok. 35 l.

Pytanie 8

Prosimy o wskazanie w którym punkcie załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy należy uwzględnić prace związane z wykonaniem robót rozbiórkowych i demontażowych, tj.:

- a) rozbiórka istniejących fundamentów wraz z kosztami wywozu i utylizacji,
- b) demontaż istniejących elementów małej architektury wraz z kosztami wywozu i utylizacji.

Odpowiedź:

Wg zaktualizowanego formularza cenowego (w załączeniu) pozycja 2.2.

Pytanie 9

Prosimy o wskazanie w którym punkcie załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy należy uwzględnić prace związane z podniesieniem terenu.

Odpowiedź:

Wg zaktualizowanego formularza cenowego (w załączeniu) pozycja 2.1.

Pytanie 10

Prosimy o wskazanie w którym punkcie załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy należy uwzględnić prace związane z wykonaniem instalacji fotowoltaicznej.

Odpowiedź:

Poza zakresem. Instalacja fotowoltaiczna do wykonania w kolejnym etapie realizacji inwestycji.

Pytanie 11

Prosimy o doprecyzowanie, które drzwi zewnętrzne mają być objęte systemem KD.

Odpowiedź:

Wszystkie wejścia do budynku.

Pytanie 12

Prosimy o doprecyzowanie, które drzwi wewnętrzne mają być objęte systemem KD.

Odpowiedź:

Wszystkie pomieszczenia niedostępne dla uczniów; nie wymaga się systemu KD dla drzwi wewnętrznych w strefie niedostępnej dla uczniów tj. po przejściu innych drzwi z KD.

Pytanie 13

Prosimy o doprecyzowanie dodatkowych elementów wyposażenia drzwi objętych systemem KD oraz o doprecyzowanie czy ma to być kontrola jednostronna czy dwustronna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa szczegółowych wymagań. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu. System KD ma uniemożliwić dostęp uczniów do stref pracowniczych oraz wybranych pracowników do wydzielonych pomieszczeń technicznych. Dopuszcza się rozwiązania o równoważnej funkcjonalności.

Pytanie 14

Prosimy o doprecyzowanie, które drzwi zewnętrzne mają być objęte systemem SSWiN.

Odpowiedź:

Wszystkie wejścia do budynku.

Pytanie 15

Prosimy o doprecyzowanie, które okna zewnętrzne mają być objęte systemem SSWiN.

Odpowiedź:

Wszystkie okna (z możliwością otwarcia) na kondygnacji 1 wg koncepcji wstępnej (poziom parteru).

Pytanie 16

Prosimy o doprecyzowanie dodatkowych elementów wyposażenia drzwi/okien zewnętrznych objętych systemem SSWiN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa szczegółowych wymagań. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

Pytanie 17

Prosimy o doprecyzowanie ilości urządzeń placu zabaw, które należy uwzględnić w ofercie – pozycja nr 3.4 załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy.

Odpowiedź:

Specyfikacja zgodnie z pkt 2.2.6.3. PFU – w wycenie należy uwzględnić wyłącznie bujawkę wagową.

Pytanie 18

Prosimy o doprecyzowanie parametrów technicznych i użytkowych „nawierzchni EPDM przepuszczalnej” wyspecyfikowanej na rysunku PZT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa szczegółowych parametrów technicznych lub użytkowych w/w elementu – wyrób powinien mieć dopuszczenie do stosowania zgodnie z przepisami. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

Pytanie 19

Prosimy o doprecyzowanie parametrów technicznych i użytkowych „żaluzji/rolet wewnętrznych zapewniających stu procentowe zacinienie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa szczegółowych parametrów technicznych lub użytkowych w/w elementu – wyrób powinien mieć dopuszczenie do stosowania zgodnie z przepisami. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

Pytanie 20

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić dostawę i montaż „żaluzji/rolet wewnętrznych zapewniających stu procentowe zacinienie”.

Odpowiedź:

Poza zakresem. Dostawa i montaż żaluzji/rolet wewnętrznych do wykonania w kolejnym etapie realizacji inwestycji.

Pytanie 21

Prosimy o doprecyzowanie parametrów technicznych i użytkowych urządzeń pla-

cu zabaw, które należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa szczegółowych parametrów technicznych lub użytkowych w/w elementu – wyrób powinien mieć dopuszczenie do stosowania zgodnie z przepisami.

Pytanie 22

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza na etapie prac projektowych zmianę lokalizacji lub formy placu zabaw w stosunku do przedstawionych w koncepcji PFU – brak zachowanej minimalnej odległości od:

- a) linii rozgraniczających,
- b) okien w pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi,
- c) ciągów pieszo-jezdných,
- d) parkingu.

Ponadto strefy bezpieczeństwa poszczególnych urządzeń nachodzą na siebie, a zaprojektowana ilość elementów jest zbyt duża w stosunku do wydzielonej powierzchni placu zabaw

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza na etapie prac projektowych zmianę lokalizacji lub formy placu zabaw w stosunku do przedstawionych w PFU.

Pytanie 23

Prosimy o doprecyzowanie ilości i rodzaju istniejącego wyposażenia, którego demontaż należy uwzględnić ofercie zgodnie z zapisami pkt 2 tiret czwarte załącznika nr 7 do SWZ oraz o wskazanie w którym punkcie załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy należy uwzględnić w/w prace. Przypominamy, że zgodnie z przepisami Ustawy Pzp, to na Zamawiającym ciąży obowiązek precyzyjnego i szczegółowego określenia przedmiotu zamówienia tzn. że dokumentacja projektowa lub PFU powinna być przygotowana w sposób niepozwalający na wieloznaczności jej interpretacji i w sposób niebudzący wątpliwości co do poprawności jej późniejszego wykonania. Wykonawca zadając w/w pytania do treści SWZ wskazał braki w dokumentacji, które powinny zostać uzupełnione. Należy w tym miejscu podkreślić, że *„ryzyko gospodarcze wynikające z niedostatecznego opisu przedmiotu zamówienia obciąża Zamawiającego i nie może zostać przerzucone na Wykonawcę”* (wyr. SN z 18.12.2016b r., II CSK 197/15).

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić roboty rozbiórkowe elementów zagospodarowania terenu oraz małej architektury.

Pytanie 24

Prosimy o doprecyzowanie jak Wykonawcy mają rozumieć zapis pkt 2 tiret dwudzieste drugie załącznika nr 7 do SWZ, tj. „*wykonanie robót związanych z optymalizacją kotłowni w istniejącej szkole zgodnie z zapisami 2.2.4.2.5 PFU Etap II wariant 1*” – prosimy o precyzyjne określenie prac jakie należy uwzględnić w zakresie optymalizacji istniejącej kotłowni oraz o wskazanie w którym punkcie załącznika nr 9 do SWZ, tj. formularz cenowy należy uwzględnić w/w prace. Przypominamy, że zgodnie z przepisami Ustawy Pzp, to na Zamawiającym ciąży obowiązek precyzyjnego i szczegółowego określenia przedmiotu zamówienia tzn. że dokumentacja projektowa lub PFU powinna być przygotowana w sposób niepozwalający na wieloznaczności jej interpretacji i w sposób niebudzący wątpliwości co do poprawności jej późniejszego wykonania. Wykonawca zadając w/w pytania do treści SWZ wskazał braki w dokumentacji, które powinny zostać uzupełnione. Należy w tym miejscu podkreślić, że „*ryzyko gospodarcze wynikające z niedostatecznego opisu przedmiotu zamówienia obciąża Zamawiającego i nie może zostać przerzucone na Wykonawcę*” (wyr. SN z 18.12.2016b r., II CSK 197/15).

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt. 2.2.4.2.5 PFU Zamawiający dopuszcza rozbudowę istniejącej kotłowni lub budowę kotłowni kontenerowej.

Pytanie 25

Prosimy o doprecyzowanie jak Wykonawcy mają rozumieć zapis zawarty w PFU, tj. „*Wykonawca PFU zastrzega, przed ogłoszeniem przetargu, konieczność aktualizacji PFU w powyższym zakresie, w celu umożliwienia oferentom skosztorysowanie zakresu działań*” – prosimy o potwierdzenie, że udostępniona wersja PFU jest wersją ostateczną i nie będzie podlegała aktualizacji.

Odpowiedź:

Zapis nie dotyczy Oferentów w niniejszym postępowaniu. Zamawiający określił, który z obiektów będzie realizowany jako pierwszy i w jaki sposób należy zapewnić ogrzewanie obiektu.

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie, że teren inwestycji nie jest objęty MPZP.

Odpowiedź:

Teren inwestycji nie jest objęty MPZP.

Pytanie 27

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić wykończenie ścian w postaci tynków cementowo-wapiennych kat. III z wykończeniem farbą, tj. bez konieczności szpachlowania tynkowanych powierzchni ścian.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić wykończenie sufitów w postaci tynków cementowo-wapiennych kat. III z wykończeniem farbą, tj. bez konieczności szpachlowania tynkowanych powierzchni sufitów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza z uwagą, że w części budynku należy wykonać sufity powieszane modułowe 60×60. W n/w pomieszczeniach należy uwzględnić wykończenie stropu tynkiem cementowo-wapiennym kat. III wraz z dwukrotnym malowaniem farbą:

- pom. A.1.3 – SZATNIE PRZEDSZKOLA,
- pom. A.1.8 – MAGAZYN MATERACY,
- pom. A.1.14 – POM. PORZĄDKOWE,
- pom. A.1.17 – MAGAZYN,
- pom. A.1.18 – MAGAZYN,
- pom. A.1.19 – MAGAZYN,
- pom. A.1.26 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.1.29 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.1.30 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.1.32 – SZATNIE SZKOŁY,
- pom. A.2.11 – ARCHIWUM,
- pom. A.2.17 – POM. TECHNICZNE,
- pom. A.2.19 – ZAPLECZE KLASY,

- pom. A.2.20 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.2.23 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.2.27 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.2.30 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.2.31 – POM. MAGAZYNOWE,
- pom. A.2.32 – POM. TECHNICZNE.

Powierzchnia ścian (powyżej sufitów podwieszanych) wykończona wyłącznie tynkiem cementowo-wapiennym kat. III, tj. bez malowania, natomiast powierzchnia stropów (powyżej sufitów podwieszanych – w całości) wyłącznie zagruntowana, tj. nietynkowana i niemalowana.

Pytanie 29

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy uwzględniać systemu oświetlenia iluminacji budynku szkoły.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, prace poza zakresem. System oświetlenia iluminacji budynku szkoły do wykonania w kolejnym etapie realizacji inwestycji.

Pytanie 30

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy uwzględniać robót związanych z wykonaniem ogrodzenia docelowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, prace poza zakresem. Ogrodzenie docelowe do wykonania w kolejnym etapie realizacji inwestycji.

Pytanie 31

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy uwzględniać dostawy i montażu wyposażenia meblowego.

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić dostawę i montaż wyposażenia wg załącznika nr 3.6 do PFU w zakresie oznaczonym kolorem fioletowym, tj. wyposażenia objęte

etapem I. W/w prace uwzględnić w pozycji 6 zaktualizowanego formularza cenowego (w załączeniu).

Pytanie 32

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy uwzględniać dostawy i montażu tabliczek identyfikacji wizualnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 33

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy uwzględniać dostawy i montażu ławek solarnych wyspecyfikowanych na rysunku PZT.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 34

Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie technologii kuchni wyspecyfikowane w załączniku nr 3.6.1 do PFU nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Nie mniej w ramach niniejszego zamówienia należy zaprojektować pomieszczenia, które będą w stanie pomieścić urządzenia i niezbędne wyposażenie wg wymagań PFU.

Pytanie 35

Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie (oznaczone kolorem filetowym) wyspecyfikowane w załączniku nr 3.6 do PFU wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36

Prosimy o potwierdzenie, że n/w wyposażenie wyspecyfikowane w załączniku nr 3.6 do PFU wchodzi w zakres niniejszego zamówienia:

- a) poz. 182 – poz. 186,
- b) poz. 187 – poz. 190,
- c) poz. 191 – poz. 196,
- d) poz. 198 – poz. 199,
- e) poz. 235 – poz. 239,
- f) poz. 240 – poz. 244.

W/w pozycje zostały tylko częściowo oznaczone kolorem fioletowym, tj. wyróżniono wyłącznie kolumnę „Nr pom./Lp.”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 37

Z informacji uzyskanych od Dostawców wyposażenia technologii kuchni wiemy, że parametry określone w przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej wskazują jednoznacznie na jednego Producenta, co jest niezgodne i stoi w sprzeczności z przepisami Ustawy Pzp. Odnosząc się do tak opisanego przedmiotu zamówienia wskazujemy, iż jest on niezgodny z przepisami Pzp i w istocie narusza zasady uczciwej konkurencji. Na wstępie zauważamy, iż art. 29 ust. 2 ustawy Pzp zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Reguła ta została skonkretyzowana w ustępie 3 tego artykułu, który stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych Wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „*lub równoważny*”. Dlatego też, Państwo – jako Zamawiający – powinni zamieścić w SWZ określenie „*lub równoważny*”, jak również wskazać tzw. kryteria równoważności, czyli określić parametry techniczne i wymagania jakościowe określające dopuszczalny zakres równoważności ofert. Pozwala to Wykonawcom na ustalenie, czy ich produkt lub usługa spełnia wymogi Zamawiającego oraz uniknięcia ryzyka odrzucenia ofert z uwagi na niespełnienie wymogów co do produktów, których opis znajduje się w SWZ. Jednocześnie zauważamy, iż dopuszczenie przez Zamawiającego rozwiązań równoważnych nie może być pozorne lecz musi dawać wszystkim Wykonawcom realną

możliwość zaoferowania produktu równoważnego. W przeciwnym razie (zarówno w sytuacji, gdy Zamawiający nie dopuści ofert równoważnych, jak i nie określi kryteriów równoważności) dochodzi do naruszenia uczciwej konkurencji, co może być podstawą do zakwestionowania SWZ obejmującego przedmiotowy opis, poprzez zaskarżenie warunków przetargu do Krajowej Izby Odwoławczej. Orzecznictwo KIO jest w tym zakresie jednolite i opowiada się za ochroną zasad konkurencyjności w ramach przetargów. Izba wskazuje w szczególności, że dyskryminacja Wykonawców może wynikać z użycia przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń konkretnego Producenta lub konkretnego produktu (dyskryminacja bezpośrednia) lub posługiwania się parametrami wskazującymi na konkretnego Producenta lub konkretny produkt (dyskryminacja pośrednia). Jako formę dyskryminacji pośredniej przyjmuje się również ustalanie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie ograniczający krąg Wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia (wyrok KIO z dnia 13 stycznia 2009 r., sygn. KIO/UZP 1502/08). W orzecznictwie wskazuje się, że samo wskazanie przez Zamawiającego na konkretny znak towarowy, patent lub pochodzenie przedmiotu wraz z dodaniem wyrazów „lub równoważne” jest niewystarczające (wyrok KIO z dnia 4 marca 2016 r., sygn. KIO 233/16).

Zamawiający, dopuszczając równoważność produktów, winien sprecyzować zakres minimalnych parametrów, w oparciu o które dokona oceny spełnienia wymagań określonych w SWZ. Wymogi co do równoważności produktów winny być podane w sposób przejrzysty i jasny, tak, aby z jednej strony Zamawiający mógł w sposób jednoznaczny przesądzić kwestie równoważności zaoferowanych produktów, z drugiej zaś strony, aby Wykonawcy przystępujący do udziału w postępowaniu przetargowym mieli jasność co do oczekiwań Zamawiającego w zakresie właściwości istotnych cech charakteryzujących przedmiot zamówienia. Brak podania minimalnych wymagań w zakresie równoważności produktów stanowi naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy Pzp i równego dostępu do zamówienia publicznego (wyrok KIO z dnia 20 marca 2017 r., sygn. KIO 413/17). KIO stoi ponadto na stanowisku, że dopuszczenie produktów równoważnych nie może być iluzoryczne lecz rzeczywiste (wyrok KIO z dnia 30 grudnia 2013 r., sygn. KIO 2884/13). W związku z tym prosimy o określenie parametrów równoważności, które pozwolą Wykonawcom zaoferować produkty równoważne do określonych w załączniku nr 3.6.1 do PFU – wyłącznie w przypadku jeśli zakres ten należy ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Poza zakresem. Dostawa i montaż wyposażenia technologii kuchni do wykonania w kolejnym etapie realizacji inwestycji. Opis wyposażenia wg załącznika nr 3.6.1 do PFU ma jedynie charakter poglądowy i obrazujący jakie urządzenia należy przewidzieć na etapie sporządzenia dokumentacji projektowej.

Pytanie 38

Z informacji uzyskanych od Dostawców wyposażenia meblowego dla szkół i przedszkoli wiemy, że parametry określone w przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej wskazują jednoznacznie na jednego Producenta, co jest niezgodne i stoi w sprzeczności z przepisami Ustawy Pzp. Odnosząc się do tak opisanego przedmiotu zamówienia wskazujemy, iż jest on niezgodny z przepisami Pzp i w istocie narusza zasady uczciwej konkurencji. Na wstępie zauważamy, iż art. 29 ust. 2 ustawy Pzp zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Reguła ta została skonkretyzowana w ustępie 3 tego artykułu, który stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych Wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Dlatego też, Państwo – jako Zamawiający – powinni zamieścić w SWZ określenie „lub równoważny”, jak również wskazać tzw. kryteria równoważności, czyli określić parametry techniczne i wymagania jakościowe określające dopuszczalny zakres równoważności ofert. Pozwala to Wykonawcom na ustalenie, czy ich produkt lub usługa spełnia wymogi Zamawiającego oraz uniknięcia ryzyka odrzucenia ofert z uwagi na niespełnienie wymogów co do produktów, których opis znajduje się w SWZ. Jednocześnie zauważamy, iż dopuszczenie przez Zamawiającego rozwiązań równoważnych nie może być pozorne lecz musi dawać wszystkim Wykonawcom realną możliwość zaoferowania produktu równoważnego. W przeciwnym razie (zarówno w sytuacji,

gdy Zamawiający nie dopuści ofert równoważnych, jak i nie określi kryteriów równoważności) dochodzi do naruszenia uczciwej konkurencji, co może być podstawą do zakwestionowania SWZ obejmującego przedmiotowy opis, poprzez zaskarżenie warunków przetargu do Krajowej Izby Odwoławczej. Orzecznictwo KIO jest w tym zakresie jednolite i opowiada się za ochroną zasad konkurencyjności w ramach przetargów. Izba wskazuje w szczególności, że dyskryminacja Wykonawców może wynikać z użycia przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń konkretnego Producenta lub konkretnego produktu (dyskryminacja bezpośrednia) lub posługiwania się parametrami wskazującymi na konkretnego Producenta lub konkretny produkt (dyskryminacja pośrednia). Jako formę dyskryminacji pośredniej przyjmuje się również ustalanie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie ograniczający krąg Wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia (wyrok KIO z dnia 13 stycznia 2009 r., sygn. KIO/UZP 1502/08). W orzecznictwie wskazuje się, że samo wskazanie przez Zamawiającego na konkretny znak towarowy, patent lub pochodzenie przedmiotu wraz z dodaniem wyrazów „lub równoważne” jest niewystarczające (wyrok KIO z dnia 4 marca 2016 r., sygn. KIO 233/16). Zamawiający, dopuszczając równoważność produktów, winien sprecyzować zakres minimal-

nych parametrów, w oparciu o które dokona oceny spełnienia wymagań określonych w SWZ. Wymogi co do równoważności produktów winny być podane w sposób przejrzysty i jasny, tak, aby z jednej strony Zamawiający mógł w sposób jednoznaczny przesądzić kwestie równoważności zaoferowanych produktów, z drugiej zaś strony, aby Wykonawcy przystępujący do udziału w postępowaniu przetargowym mieli jasność co do oczekiwań Zamawiającego w zakresie właściwości istotnych cech charakteryzujących przedmiot zamówienia. Brak podania minimalnych wymagań w zakresie równoważności produktów stanowi naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy Pzp i równego dostępu do zamówienia publicznego (wyrok KIO z dnia 20 marca 2017 r., sygn. KIO 413/17). KIO stoi ponadto na stanowisku, że dopuszczenie produktów równoważnych nie może być iluzoryczne lecz rzeczywiste (wyrok KIO z dnia 30 grudnia 2013 r., sygn. KIO 2884/13). W związku z tym prosimy o określenie parametrów równoważności, które pozwolą Wykonawcom zaoferować produkty równoważne do określonych w załączniku nr 3.6 do PFU.

Odpowiedź:

Poza zakresem. Dostawa i montaż wyposażenia meblowego do wykonania w kolejnym etapie realizacji inwestycji.

Pytanie 39

W nawiązaniu do zapisów PFU, tj.: *„we wszystkich pomieszczeniach dostępnych dla uczniów i dzieci w przedszkolu należy zapewnić wymagania programu dostępność plus, m.in. poprzez stosowanie wymaganych kontrastów (LRV) oraz faktur”* prosimy o udostępnienie w/w wymagań.

Odpowiedź:

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa „Standardy dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami”; wydanie 2017 r.

<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/standardy-dostepnosci-budynkow-dla-osob-z-niepelnosprawnosciam>. Wykończenie posadzek i ścian oraz wyposażenie budynku wg zapisów PFU – wszystkie dodatkowe elementy wynikające z zapisów w/w dokumentu poza zakresem – do wykonania w kolejnym etapie realizacji inwestycji.

Pytanie 40

W związku z obowiązkiem Wykonawcy w zakresie uzyskania *Decyzji o pozwoleniu na użytkowanie* informujemy, że bez wykonania obudów grzejnikowych nie-
możliwym będzie uzyskanie w/w Decyzji (brak takich informacji w PFU) – w związku z tym prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić wykonanie w/w elementów oraz o doprecyzowanie ich parametrów technicznych i użytkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i nie określa szczegółowych parametrów technicznych lub użytkowych w/w elementu – wyrób powinien mieć dopuszczenie do stosowania zgodnie z przepisami. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

Pytanie 41

W związku z obowiązkiem Wykonawcy w zakresie uzyskania *Decyzji o pozwoleniu na użytkowanie* informujemy, że bez wykonania moskitier w oknach pomieszczenia kuchni niemożliwym będzie uzyskanie w/w Decyzji (brak takich informacji w PFU) – w związku z tym prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić wykonanie w/w elementów oraz o doprecyzowanie ich parametrów technicznych i użytkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i nie określa szczegółowych parametrów technicznych lub użytkowych w/w elementu – wyrób powinien mieć dopuszczenie do stosowania zgodnie z przepisami. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

4.2 Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i wykonanie systemu wentylacji sal lekcyjnych przy założeniu pracy systemu ze zmienną wydajnością strumienia powietrza sterowaną z oparciem o czujniki CO₂ – umożliwiłoby to na znaczne obniżenie kosztów realizacji przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

4.3. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i wykonanie systemu wentylacji opartego o programator czasowy z możliwością obniżenia wydajności wentylacji poza godzinami, w których trwają zajęcia lekcyjne – umożliwiłoby to na znaczne obniżenie kosztów realizacji przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

44. Prosimy o informację, w których pomieszczeniach należy uwzględnić wykonanie sufitów podwieszanych modułowe 60×60 wyspecyfikowane w pkt. 2.2.5.10 PFU.

Odpowiedź:

We wszystkich pomieszczeniach, z wyłączeniem n/w pomieszczeń w których należy uwzględnić wykończenie stropu tynkiem cementowo-wapiennym kat. III wraz z dwukrotnym malowaniem farbą:

- pom. A.1.3 – SZATNIE PRZEDSZKOLA,
- pom. A.1.8 – MAGAZYN MATERACY,
- pom. A.1.14 – POM. PORZĄDKOWE,
- pom. A.1.17 – MAGAZYN,
- pom. A.1.18 – MAGAZYN,
- pom. A.1.19 – MAGAZYN,
- pom. A.1.26 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.1.29 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.1.30 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.1.32 – SZATNIE SZKOŁY,
- pom. A.2.11 – ARCHIWUM,
- pom. A.2.17 – POM. TECHNICZNE,
- pom. A.2.19 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.2.20 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.2.23 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.2.27 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.2.30 – ZAPLECZE KLASY,
- pom. A.2.31 – POM. MAGAZYNOWE,
- pom. A.2.32 – POM. TECHNICZNE.

Powierzchnia ścian (powyżej sufitów podwieszanych) wykończona wyłącznie tynkiem cementowo-wapiennym kat. III, tj. bez malowania, natomiast powierzchnia stropów (powyżej sufitów podwieszanych – w całości) wyłącznie zagruntowana, tj. nietynkowana i niemalowana.

45. Prosimy o informację, w których pomieszczeniach należy uwzględnić wykonanie sufitów podwieszanych kasetonowe 60×60 wyspecyfikowane w pkt 2.2.5.10 PFU.

Odpowiedź:

Zapis niewiążący – patrz odpowiedź na pytanie nr 3. Powierzchnia ścian (powyżej sufitów podwieszanych) wykończona wyłącznie tynkiem cementowo-wapiennym kat. III, tj. bez malowania, natomiast powierzchnia stropów (powyżej sufitów podwieszanych – w całości) wyłącznie zagruntowana, tj. nietynkowana i niemalowana.

46. Prosimy o informację, w których pomieszczeniach należy uwzględnić wykonanie sufitów podwieszanych kasetonowe 60×120 wyspecyfikowane w pkt 2.2.5.10 PFU.

Odpowiedź:

Zapis niewiążący – patrz odpowiedź na pytanie nr 3. Powierzchnia ścian (powyżej sufitów podwieszanych) wykończona wyłącznie tynkiem cementowo-wapiennym kat. III, tj. bez malowania, natomiast powierzchnia stropów (powyżej sufitów podwieszanych – w całości) wyłącznie zagruntowana, tj. nietynkowana i niemalowana.

47. Prosimy o informację, w których pomieszczeniach należy uwzględnić wykonanie zabezpieczenia stropu/sufitu wełną mineralną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa szczegółowych wymagań. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

48. Prosimy o potwierdzenie, że ściany w salach lekcyjnych mają być wykończone tynkiem i farbą oraz nie jest wymagane wykonanie np. dodatkowej lamperii z tynku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, ściany wykończone tynkiem cementowo-wapiennym kat. III wraz z dwukrotnym malowaniem farbą.

49. Prosimy o potwierdzenie, że ściany w zapleczu kuchennym mają być wykończone płytkami gresowymi o nasiąkliwości max do 5% w klasie I, o wym. 60x60, PEI IV R9 na całą wysokość pomieszczenia.

Odpowiedź:

Okładziny na pełną wysokość pomieszczeń. Zamawiający dopuszcza inne

rozwiązania materiałowe dedykowane dla tego typu pomieszczeń, w tym także zmianę wymiarów płytek – wyrób powinien mieć dopuszczenie do stosowania zgodnie z przepisami. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

50. Prosimy o potwierdzenie, że ściany w pomieszczeniach magazynowych mają być wykończone płytkami gresowymi o nasiąkliwości max do 5% w klasie I, o wym. 60x60, PEI IV R9 na całą wysokość pomieszczenia.

Odpowiedź:

Okładziny na pełną wysokość pomieszczeń. Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania materiałowe dedykowane dla tego typu pomieszczeń, w tym także zmianę wymiarów płytek – wyrób powinien mieć dopuszczenie do stosowania zgodnie z przepisami. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

51. Prosimy o potwierdzenie, że ściany w pomieszczeniach technicznych mają być wykończone płytkami gresowymi o nasiąkliwości max do 5% w klasie I, o wym. 60x60, PEI IV R9 na całą wysokość pomieszczenia.

Odpowiedź:

Okładziny na pełną wysokość pomieszczeń. Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania materiałowe dedykowane dla tego typu pomieszczeń, w tym także zmianę wymiarów płytek – wyrób powinien mieć dopuszczenie do stosowania zgodnie z przepisami. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

52. Prosimy o doprecyzowanie układu warstw posadzki na parterze.

Odpowiedź:

Posadzka na gruncie musi zapewniać spełnienie wymagań w zakresie termiki przegrody oraz wymagań w zakresie wytrzymałości. Nie wymaga się spełnienia parametrów akustycznych. Zamawiający nie określa szczegółowych wymagań. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

53. Prosimy o doprecyzowanie układu warstw posadzki w pomieszczeniu serwerowni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa szczegółowych wymagań. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

54. Prosimy o doprecyzowanie grubości styropianu, który ma być zastosowany jako izolacja posadzek – z uwzględnieniem podziału na różne rodzaje posadzek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa szczegółowych wymagań. Rozwiązanie wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

55. Prosimy o doprecyzowanie parametrów technicznych i użytkowych parapetów wewnętrznych.

Odpowiedź:

– PFU nie przewiduje wykonania parapetów wewnętrznych – okna na pełną wysokość pomieszczeń. Zamawiający dopuszcza wykonanie okien na inną wysokość, przy zachowaniu wymaganego przepisami, poziomego doświetlenia pomieszczeń. W przypadku zmiany wysokości okien, parapety wewnętrzne wg propozycji Wykonawcy do akceptacji na etapie projektu.

56. Prosimy o doprecyzowanie informacji w zakresie wysokości zabudów HPL w toaletach

Odpowiedź:

Wysokość całkowita min. 2020 mm, odstęp od podłogi max. 150 mm. Zabudowy HPL w toaletach w części przedszkolnej – wysokość całkowita min. 1500 mm.

57. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie powierzchni chodników, które należy uwzględnić w ofercie – patrz:

- a) tabela 2 w pkt 2.1.1 PFU,
- b) tabela 12 w pkt 2.2.6.1 PFU,
- c) granica opracowania na rys. 2024_02_13_PZT_fredropol_całość.pdf.

Odpowiedź:

Powierzchnia zgodnie z rysunkiem 2024_02_13_PZT_fredropol_całość, która mieści się w zakresie opracowania (zgodnie z legendą do rysunku – bordowa przerywana linia).

58. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie powierzchni placu zabaw, który należy uwzględnić w ofercie – patrz:

- a) tabela 2 w pkt 2.1.1 PFU,
- b) granica opracowania na rys. 2024_02_13_PZT_fredropol_całość.pdf.

Odpowiedź:

Powierzchnia zgodnie z rysunkiem 2024_02_13_PZT_fredropol_całość, która mieści się w zakresie opracowania (zgodnie z legendą do rysunku – bordowa przerywana linia).

59. Prosimy o informację, czy w ofercie należy uwzględnić wykonanie osłony śmietnikowej – wg informacji zawartych na rys. 2024_02_13_PZT_fredropol_całość.pdf osłona śmietnikowa poza zakresem opracowania.

Odpowiedź : – Poza zakresem.

60. Prosimy o doprecyzowanie minimalnej ilości sal w części przedszkolnej wraz z określeniem maksymalnej ilości dzieci, które będą przebywać w tych salach.

Odpowiedź :

Zgodnie z ilością wskazaną w PFU

Przedszkole – 40 dzieci,

klasy 1-3 – 40 dzieci,

klasy 4-8 – 70 dzieci.

61. Prosimy o doprecyzowanie minimalnej ilości sal w części szkolnej wraz z określeniem maksymalnej ilości dzieci, które będą przebywać w tych salach – doł. sal dla klas 1-3.

Odpowiedź:

Zgodnie z ilością wskazaną w PFU

Przedszkole – 40 dzieci,

klasy 1-3 – 40 dzieci,

klasy 4-8 – 70 dzieci.

62. Prosimy o doprecyzowanie minimalnej ilości sal w części szkolnej wraz z określeniem maksymalnej ilości dzieci, które będą przebywać w tych salach – doł. sal dla klas 4-8.

Odpowiedź :

Zgodnie z ilością wskazaną w PFU

Przedszkole – 40 dzieci,

klasy 1-3 – 40 dzieci,
klasy 4-8 – 70 dzieci.

63. Prosimy o doprecyzowanie maksymalnej łącznej ilości dzieci, które będą przebywać w budynku szkoły – dot. łącznie części przedszkolnej i części szkolnej.

Odpowiedź:

Przedszkole – 40 dzieci,
klasy 1-3 – 40 dzieci,
klasy 4-8 – 70 dzieci.

64. W nawiązaniu do zapisów pkt 2.2.5.2.1 PFU prosimy o określenie „wymagań akustycznych dla poszczególnych pomieszczeń”.

Odpowiedź:

Wymagania akustyczne zgodnie z odpowiednimi normami do rozwiązania na etapie projektowym

65. W nawiązaniu do zapisów pkt 2.2.5.2.2 PFU prosimy o określenie „wymagań akustycznych dla poszczególnych pomieszczeń”.

Odpowiedź :

Wymagania akustyczne zgodnie z odpowiednimi normami do rozwiązania na etapie projektowym

66. W nawiązaniu do zapisów pkt 2.2.5.2.2 PFU prosimy o udostępnienie zestawienia stolarki drzwiowej z której wynikałaby izolacyjność akustyczna drzwi wewnętrznych HPL – zgodnie z zapisami tiret jedenaste opisu drzwi wewnętrznych HPL „izolacyjność akustyczna: wg zestawienia stolarki drzwiowej”.

Odpowiedź:

Wymagania akustyczne zgodnie z odpowiednimi normami do rozwiązania na etapie projektowym

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.