



Sprawa Nr 25/2021

Olsztyn, dn. 15 października 2021 r.

INFORMACJA

o rozstrzygnięciu postępowania na dostawę sprzętu i aparatury medycznej w części zamówienia Zadanie Nr 1, 2, 3, 4, 5, 7 i 8

Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie, jako Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1129), zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp o wartości przekraczającej progi unijne określone w art. 3 ustawy Pzp.

Oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans uzyskanych punktów w badanych kryteriach oceny ofert:

Zadanie Nr 1 Viridian Polska Sp. z o. o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa
Zadanie Nr 3 Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok
Zadanie Nr 4 Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie
Zadanie Nr 5 Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie
Zadanie Nr 7 Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa

Uzasadnienie:

W postępowaniu wpłynęły oferty na poszczególne części zamówienia. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie art. 139 ustawy Pzp. Oferty spełniają wymagania przedmiotowe postawione przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca, który złożył ofertę dotyczącą Zadania Nr 1 spełnia warunki udziału oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Informacja o nazwach, siedzibach i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznanymi im punktami w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz łącznej punktacji:

Zadanie 1 Defibrylator

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Jakość pkt	Czas reakcji serwisu pkt	Termin dostawy pkt	Termin gwarancji pkt	Razem uzyskane pkt
1.	Viridian Polska Sp. z o. o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa	60,00	25,00	5,00	5,00	5,00	100,00

Zadanie 3 Laryngoskop do intubacji

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Jakość pkt	Czas reakcji serwisu pkt	Termin dostawy pkt	Termin gwarancji pkt	Razem uzyskane pkt
1.	BIAMEDITEK SP. Z O.O., UL. ELEWATORSKA 58 15-620 BIAŁYSTOK	60,00	25,00	5,00	5,00	3,33	98,33
2.	Forel Medical Sp. z o.o., ul. Szczera 13, 02-482 Warszawa	56,25	25,00	5,00	5,00	5,00	96,25

Zadanie 4 Aparat do EKG

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Jakość pkt	Czas reakcji serwisu pkt	Termin dostawy pkt	Termin gwarancji pkt	Razem uzyskane pkt
1.	Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie	60,00	25,00	5,00	5,00	3,75	98,75
2.	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa	53,87	16,67	5,00	3,57	5,00	84,11
3.	FARUM sp. z o.o. , ul. Jagiellońska 74 , 03-301 Warszawa	50,58	25,00	2,50	5,00	3,75	86,83
4.	Sklep Medyczny Marta Kadzewicz, 10-693 Olsztyn, ul. Popieluszki 15	_____	_____	_____	_____	_____	Bez oceny
5.	Meden-Inmed Sp. z o.o., 75-847 Koszalin, ul. Wenedów 2	_____	_____	_____	_____	_____	Bez oceny

Zadanie 5 Ssak elektryczny

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Jakość pkt	Czas reakcji serwisu pkt	Termin dostawy pkt	Termin gwarancji pkt	Razem uzyskane pkt
1.	Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie	60,00	18,75	5,00	5,00	5,00	93,75
2.	MEDICAVERA Sp z o.o Dahlhausen Group ul. Majowa 2 71-374 Szczecin	47,48	25,00	5,00	5,00	3,33	85,81

Zadanie 6 Łóżko do transportu chorych

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Jakość pkt	Czas reakcji serwisu pkt	Termin dostawy pkt	Termin gwarancji pkt	Razem uzyskane pkt
1.	P.H.U. ProMedical Arkadiusz Kułak, Sopotnia Mała 59, 34-340 Jeleśnia	60,00	25,00	5,00	3,57	3,75	97,32
2.	F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda, ul. Fabryczna 19, 34-300 Żywiec,	56,39	25,00	5,00	5,00	3,75	95,14
3.	PRESTIGE – MED S.C. ANNA LEWANDOWSKA, UL. SĄDOWA 18A, 86-100 ŚWIECIE PRESTIGE – MED S.C. JAKUB MĄDRY, UL. SĄDOWA 18A, 86-100 ŚWIECIE	43,23	25,00	5,00	3,57	5,00	81,80

Zadanie 7 Monitor do pomiaru inwazyjnego rzutu serca

L.p.	Dane Wykonawcy	Cena pkt	Jakość pkt	Czas reakcji serwisu pkt	Termin dostawy pkt	Termin gwarancji pkt	Razem uzyskane pkt
1.	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa	—	—	—	—	—	Bez oceny

Zamawiający unieważnia postępowanie w części zamówienia:

Zadanie nr 2 i 8.

Uzasadnienie:

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie formalne: w ww. częściach zamówienia nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 7.

Uzasadnienie:

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie formalne: w ww. części zamówienia wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Zadanie nr 3, 4 i 5.

Uzasadnienie:

Podstawa prawna unieważnienia: art. 257 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie formalne: w ww. częściach zamówienia, zaoferowana cena jednostkowa poszczególnych urządzeń jest niższa od 10 000 zł brutto. Zamawiający przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentacji przetargowej unieważnienie postępowania na podstawie art. 257 pkt 1 ustawy Pzp, jeśli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostały mu przyznane. Finansowanie zamówienia pochodzi z budżetu państwa w ramach Umowy nr DOI/SK/NW/COVID-19/85112/6220/2023/637 na udzielenie w 2021 r. dotacji celowej na realizację zakupu inwestycyjnego. Zgodnie z ww. umową § 2 ust. 2 dotacja nie może być przeznaczona na zakup środka trwałego o cenie jednostkowej brutto niższej lub równej 10 000 zł, tj. określonej w art. 16f ust. 3 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1406, z późn. zm.).

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Informacja przeznaczona do publikacji na stronie postępowania:

https://platformazakupowa.pl/pn/usk_olsztyn/proceedings