

WSR.271.5.28.2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na:

Wykonanie aktywnego zsynchronizowanego doświetlenia przejścia dla pieszych w pasach drogowych dróg gminnych w Pruszkowie z podziałem na 4 części:

Część 1 - ul. Pogodna na odcinku od ul. B. Prusa do ul. Targowej,

Część 2 - ul. Helenowska w obrębie ul. Jasnej,

Część 3 - ul. Obrońców Pokoju przy Szkole Podstawowej Nr 8,

Część 4 - ul. Chopina w obrębie ul. Moniuszki.

Numer nadany przez Zamawiającego: WSR.271.28.2024

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą dla Część 1 - ul. Pogodna na odcinku od ul. B. Prusa do ul. Targowej, uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

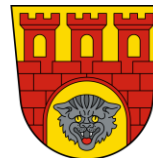
Wielobranżowe Przedsiębiorstwo „3D” Sp. z o.o.
85 – 703 Bydgoszcz, ul. Kijowska 20

Ranking ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto zł.	Kryterium cena – waga 60%	Kryterium okres gwarancji – waga 40%	Łączna punktacja
4.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo „3D” Sp. z o.o. 85 – 703 Bydgoszcz, ul. Kijowska 20	47 355,00	60	40	100
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne Euroasfalt Sp. z o.o. 10 – 077 Olsztyn ul. Smętka 15/11	56 624,28	50,18	40	90,18
2.	Usługi Budowlane TECHDROG Klaudia Sułat 03 - 580 Warszawa, ul. Sz. Askenazego 7/11	Oferta odrzucona			
3.	TIOMAN GROUP Sp. z o.o. 87 – 148 Łysomice, Ostaszewo 57E	Oferta odrzucona			

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z zm.) oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.



Jako ofertę najkorzystniejszą dla Część 2 - ul. Helenowska w obrębie ul. Jasnej, uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Wielobranżowe Przedsiębiorstwo „3D” Sp. z o.o.
85 – 703 Bydgoszcz, ul. Kijowska 20

Ranking ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto zł.	Kryterium cena – waga 60%	Kryterium okres gwarancji – waga 40%	Łączna punktacja
4.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo „3D” Sp. z o.o. 85 – 703 Bydgoszcz, ul. Kijowska 20	47 355,00	60	40	100
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne Euroasfalt Sp. z o.o. 10 – 077 Olsztyn ul. Smętka 15/11	57 148,26	50,18	40	90,18
2.	Usługi Budowlane TECHDROG Klaudia Sułat 03 - 580 Warszawa, ul. Sz. Askenazego 7/11	Oferta odrzucona			
3.	TIOMAN GROUP Sp. z o.o. 87 – 148 Łysomice, Ostaszewo 57E	Oferta odrzucona			

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z zm.) oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

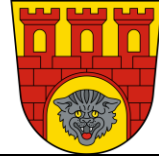
Jako ofertę najkorzystniejszą dla Część 3 - ul. Obrońców Pokoju przy Szkole Podstawowej Nr 8, uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Wielobranżowe Przedsiębiorstwo „3D” Sp. z o.o.
85 – 703 Bydgoszcz, ul. Kijowska 20

Ranking ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto zł.	Kryterium cena – waga 60%	Kryterium okres gwarancji – waga 40%	Łączna punktacja
4.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo „3D” Sp. z o.o. 85 – 703 Bydgoszcz, ul. Kijowska 20	47 355,00	60	40	100
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne Euroasfalt Sp. z o.o. 10 – 077 Olsztyn ul. Smętka 15/11	57 674,70	49,26	40	89,26

PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



2.	Usługi Budowlane TECHDROG Klaudia Sułat 03 - 580 Warszawa, ul. Sz. Askenazego 7/11	Oferta odrzucona
3.	TIOMAN GROUP Sp. z o.o. 87 – 148 Łysomice, Ostaszewo 57E	Oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z zm.) oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Jako ofertę najkorzystniejszą dla Część 4 - ul. Chopina w obrębie ul. Moniuszki, uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Wielobranżowe Przedsiębiorstwo „3D” Sp. z o.o.
85 – 703 Bydgoszcz, ul. Kijowska 20

Ranking ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto zł.	Kryterium cena – waga 60%	Kryterium okres gwarancji – waga 40%	Łączna punktacja
4.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo „3D” Sp. z o.o. 85 – 703 Bydgoszcz, ul. Kijowska 20	47 355,00	60	40	100
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne Euroasfalt Sp. z o.o. 10 – 077 Olsztyn ul. Smętka 15/11	57 041,25	49,81	40	89,81
2.	Usługi Budowlane TECHDROG Klaudia Sułat 03 - 580 Warszawa, ul. Sz. Askenazego 7/11	Oferta odrzucona			
3.	TIOMAN GROUP Sp. z o.o. 87 – 148 Łysomice, Ostaszewo 57E	Oferta odrzucona			

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z zm.) oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

PREZYDENT
MIASTA PRUSZKOWA

/-/ Piotr Bąk

URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków
e-mail: prezydent@miaasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77