



Nr sprawy: DZP.26.167.2023

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 3 postępowania

Dotyczy: postępowania nr DZP.26.167.2023 na usługi ochrony i dozoru obiektów na terenie Miasta Łodzi w nieruchomościach administrowanych przez Zarząd Lokali Miejskich w 2024 r. w podziale na cztery (4) części.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującym kryterium oceny ofert: Cena – 100%

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty wg kryterium cena	Miejsce/ Uwagi
<b>CZĘŚĆ NR 3</b>			
1	Konsorcjum firm: TS SERVICE Sp. z o.o. – lider konsorcjum, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań TS SERVICE Sp. z o.o. Sp. K., konsorcjant, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań PROTECTOR Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk PROTECT TECHNOLOGY Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań ST PLUS Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań NIP: 7812003742, 7811987860, 7811974751, 7812008372, NIP 7812038551		Oferta odrzucona
2	Konsorcjum firm: Agencja Ochrony ESKORT Sp. z o. o. 94-111 Łódź, ul. Obywatelska 201, NIP 7272786834 Eskort Spółka z o.o. 94-111 Łódź, ul. Obywatelska 201, NIP: 7272786113	98,33	II
3	Professional Security Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 13, 91-342 Łódź NIP 7262663024	100,00	I

II. Zamawiający odrzucił w części nr 3 ofertę nr 1 złożoną przez: **Konsorcjum firm: TS SERVICE Sp. z o.o. – lider konsorcjum, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań TS SERVICE Sp. z o.o. Sp. K., konsorcjant, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań PROTECTOR Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk PROTECT TECHNOLOGY Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań ST PLUS Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia kosztów pracy wskazanych w ofercie w części nr 3. Wykonawca w swoich wyjaśnieniach nie przedstawił kalkulacji stawki godzinowej pracownika ochrony fizycznej, a tym samym nie udowodnił że koszt pracy pracowników nie ma znamion rażąco niskiej ceny. W ofercie wskazany koszt jednej godziny nie pokrywa kosztów wynagrodzenia pracowników i kosztów leżących po stronie pracodawcy za pracownika.

**Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

III. Wybrano ofertę najkorzystniejszą:

w części nr 3 - Professional Security Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 13, 91-342 Łódź

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:**

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą pod kątem kryterium oceny ofert określonym w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu.

**IV.** Umowa w sprawie zamówienia dla części nr 3 zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Kierownik  
Wydziału Zamówień Publicznych

Jarosław Gąsiorek