



Miłoradz, 12.01.2022 r.

R.270.02.2022.DS

Strona internetowa Zamawiającego

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym – wariant I – bez negocjacji na robotę budowlaną pn.: „Budowa przystani kajakowej w Pogorzalej Wsi na rzece Nogat w ramach przedsięwzięcia „Pomorskie Szlaki Kajakowe””- znak postępowania: R.271.10.2021

WYJAŚNIENIA SWZ NR 2

1. Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2021 r., poz 1129 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SWZ) wraz z wyjaśnieniami.

1) Treść zapytań do SWZ wraz z wyjaśnieniami:

a) **Zapytanie nr 1 (pisownia oryginalna)**

czy opublikowany w dokumentacji przedmiotowego przetargu, przedmiar robót, uwzględnia zmiany projektowe wprowadzone projektem zamiennym w 2018r?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje iż udostępniony przedmiar robót dotyczy projektu głównego. Na podstawie wyjaśnień i modyfikacji nr 1 z dnia 05.01.2022 r. Zamawiający dokonał aktualizacji załącznika nr 1 OPZ do SWZ, poprzez usunięcie projektu zamiennego. Obowiązuje projekt pierwotny. Zaktualizowany załącznik nr 1 OPZ do SWZ został zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania w dniu 05.01.2022 r.

b) **Zapytanie nr 2 (pisownia oryginalna)**

wnosi się o udostępnienie poprawionego i uzupełnionego przedmiaru robót dla przedmiotowego przedsięwzięcia z uwzględnieniem rozwiązań zamiennych podanych w dokumentacji projektu zamiennego

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonał aktualizacji załącznika nr 1 OPZ do SWZ, poprzez usunięcie projektu zamiennego. Obowiązuje projekt pierwotny. Zaktualizowany załącznik nr 1 OPZ do SWZ został zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania w dniu 05.01.2022 r.

c) **Zapytanie nr 3 (pisownia oryginalna)**

w załączonej dokumentacji projektowej brak jest dokumentacji geotechnicznej lub geologiczno inżynierskiej z rozpoznania podłoża gruntowego dla potrzeb zaprojektowanej zabudowy, pomimo wskazania w opisie technicznym ogólnych informacji w tym zakresie, brak jest szczegółowych wyników przeprowadzonych badań, odwiertów i pomiarów, wnosimy o udostępnienie sporządzonej dokumentacji w całości.

Wyjaśnienie:

Zamawiający na stronie prowadzonego postępowania zamieszcza opinię geotechniczną wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego.

Zaktualizowany załącznik nr 1 OPZ do SWZ zostaje umieszczony na stronie prowadzonego postępowania.

d) **Zapytanie nr 4 (pisownia oryginalna)**

wnosimy o poprawne sformułowanie w opisie technicznym kategorii geotechnicznej obiektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż w projekcie poprawnie określono kategorię geotechniczną obiektu, zgodnie z przepisami obowiązującymi w trakcie wydania projektu.

e) **Zapytanie nr 5 (pisownia oryginalna)**

w opisie technicznym, projekt zamienny, pkt 3 brak wskazania w spisie podstaw projektowych dokumentacji z rozpoznania podłoża gruntowego, czy dla przedmiotowej inwestycji zostały wykonane takie badania? Prosimy o ich udostępnienie w całości w niniejszym postępowaniu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonał aktualizacji załącznika nr 1 OPZ do SWZ, poprzez usunięcie projektu zamiennego. Obowiązuje projekt pierwotny. Zaktualizowany załącznik nr 1 OPZ do SWZ został zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania w dniu 05.01.2022 r.

Zamawiający na stronie prowadzonego postępowania zamieszcza opinię geotechniczną wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego – zał. nr 1 OPZ aktualizacja nr 2. 12.01.2022

f) **Zapytanie nr 6 (pisownia oryginalna)**

załączona dokumentacja projektowa zamienna wprowadza zamienny sposób stabilizacji pomostu pływającego przystani, wnosimy o załączenie kompletu kopii obliczeń statycznych w zakresie nośności i wymaganego ciężaru martwych kotwic zaprojektowanych dla przedmiotowego obiektu, stanowi to obowiązkową część sporządzonej dokumentacji projektu architektoniczno-budowlanego, wymaganej przepisami obowiązującego prawa;

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonał aktualizacji załącznika nr 1 OPZ do SWZ, poprzez usunięcie projektu zamiennego. Obowiązuje projekt pierwotny. Zaktualizowany załącznik nr 1 OPZ do SWZ został zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania w dniu 05.01.2022 r.

g) **Zapytanie nr 7 (pisownia oryginalna)**

prosimy o sprecyzowanie nośności różków cumowniczych dla przedmiotowych pomostów pływających?

Wyjaśnienie:

Należy zastosować elementy cumownicze dedykowane do jednostek pływających typu kajak, rekomenduje się zastosowanie rozwiązań systemowych.

h) **Zapytanie nr 8 (pisownia oryginalna)**

niniejszy projekt zakłada wykonanie fundamentu palowego pod konstrukcję schodów skarpowych, wnosimy o udostępnienie kompletu obliczeń statycznych w zakresie zaprojektowanych pali fundamentowych

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w projekcie udostępniona jest nota obliczeniowa, będąca wyciągiem z kompletu obliczeń, którego Zamawiający nie ma w obowiązku udostępnienia.

i) Zapytanie nr 9 (pisownia oryginalna)

czy Zamawiający dopuszcza wykonanie fundamentu palowego schodów skarpowych z materiału innego niż tworzywo sztuczne przy zachowaniu równorzędności trwałości i wytrzymałości materiału ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza wykonanie fundamentu palowego schodów skarpowych z materiału innego niż tworzywo sztuczne przy zachowaniu równorzędności trwałości i wytrzymałości materiału oraz z zachowaniem wymaganej gwarancji.

j) Zapytanie nr 10 (pisownia oryginalna)

wnosimy sprecyzowania projektowych cech i wymogów wytrzymałościowych dla zaprojektowanych łańcuchów kotwicznych.

Wyjaśnienie:

W projekcie nie zastosowano kotwienia przy pomocy łańcuchów kotwicznych. Pytanie błędnie zadane.

k) Zapytanie nr 11 (pisownia oryginalna)

czy Zamawiający potwierdza, iż zasadniczą cechą użytkową projektowanych pomostów pływających jest: geometria pokładu oraz wyporność netto, tj.: 2kN/m²

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować pomosty pływające o nie gorszych parametrach niż określone w dokumentacji projektowej z zachowaniem wymiarów pomostu.

l) Zapytanie nr 12 (pisownia oryginalna)

z uwagi na powstałe rozbieżności w załączonej dokumentacji projektowej wnosimy o jednoznaczne sprecyzowanie: czy trap dościa do pomostów pływających posiada bariery boczne?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z rysunkiem A2 trap dościa do pomostów pływających posiada bariery boczne.

m) Zapytanie nr 13 (pisownia oryginalna)

jaka jest ich konstrukcja, zestawienie stali, wymogi technologiczne wykonania oraz zabezpieczenie powłokowe?

Wyjaśnienie:

Należy zastosować pomost pływający o określonych parametrach w dokumentacji, będącym rozwiązaniem systemowym wybranego producenta,

zawierającym wymagane certyfikaty i dopuszczenia do użytkowania, a w szczególności przez Polski Rejestr Statków.

n) **Zapytanie nr 14 (pisownia oryginalna)**

z uwagi na powstałe rozbieżności w załączonej dokumentacji projektowej wnosimy o jednoznaczne sprecyzowanie: Czy pomosty pływające posiadają barierki boczne?

Wyjaśnienie:

Pomosty pływające posiadają barierki boczne, pokazane na rys. A-1 oraz A-2.

o) **Zapytanie nr 15 (pisownia oryginalna)**

jaka jest ich konstrukcja, zestawienie stali, wymogi technologiczne wykonania oraz zabezpieczenie powłokowe?

Wyjaśnienie:

Należy zastosować pomost pływający o określonych parametrach w dokumentacji, będącym rozwiązaniem systemowym wybranego producenta, zawierającym wymagane certyfikaty i dopuszczenia do użytkowania, a w szczególności przez Polski Rejestr Statków.

p) **Zapytanie nr 16 (pisownia oryginalna)**

czy barierka boczna ma zagradzać dojście do drabinki wyjściowej na pokład pomostu?

Wyjaśnienie:

Drabinkę wyjściową zastosować z przodu pomostu, z prawej strony, tak aby nie wystąpiła kolizja z barierką.

q) **Zapytanie nr 17 (pisownia oryginalna)**

wskazanie opisem w dokumentacji projektowej elementy wykonane z „Relumy” zostały w sposób sprzeczny z obowiązującymi przepisami PZP ograniczone do jednego producenta, wyrób objęty zastrzeżeniem producenckim, wnosimy o dokonanie zmiany w tym zakresie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ: „tam, gdzie w dokumentacji opisał przedmiot zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, które mogłyby doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych Wykonawców lub produktów, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne opisywanym pod warunkiem, że będą one o nie gorszych właściwościach i jakości. Tam, gdzie Zamawiający opisał przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający wskazuje, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Wykonawca, który w ofercie powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy,

usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wszelkie koszty wynikające z różnic pomiędzy urządzeniami wskazanymi w dokumentacji projektowej, a zaoferowanymi ponosi Wykonawca. Zwrot „równoważne” oznacza możliwość uzyskania efektu założonego przez Zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych poprzez dopuszczenie ofert opartych na równoważnych ustaleniach. Zamawiający zwraca uwagę, że w przypadku składania przez Wykonawcę propozycji rozwiązań równoważnych, to na Wykonawcy ciąży wykazanie dowodu, iż oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane są zgodne z wymaganiami Zamawiającego. Wraz z Wnioskiem o zastosowanie rozwiązań równoważnych Wykonawca ma obowiązek wykazać równoważności, odnosząc się do następujących zagadnień:

- a) Parametrów technicznych;
- b) Trwałości
- c) Eksploatacji;
- d) Funkcjonalności
- e) Rozbudowy;
- f) Celu przedmiotu umowy.

Jeżeli zastosowanie rozwiązania równoważnego wymaga dopełnienia strony formalnej, np., zmiany pozwolenia na budowę, wykonania projektów, rysunków itp. Wykonawca wraz z Wnioskiem ma obowiązek czynności te dopełnić. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zastosowanie rozwiązań równoważnych zależy od zaakceptowania ich przez projektanta oraz zatwierdzenia przez Zamawiającego. Obowiązek zgłoszenia rozwiązań równoważnych i wskazania zapewnienia parametrów równoważności leży po stronie Wykonawcy Robót Budowlanych.”

r) **Zapytanie nr 18 (pisownia oryginalna)**

czy materiał przeznaczony na budowę schodów skarpowych winien być prawdziwie niepalny ?

Wyjaśnienie:

Materiał zastosowany na schody skarpowe winien spełniać wymagania stawiane w obowiązujących przepisach. Zamawiający nie rozumie sformułowania „prawdziwie niepalny”, pytanie błędnie skonstruowane.

s) **Zapytanie nr 19 (pisownia oryginalna)**

czy materiał przeznaczony na budowę schodów skarpowych musi posiadać odpowiedni atest dopuszczenia do bezpiecznego kontaktu z wodą, gruntem i skórą człowieka?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż materiał przeznaczony na budowę schodów skarpowych musi posiadać odpowiedni atest dopuszczenia do bezpiecznego kontaktu z wodą, gruntem i skórą człowieka, zgodnie ze sztuką budowlaną.

t) **Zapytanie nr 20 (pisownia oryginalna)**

niniejszy projekt zakłada wykonanie konstrukcji schodów skarpowych, wnosimy o udostępnienie kompletu obliczeń statycznych w zakresie

zaprojektowanych schodów z uwzględnieniem charakterystyki tworzyw sztucznych jako budulca.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w projekcie udostępniona jest nota obliczeniowa, będąca wyciągiem z kompletu obliczeń, którego Zamawiający nie ma w obowiązku udostępnienia. Charakterystykę materiału określono w pkt. „7 Specyfikacja materiałowa” projektu.

u) **Zapytanie nr 21 (pisownia oryginalna)**

jakie odkształcenia reologiczne konstrukcji są dopuszczalne?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza odkształceń reologicznych elementów konstrukcyjnych w momencie montażu. Dopuszcza się odchyłki montażowe określone w specyfikacji.

v) **Zapytanie nr 22 (pisownia oryginalna)**

z racji wybrakowania w dokumentacji projektowej informacji dot. rodzaju zaprojektowanych łączników użytych do budowy elementów konstrukcyjnych z tworzywa sztucznego (schody skarpowe) wnosimy o sprecyzowanie informacji technicznej w tym zakresie, zwracamy uwagę iż użycie niewłaściwych łączników jest najczęstszą przyczyną poważnych awarii.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż zarzut o wybrakowanej dokumentacji projektowej jest nieprawdziwy. Należy zastosować łączniki dobrane do wybranego materiału konstrukcyjnego, tak aby zostały zachowane wszelkie właściwości wytrzymałościowe i użytkowe obiektu. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z udzielonymi odpowiedziami do nadesłanych pytań, do wykonania schodów skarpowych dopuszcza się zastosowanie materiału o parametrach nie gorszych niż określone w dokumentacji projektowej, z odpowiednio dobranymi łącznikami.

2. Zamawiający oświadcza oraz informuje, że:

- 1) Niniejsze wyjaśnienia i modyfikacja stanowią integralną część SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.
- 2) Niniejsze wyjaśnienia i modyfikacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pr/miloradz>

WÓJCI GMANY

Arkadiusz Skorek

.....
Kierownik Zamawiającego