

RIZ.271.1.13.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (BZP Nr 2024/BZP 00459949) na „Modernizacja oświetlenia zewnętrznego w gminie Górowo Ławeckie.”

działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje o wyniku niniejszego postępowania.

Wykaz złożonych ofert w niniejszym postępowaniu:

Oferta nr 1 :

ZUG-Instal sp. z o.o.
11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Astronomów 21
otrzymała ocenę 85,56 pkt, w tym cena – 45,56 pkt, gwarancja – 40 pkt

Oferta nr 2 :

Firma Handlowo-Usługowa "ELEKTRO-SERWIS" Arkadiusz Butkiewicz
13-100 Nidzica, ul. Kolejowa 10A
otrzymała ocenę - odrzucono ofertę

Oferta nr 3 :

ETOSYSTEM Sp. z o.o.
10-416 Olsztyn, ul. Towarowa 13
otrzymała ocenę 100,00 pkt, w tym cena – 60,00 pkt, gwarancja – 40 pkt

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, jaką jest oferta Wykonawcy:

ETOSYSTEM Sp. z o.o. 10-416 Olsztyn, ul. Towarowa 13
Cena oferty brutto 849.756,03 zł

W postępowaniu odrzucono jedną ofertę

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 2,
złożonej przez Wykonawcę: Firma Handlowo-Usługowa "ELEKTRO-SERWIS"
Arkadiusz Butkiewicz, 13-100 Nidzica, ul. Kolejowa 10A

Uzasadnienie faktyczne

Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny).

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia: 930 000,00 brutto.

Wartość oferty złożonej przez Wykonawcę wynosi: 624 911,36 zł brutto; stanowi

jedynie 67,19% ustalonej przez Zamawiającego wartości szacunkowej zamówienia, powiększonej o należny podatek od towarów i usług (wynoszącej 930 000,00 zł) oraz 72,28% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy, wynoszącej 864 555,80 zł.

W dniu 10.09.2024 r. na podstawie art. 224 ustawy wystąpiono do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. W ocenie Zamawiającego wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia z dnia 16.09.2024 r. dotyczące wyliczenia ceny oferty, nie wyjaśniały w wystarczający sposób realizacji wszystkich elementów przedmiotu zamówienia. Zwłaszcza elementu określonego w Opisie Przedmiotu Zamówienia a dotyczącym

- Zamawiający nie będzie ponosił żadnych kosztów związanych z konfiguracją, wdrożeniem i eksploatacją systemu (w tym także kosztów związanych z użytkowaniem interfejsu, licencji, opłat serwerowych itp.) w okresie gwarancji lub minimum **10 lat**.

Zamawiający w dniu 10.10.2024 r. ponownie wezwał wykonawcę o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wskazując elementy, które wymagają wyjaśnienia. Przesłane przez Wykonawcę w dniu 15.10.2024 r. wyjaśnienia nie wyjaśniały elementu wyceny o które pytał Zamawiający czyli o kosztach utrzymania przez 10 lat, związanych z użytkowaniem interfejsu, licencji, opłat serwerowych.

Wykonawca w udzielonych wyjaśnieniach nie udowodnił Zamawiającemu, że jego cena ofertowa jest realna, wiarygodna, tzn. że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia, przy zachowaniu należytej staranności nie będzie ponosił strat (wyrok KIO z 9 marca 2015 r., KIO 343/15).

Zgodnie z doktryną za cenę rażąco niską uznaje się cenę niepokrywającą wydatków Wykonawcy związaną z realizacją zamówienia, nierealną, niewiarygodną, za którą należyte wykonanie zamówienia jest niemożliwe, a ciężar dowodu, że cena zaproponowana w ofercie nie jest ceną rażąco niską spoczywa na Wykonawcy.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

WÓJT GMINY

Krzysztof Baran