

Miejski Zakład Komunikacyjny w Bielsku-Białej Sp. z o.o.  
ul. Długa 50, 43-309 Bielsko-Biała  
Nr tel.: +48 33 814 35 11

### Strona prowadzonego postępowania

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego z wyłączeniem stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ze względu na wartość zamówienia, pn. **Budowa nowej strony internetowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Bielsku-Białej Sp. z o.o.**, nr sprawy: DO.ZP.U.64.2024.DA.

Na podstawie zapisów Specyfikacji Zamówienia, Zamawiający informuje o wyborze **oferty nr 7** firmy **perfekcyjnestrony.pl Łukasz Krzyżoszczak** z siedzibą w Lesznie, jako najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Ocena wszystkich otrzymanych ofert została przedstawiona w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena zł netto	Cena zł brutto	Informacja / Punktacja
1	<b>Grzeszczyk sp. z o.o.</b> 60-652 Poznań, ul. Koronna 1 /12	15 845 zł	18 450,00 zł	99,99
2	<b>Reddog Systems Przemysław Bąchorek</b> 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, Sandomierska 26A	5 303,72 zł	6 523,58 zł	Oferta odrzucona
3	<b>Krystian Bednarek NDC</b> 97-425 Żelów, Kazimierza Wielkiego, 23	59 000	72 570,00 zł	25
4	<b>HEADHOG Mateusz Ignaczak</b> 61-754 Poznań, ul. Szyperska 3/5	24 000	29 520,00 zł	62
5	<b>Sygnisoft S.A.</b> 00-837 Warszawa, ul. Pańska 96 lok.38	8 000	9 840,00 zł	Oferta odrzucona
6	<b>CitiStack Prosta Spółka Akcyjna</b> 44-100 Gliwice, ul. Zwycięstwa 10	15 775,00 zł	19 403,25 zł	Oferta odrzucona
7	<b>perfekcyjneStrony.pl Łukasz Krzyżoszczak</b> 64-100 Leszno, ul. S.I Witkiewicza 22	14 999,00 zł	18 448,77 zł	100
8	<b>KARTS DESIGN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> 40-014 Katowice, ul. Mariacka 37	19 000,00 zł	19 000,00 zł	87

9	<b>FORETO Michał Kochański</b> 80-227 Gdańsk, ul. Sienkiewicza, nr 11	36 460,00 zł	44 845,80 zł	41
10	<b>HONETI - FILIP SEREWA</b> 80-299 Gdańsk, ul. Międzygwiezdna 2E/54	32 270,00 zł	39 692,10 zł	46
11	<b>RODUQ RAFAŁ STEFANISZYN</b> 81-521 Gdynia, al. Zwycięstwa 241/13	30 000,00 zł	36 900,00 zł	50
12	<b>Devire Sp. z o.o.</b> 00-807 Warszawa, Al. Jerozolimskie 94	55 055,00 zł	71 500,00 zł	26
13	<b>KDMC Karolina Podsiedlik</b> 91-492 Łódź, ul. Generała Bema 16/18 m.19	32 000,00 zł	39 360,00 zł	Oferta odrzucona
14	<b>Pro Multimedia Patryk Filipek</b> 41-250 Czeladź, ul. Szkolna, nr 2, lok. 18	15 000,00 zł	18 450,00 zł	Oferta odrzucona
15	<b>PRZEMYSŁAW TOMECKI PTM SOFT</b> 32-082 Więckowice, ul. Kasztanowa 78	9 000 zł	11 070,00 zł	Oferta odrzucona
16	<b>VOBACOM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> 87-100 Toruń, ul. Włocławska 169C	36 000 zł	44 280,00 zł	42
17	<b>DMSoftware Dawid Mally</b> 50-078 Wrocław, ul. Stanisława Leszczyńskiego 4/29	12 195,12 zł	15 000,00 zł	Oferta odrzucona
18	<b>Bizneto Sp. z o.o.</b> 35-308 Rzeszów, ul. Mieszka I 38	25 000,00 zł	30 750,00 zł	60
19	<b>Testin Krzysztof Samborski</b> 35-328 Rzeszów, ul. Miodowa 24	76 300,00 zł	93 849,00 zł	20
20	<b>PROPEL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> 25-817 Kielce, ul. Łopuszniańska 30A	3 990,00 zł	3 990,00 zł	Oferta odrzucona

21	<b>SPACE IT SPÓŁKA Z OGRA NICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> 01-239 Warszawa, ul. Wschowska 8	315 840,00 zł	388 483,20 zł	5
22	<b>Michał Wereda</b> Powiat Siedlecki		23 000,00 zł	80

Uzasadnienie:

**Oferta nr 2** została odrzucona z powodu: braku złożenia wystarczających wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego i dostarczenia dowodów na to, że zamówienie zostanie wykonane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i innymi dokumentami wymaganymi w treści zapytania ofertowego.

**Oferta nr 5** została odrzucona z powodu: braku złożenia wystarczających wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego i dostarczenia dowodów na to, że zamówienie zostanie wykonane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i innymi dokumentami wymaganymi w treści zapytania ofertowego.

**Oferta nr 6** została odrzucona z powodu: braku złożenia oferty zgodnie z wymogami (brak podpisu elektronicznego).

**Oferta nr 13** została odrzucona z powodu: braku złożenia oferty zgodnie z wymogami (brak podpisu elektronicznego).

**Oferta nr 14** została odrzucona z powodu: braku złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego i dostarczenia dowodów na to, że zamówienie zostanie wykonane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i innymi dokumentami wymaganymi w treści zapytania ofertowego a także referencji.

**Oferta nr 15** została odrzucona z powodu: braku złożenia wystarczających wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego i dostarczenia dowodów na to, że zamówienie zostanie wykonane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i innymi dokumentami wymaganymi w treści zapytania ofertowego.

**Oferta nr 17** została odrzucona z powodu: braku złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego i dostarczenia dowodów na to, że zamówienie zostanie wykonane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i innymi dokumentami wymaganymi w treści zapytania ofertowego a także referencji.

**Oferta nr 20** została odrzucona z powodu: braku złożenia wystarczających wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego i dostarczenia dowodów na to, że zamówienie zostanie wykonane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i innymi dokumentami wymaganymi w treści zapytania ofertowego.

Dokument sporządziła: G. Pytlarz-Mycka  
Dokument zatwierdziła: K.Janik

Z poważaniem,

Hubert Maślanka

Prezes Zarządu  
MZK w Bielsku-Białej Sp. z o.o.