

Znak sprawy: ROIX.271.8.2022

/Wykonawcy biorący udział w postępowaniu/

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Przebudowa i remont dróg na terenie Gminy Przeworsk” w podziale na części (zadania)”

Zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVIII SWZ. Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60 % (pkt.), okres rękojmi i gwarancji - 40% (pkt.)) oraz łączną punktację:

część nr 1 - Przebudowa drogi gminnej nr 110827R w km 0+000 – 0+507 w Rozborzu i ul. Pod Rozborzem w Przeworsku – działki nr ewid.:1198;1542;1540/5.

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez: Konsorcjum: Lider: PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik, Partner: PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium cena	Okres rękojmi i gwarancji	Liczba punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji	Łączna punktacja
1.	Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna, Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik	1 555 393,87	52,20	5 lat	40	92,20 pkt
2.	DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyzna Tryniecka 139, 37-203 Gniewczyzna Łańcucka	1 835 456,57	44,40	5 lat	40	84,40 pkt
3.	Konsorcjum: Lider: PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik Partner: PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz	1 350 478,18	60,00	5 lat	40	100 pkt

Część nr 2 - Przebudowa drogi gminnej Rozbórz – Gorliczyna w km 0+000 – 0+369 i od km 0+952 – 2+458,5 – działki nr ewid.:4762;4763;3948/4;3948/5;4673/1

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez: Konsorcjum: Lider: PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik, Partner: PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium cena	Okres rękojmi i gwarancji	Liczba punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji	Łączna punktacja
1.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	2 216 483,84	52,80	5 lat	40	92,80 pkt
2.	Konsorcjum: Lider: PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik Partner: PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz	1 945 425,07	60,00	5 lat	40	100 pkt

część nr 3 – Remont drogi gminnej w km 0+000 – 1+245 w miejscowości Rozbórz – działki nr ewid.:4575/2;4507;2577/3

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez: Konsorcjum: DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyna Tryniecka 139, 37-203 Gniewczyna Łańcucka

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium cena	Okres rękojmi i gwarancji	Liczba punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji	Łączna punktacja
1.	DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyna Tryniecka 139, 37-203 Gniewczyna Łańcucka	691 001,48	60,00	5 lat	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru ofert:

Wybrane oferty spełniają wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskały największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVIII SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę dla części 2 i 3 postępowania złożoną przez: Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna, Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik.

Uzasadnienie prawne: art. 224 ust. 6, art. 226 ust. 1 pkt. 8, ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w piśmie z dnia 16.05.2022 r. poinformował Wykonawcę, że cena złożonej oferty w Części nr 2 - Przebudowa drogi gminnej Rozbórz – Gorliczyna w km 0+000 – 0+369 i od km 0+952 – 2+458,5 – działki nr ewid.:4762;4763;3948/4;3948/5;4673/1 oraz w części nr 3 – Remont drogi gminnej w km 0+000 – 1+245 w miejscowości Rozbórz – działki nr ewid.:4575/2;4507;2577/3 wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty w obu częściach jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 224 ust 1-3 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający w tym samym piśmie wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w przedmiocie wyliczenia ceny oferty dla części 2 i 3, lub ich istotnych części składowych. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 23.05.2022 r. Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień w tym zakresie. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Wobec powyższego oferta Wykonawcy dla części 2 i 3 postępowania podlega odrzuceniu.

Zamawiający dziękuje za udział w postępowaniu.

ZASTĘPCA WÓJTA
Teresa Wielgos