

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W JAROSŁAWIU

ul. Jana Pawła II 17 ; 37-500 Jarosław

tel. (16) 621-64-49 ; fax (16) 621-64-41

e-mail: zamowienia@pzdjaroslaw.pl

NIP 792-18-05-529 regon 650903227

www.bip.pzdjaroslaw.pl

ZP.271.1.50.2024

Jarosław, dnia 29 października 2024r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „ **Przebudowa elementów odwodnienia drogi powiatowej Nr 1719R Jarosław – Wietlin – Łazy w km 4+293,89 do km 4+515,56** ”

I. Odrzucenie oferty:

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) - dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: *Leszek Kochanowicz Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna Zielonka 64, 36-130 Raniżów*.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 23.10.2024r. działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę - *Leszek Kochanowicz Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna Zielonka 64, 36-130 Raniżów* do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaofferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Zaofferowane przez Wykonawcę poszczególne ceny składowe, za wykonanie przedmiotu zamówienia są znacząco niższe, o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający wzywał Wykonawcę do opisanie i wyjaśnienia w jaki sposób kalkulował cenę i co wpłynęło na jej wysokość oraz jakie koszty i w jakiej wysokości wchodziły w skład zaofferowanych cen jednostkowych m.in.:

- *Mechaniczne rozebranie podbudowy betonowej o grubości 20 cm z wywozem gruzu na odl. 6 km,*
- *Wykopy liniowe lub jamiste o głębokości do 1,5 m ze skarpami o szerokości dna do 1,5 m w gruncie kat. IV (ręcznie 15%),*
- *Pełne umocnienie ścian wykopów wraz z rozbiórką palami szalunkowymi stalowymi (wypraskami) w gruntach suchych ; wykopy o szerokości do 1 m i głębokości do 3.0 m; grunt kat. I-IV,*
- *Podłoża pod kanały i obiekty z materiałów sypkich grubości 10 cm,*
- *Obsypka i zasypka rurociągu z materiałów sypkich (piasek) grubości 30 cm nad rurą,*
- *Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. zewn. 400 mm,*
- *Studzienki kanalizacyjne systemowe z tworzywa sztucznych PVC/PE/PP o śr 600 mm lub 630 mm z kinetami przelotowymi fi 400 wążem klasy D400 i pierścieniem odciążającym (wg dokumentacji),*
- *Osadnik poziomy Dz=1500 mm, Vcz=2,0 m3, Hw=1300 mm, Ap=1,77 m2 z wążem klasy D400 - komplet wg dokumentacji,*
- *Demontaż istniejącego osadnika poziomego Dz=2400,*
- *Demontaż rurociągu o średnicy nominalnej 400 mm- istniejąca kanalizacja.*

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń w/w zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wyliczeniach, które pokażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem <https://platformazakupowa.pl/pn/pzdjaroslaw> w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 25.10.2024r.** Wykonawca **nie odpowiedział** w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaofferowanej ceny.

W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzez je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy - **LESZEK KOCHANOWICZ FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWO-PRODUKCYJNA** zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

- na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi:

„Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nieuzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

II. Unieważnienie postępowania:

Działając na podstawie art. 260 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podst. art. 275 pkt 1 ustawy Pzp nr postępowania ZP.271.1.50.2024 pn. „ Przebudowa elementów odwodnienia drogi powiatowej Nr 1719R Jarosław – Wietlin – Łazy w km 4+293,89 do km 4+515,56 ”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu Urzędu Zamówień Publicznych pod numerem **2024/BZP 00530443**.

Uzasadnienie faktyczne:

Złożone zostały 2 oferta tj.:

Lp. data wpływu oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa (brutto) (max. 60 pkt.)	Okres gwarancji i rękojmi (max. 40 pkt.)
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Bronisław Urbaniak 37-500 Jarosław, Surochów 148A <u>NIP 7921251611</u>	635.377,12 zł	60 m-cy
2.	Leszek Kochanowicz Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna Zielonka 64, 36-130 Raniżów <u>NIP 8141585952</u>	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.	

wartość najkorzystniejszej oferty to **635.377,12 zł brutto**, cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – **500.000,00 zł**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz. 1320) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 w/w. ustawy Zamawiający udostępni niezwłocznie informacje o których mowa w art. 260 ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/pzdjaroslaw>

Sprawę prowadzi:

mgr Marcin Cetnarowicz
tel. 16 621 64 49 wew.: 230

Z poważaniem,

mgr Paweł Tworek
Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg
w Jarosławiu