



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Sandomierz, 05.12.2025

Wewnętrzne oznaczenie sprawy:

(SZKOŁA) Zam. tryb UE 1-

maszyny rolnicze 25/26

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

ORAZ INFORMACJA O ZMIANIE TREŚCI SWZ

**Dotyczy postępowania prowadzonego w formie elektronicznej w trybie przetargu nieograniczonego,
na podstawie Art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. PZP**

(t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 z późn. zm.)

Rodzaj postępowania: Dostawa

Nazwa postępowania:

Dostawa sprzętu rolniczego na potrzeby Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sandomierzu-Mokoszyńcu.





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



I. Zamawiający - Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Ziemi Sandomierskiej w Sandomierzu - Mokoszyńcu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm., dalej: „ustawa Pzp”), **niniejszym informuje, że w postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Poniżej, Zamawiający przedstawia treść pytań wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami (zapytanie zadane w dniu: 28.11.2025):**

Pytanie nr 1.

„Dotyczy: Rozsiewacz nawozów o pojemności zbiornika nawozowego: 2800l-3500l.

Plandeka skrzyni nawozowej rozkładana hydraulicznie

Czy zamawiający dopuszcza: Plandeka skrzynia nawozowej rozkładana elektrycznie?

W odniesieniu do wymogu zastosowania hydraulicznego systemu rozkładania plandeki uprzejmie proszę o jego zmianę oraz dopuszczenie rozwiązania elektrycznego, które zapewnia równoważną, a często bardziej praktyczną funkcjonalność. System elektryczny spełnia wszystkie wymagania użytkowe, a jednocześnie eliminuje istotne ograniczenia systemu hydraulicznego. Uzasadnienie przedstawiam poniżej:

1. Wyższa niezawodność i mniejsze ryzyko awarii

Mechanizm elektryczny nie zawiera przewodów ciśnieniowych, szybkozłoczy ani zaworów narażonych na uszkodzenia i wycieki, dzięki czemu jest trwalszy i mniej podatny na awarie w warunkach polowych.

2. Brak wycieków hydrauliki-większe bezpieczeństwo i ekologia

Elektryczne rozkładanie plandeki eliminuje ryzyko wycieku oleju hydraulicznego, który może być szkodliwy dla gleby oraz wymagać kosztownych interwencji serwisowych. System elektryczny jest czysty i bezpieczny.





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



3. Prostsza i wygodniejsza obsługa

Rozkładanie elektryczne odbywa się za pomocą przełącznika lub pilota, bez konieczności angażowania sekcji hydraulicznych ciągnika. Obsługa jest szybsza i intuicyjna, co poprawia ergonomię pracy operatora.

4. Większa kompatybilność z różnymi ciągnikami

System elektryczny nie wymaga wolnych wyjść hydraulicznych, co jest istotne, gdy ciągnik pracuje jednocześnie z wieloma odbiornikami hydraulicznymi. Dzięki temu jest bardziej uniwersalny i nie ogranicza wyboru zestawu maszyn.

5. Niższe koszty eksploatacji i serwisowania

System hydrauliczny wiąże się z koniecznością serwisu przewodów, złącz, uszczelnień oraz kontroli poziomu oleju. Mechanizm elektryczny nie wymaga takich czynności, co redukuje zarówno koszty, jak i czas przestojów.

6. Rozszerzenie konkurencyjności postępowania

Utrzymanie wymogu hydraulicznego rozkładania planeki może wykluczać oferentów stosujących nowocześniejsze rozwiązania elektryczne. Dopuszczenie obu systemów jako równoważnych zwiększy liczbę możliwych ofert i może obniżyć koszt zamówienia.

System elektrycznego rozkładania planeki zapewnia pełną funkcjonalność, bezpieczeństwo i wygodę użytkowania, a w wielu aspektach przewyższa system hydrauliczny. Z tego powodu proszę o dopuszczenie rozkładania planeki w wersji elektrycznej jako rozwiązania równoważnego oraz zmianę wymogu w specyfikacji.”





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Zamawiający rozumie przedstawioną argumentację i zgodnie z zasadą równoważności dopuszcza dostawę rozsiewacza nawozów z plandeką skrzyni nawozowej rozkładaną w sposób elektryczny. Rozwiązanie to eliminuje ryzyko wycieków oleju hydraulicznego, co wpisuje się w wymogi UE w zakresie ochrony środowiska (DNSH). W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ.

Pytanie nr 2

„Dotyczy: Rozsiewacz nawozów o pojemności zbiornika nawozowego: 2800l-3500l.

Czujnik wiatru wind control dostosowywanie się prędkości tarcz do siły wiatru

Czy zamawiający dopuszcza: Rezygnację z parametru „Czujnik wiatru wind control dostosowywanie się prędkości tarcz do siły wiatru”?

Wymóg zastosowania systemu „WIND CONTROL”, który automatycznie dostosowuje prędkość tarcz do zmierzonych podmuchów wiatru, może być uznany za nadmiernie zawężający konkurencję, a tym samym sprzeczny z zasadą równego dostępu wykonawców do zamówienia. Poniżej przedstawiam argumenty uzasadniające konieczność usunięcia lub zmiany tego parametru:

1. Parametr o charakterze zastrzeżonym dla konkretnego producenta

Rozwiązanie opisane jako „WIND CONTROL” jest nazwą handlową i funkcjonalnie charakterystycznym systemem stosowanym przez jednego producenta. Wprowadzenie go wprost do specyfikacji wskazuje na preferencję dla określonego dostawcy oraz ogranicza możliwość złożenia ofert przez innych wytwórców, którzy używają technologii równoważnych, ale działających w inny sposób.

2. Istnieją inne, równoważne metody monitorowania warunków pogodowych

Wielu producentów oferuje systemy pomiaru siły wiatru, wilgotności czy temperatury, jednak nie regulują prędkości tarcz, lecz ostrzegają operatora lub automatycznie proponują korekty parametrów pracy. Praktycznie spełniają ten sam cel, czyli poprawę jakości i bezpieczeństwa oprysku, bez konieczności ingerowania w obroty tarcz.





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



3. Dostosowywanie prędkości tarcz do wiatru nie jest standardem branżowym

Automatyczna regulacja prędkości tarcz w odpowiedzi na podmuchy wiatru to rozwiązanie niestandardowe, specyficzne dla wybranych konstrukcji. Wymóg takiej funkcji nie znajduje uzasadnienia jako niezbędny do prawidłowego funkcjonowania maszyny, a jedynie promuje jedną technologię kosztem innych równoważnych.

4. Spełnienie celu funkcjonalnego (kontrola jakości oprysku) jest możliwe innymi metodami

Odpowiednie warunki pogodowe można monitorować za pomocą klasycznych czujników wiatru, stacji pogodowych lub systemów ostrzegania operatora. Ich działanie pozwala na równie skuteczną kontrolę procesu oprysku, bez narzucania jednej, konkretnej technologii regulacji obrotów.

5. Ograniczenie konkurencji może podnieść koszt zamówienia

Wymóg wskazujący na jednego producenta zmniejsza liczbę ofert i znacząco ogranicza możliwość uzyskania bardziej korzystnej ceny przy zachowaniu pełnej funkcjonalności urządzenia. Zgodnie z zasadą efektywności wydatkowania środków publicznych, zapis taki wymaga usunięcia lub zastąpienia go opisem funkcjonalnym.

6. Rekomendowane rozwiązanie opis funkcjonalny zamiast technicznego

Aby zapewnić pełną konkurencyjność, zamiast wskazywania na konkretny system, można opisać jedynie cel funkcjonalny, np.: „Opryskiwacz wyposażony w system monitorowania warunków pogodowych umożliwiający operatorowi dostosowanie parametrów pracy do aktualnej siły wiatru.” W ten sposób każdy producent będzie mógł zaproponować swoje rozwiązanie techniczne. Z uwagi na to, że zapis w obecnej formie faworyzuje jednego producenta oraz nie jest niezbędny do osiągnięcia celu użytkowego, proszę o usunięcie parametru „WIND CONTROL-dostosowanie prędkości tarcz do siły wiatru” lub jego zmianę na ogólny opis funkcjonalny, który nie ogranicza uczciwej konkurencji.”





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z wymogu parametru opisanego jako rozwiązanie funkcja: „WIND CONTROL”. Jednocześnie zamawiający nie wyraża zgody na całkowitą rezygnację z systemu monitorowania wysiewu, ponieważ rozwiązania rolnictwa precyzyjnego są elementem obligatoryjnym w ramach realizacji wskaźników DNSH („nie czyni poważnych szkód”) dla przedmiotowego projektu. Jednakże, mając na uwadze zasady uczciwej konkurencji, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne. Za równoważne uznane zostaną rozwiązania (systemy), które wpływają na automatyczne dostosowanie dawki wysiewu nawozów, równocześnie informując operatora o konieczności zmiany parametrów dawkowania, co wpłynie na zgodne z zasadami ekologii równomierne pokrycie nawozowe.

Za równoważne zostanie uznane również rozwiązanie, które będzie w stanie podać na wyświetlaczu rozsiewacza lub ciągnika informacje ze stacji pogodowej, na podstawie których operator będzie mógł dostosować planowane nawożenie do przewidywanych warunków pogodowych. Dopuszcza się również system automatycznie korygujący dawkę wysiewu, dostosowując ją warunków terenowych, co wpływa na mniejsze zużycie nawozu na danej uprawie i redukuje efekty szkodliwego przenawożenia.

Pytanie nr 3

„Dotyczy: Opryskiwacz polowy o pojemności użytkowej: 2800l-3500l

Koła o wymiarach: od 600/85R38 do 750/85/R38

Czy zamawiający dopuszcza: Koła o wymiarach: od 520/85R38 do 750/85R38?

W nawiązaniu do wymogu zastosowania ogumienia 600/85R38 w opryskiwaczu, przedstawiam argumenty przemawiające za dopuszczeniem opon 520/85R38 jako pełnowartościowej, równoważnej i w wielu zastosowaniach korzystniejszej alternatywy.

Wymóg zastosowania opon w rozmiarze 600/85R38 jest nadmiernie zawężający i ogranicza możliwość udziału w postępowaniu wielu producentów, którzy standardowo stosują ogumienie 520/85R38.





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Jednocześnie rozmiar ten zapewnia wszystkie kluczowe parametry niezbędne do prawidłowej pracy opryskiwacza. Poniżej przedstawiam argumenty przemawiające za dopuszczeniem opon 520/85R38

1. Porównywalna nośność i stabilność maszyny

Opony 520/85R38 posiadają zbliżoną średnicę zewnętrzną oraz parametry nośności do opon 600/85R38, co gwarantuje odpowiednią stabilność opryskiwacza zarówno podczas pracy w polu, jak i podczas transportu drogowego.

2. Niższa szerokość-mniejsze ugniatanie roślin i gleby

Dzięki mniejszej szerokości opony 520 mm są bardziej odpowiednie do przejazdów w międzyrzędziach i ograniczają kontakt z roślinami, co jest szczególnie istotne w uprawach, gdzie szerokie opony 600 mm mogą powodować niepożądane uszkodzenia.

3. Pełna kompatybilność z większością opryskiwaczy rolniczych

Rozmiar 520/85R38 jest jednym z najczęściej stosowanych w tej klasie maszyn, co ułatwia utrzymanie, serwis oraz dostępność opon zamiennych. Jednocześnie nie wpływa negatywnie na parametry jezdne ani stabilność konstrukcji.

4. Brak różnic w jakości pracy belki i precyzji oprysku

Ogumienie w rozmiarze 520/85R38 nie obniża jakości pracy belki opryskowej, ponieważ amortyzacja osi oraz geometria zawieszenia opryskiwacza są bardziej istotne niż sama szerokość opony. Obie konfiguracje zapewniają stabilność umożliwiającą precyzyjne dozowanie i równomierny oprysk.

5. Brak merytorycznego uzasadnienia dla wymogu 600/85R38

Wymóg użycia konkretnego rozmiaru opony nie znajduje uzasadnienia w parametrach technicznych opryskiwacza-nie wpływa na jego wydajność, bezpieczeństwo pracy ani trwałość.

Rozmiar 520/85R38 spełnia te same funkcje użytkowe.

6. Zwiększenie konkurencyjności postępowania

Dopuszczenie opon 520/85R38 umożliwi udział w postępowaniu większej liczbie oferentów, co poprawi konkurencyjność i może obniżyć koszt zakupu przy zachowaniu tej samej funkcjonalności.





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Opony **520/85R38** należy uznać za rozwiązanie w pełni równoważne i spełniające wszystkie wymagania funkcjonalne stawiane oponom **600/85R38**. Dlatego proszę o dopuszczenie opon w rozmiarze 520/85R38 jako alternatywy, co nie wpłynie negatywnie na parametry techniczne maszyny, natomiast zwiększy konkurencyjność postępowania oraz obniży koszty zakupu”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje konieczność ochrony struktury gleby przed nadmiernym ugniataniem, co jest jednym z celów środowiskowych KPO (DNSH). W związku z tym, opony o szerokości 520 mm zostaną dopuszczone wyłącznie pod warunkiem zaoferowania opon wykonanych w technologii opon rolniczych niskociśnieniowe, o zmniejszonym nacisku lub równoważnej technologii, która pozwala na pracę przy obniżonym ciśnieniu, zapewniając ochronę gleby na poziomie nie gorszym niż wymagane wcześniej opony o szerokości 600 mm. W przypadku zaoferowania opon standardowych (bez technologii niskociśnieniowej), wymóg szerokości minimalnej 600 mm pozostaje w mocy. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji SWZ.

Pytanie nr 4

„Dotyczy: Opryskiwacz polowy o pojemności użytkowej: 2800l-3500l

Amortyzacja zaczepu

Czy zamawiający dopuszcza: Rezygnację z parametru: Amortyzacja zaczepu?

W związku z wymaganiem dotyczącym obowiązkowego zastosowania amortyzowanego dyszla w opryskiwaczu pragnę zwrócić uwagę, że funkcjonalność ta jest w praktyce dublowaniem rozwiązań technicznych, które już zostały przewidziane w konfiguracji maszyny. Nowoczesne opryskiwacze wyposażone w **amortyzowaną oś jezdną** oraz **oś skrętną** zapewniają wystarczające tłumienie wstrząsów oraz stabilność pracy, co eliminuje konieczność dodatkowego amortyzowania dyszla.





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



- 1. Amortyzowana oś opryskiwacza efektywnie tłumi drgania powstające podczas jazdy** po nierównym terenie, przejmując większość obciążeń dynamicznych, które w starszych konstrukcjach przenosił dyszel.
- 2. Oś skrętna znacząco zwiększa płynność prowadzenia maszyny**, zmniejsza szarpnięcia oraz ogranicza przenoszenie sił bocznych i pionowych na ciągnik. Tym samym redukuje wpływ tych obciążeń na konstrukcję zaczepu.
- 3. Podwójne amortyzowanie (oś + dyszel) nie przekłada się na realne zwiększenie trwałości ani jakości pracy**, natomiast generuje nieuzasadnione koszty zakupu oraz komplikacje serwisowe.
- 4. Wymaganie zastosowania amortyzowanego dyszla może zawęzić konkurencję**, ponieważ część producentów oferuje zaawansowane systemy amortyzacji osi, które w pełni spełniają funkcję stabilizacji opryskiwacza bez potrzeby dodatkowego elementu na dyszlu.
- 5. Z punktu widzenia użytkowego i bezpieczeństwa transportu, amortyzowana oś jest elementem o większym wpływie na komfort i stabilność jazdy niż amortyzacja samego dyszla**, zatem spełnienie wymogu posiadania amortyzowanej osi powinno być wystarczające

Mając na uwadze powyższe argumenty, proszę o ponowne przeanalizowanie konieczności stosowania amortyzowanego dyszla jako wymogu obowiązkowego. Utrzymanie go w specyfikacji nie wnosi dodatkowej wartości użytkowej przy jednoczesnym istnieniu amortyzowanej osi oraz osi skrętnej, a może ograniczać konkurencyjność ofert w postępowaniu”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z funkcji amortyzacji zaczepu (dyszla). Wymaga jednak, aby dostarczony opryskiwacz był wyposażony w systemy amortyzacji osi oraz stabilizacji belki polowej, zapewniający precyzję oprysku. Zamawiający dokonuje w tym zakresie modyfikacji SWZ. Jednocześnie, Zamawiający w dalszym ciągu podtrzymuje zapisy OPZ i część tabelaryczną wskazującą na konieczność dostawy opryskiwacza skonfigurowanego w następujący sposób: „Amortyzacja osi opryskiwacza + oś skrętna, inteligentne sterowanie + korekcje na zboczach.





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Pytanie nr 5

„Dotyczy: Opryskiwacz polowy o pojemności użytkowej: 2800l-3500l

Oświetlenie ledowe belki polowej na każdej głowicy + budowa belki z profilu lekkiego

Czy zamawiający dopuszcza: Oświetlenie ledowe na belce polowej + budowa belki z profilu lekkiego?

Uprzejmie prosimy o dopuszczenie zastosowania rozwiązania alternatywnego które zapewni:

1. Równomierne oświetlenie całej sekcji roboczej

Nowoczesne lampy belkowe o dużej mocy i szerokim kącie emisji zapewniają pełny podgląd rozpylania na całej szerokości roboczej. W wielu konstrukcjach jest to rozwiązanie stosowane zamiast, a nie obok, oświetlenia każdej głowicy, i spełnia identyczny cel użytkowy.

2. Eliminacja zacienień i punktowego oświetlania

Oświetlenie każdej głowicy generuje światło punktowe, które nie zawsze poprawia widoczność cieczy w powietrzu. Dwie lampy belkowe dają rozproszone i jednolite światło, co lepiej uwidacznia dyszę, strumień oprysku i pracę całej sekcji.

3. Mniejsze ryzyko uszkodzeń oraz prostsza eksploatacja

Lampy montowane przy każdej głowicy są narażone na uszkodzenia mechaniczne (uderzenia, drgania, zabrudzenia). Ograniczenie liczby elementów do dwóch lamp znacząco zmniejsza ryzyko awarii oraz upraszcza konserwację.

4. Brak różnicy funkcjonalnej dla operatora

Operator widzi pracę strumienia cieczy i poprawność oprysku równie dobrze, w niektórych warunkach nawet lepiej niż przy oświetleniu każdej głowicy. Jakość kontroli wizualnej i bezpieczeństwo pracy pozostają na takim samym poziomie.

5. Uniknięcie nadmiernych i nieuzasadnionych kosztów

Wymóg oświetlenia każdej głowicy generuje znacznie wyższe koszty zakupu oraz późniejszego serwisu. Tymczasem dwie lampy belkowe zapewniają pełną funkcjonalność przy dużo niższych kosztach, co jest zgodne z zasadą racjonalnego wydatkowania środków publicznych.





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



6. Zwiększenie konkurencyjności postępowania

Część producentów nie stosuje indywidualnego oświetlenia każdej głowicy, ponieważ nowoczesne lampy belkowe w pełni spełniają wymogi widoczności roboczej. Utrzymanie obecnego zapisu ogranicza dostęp do ofert wielu wiodących dostawców”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie profesjonalnego oświetlenia roboczego belki na zasadzie montowanych lamp LED, np. typu: „BlueBeam” lub równoważne, emitujące światło o temperaturze barwowej ułatwiającej widoczność cieczy opryskowej w warunkach pracy nocnej i w przypadku tworzenia się mgły wodnej. Zamawiający dopuszcza również rozwiązanie równoważne, pod warunkiem, że zapewnia ono widoczność strumienia cieczy na całej szerokości roboczej w warunkach nocnych, umożliwiając operatorowi bieżącą kontrolę poprawności oprysku. Dodatkowo, Zamawiający wymaga, aby obudowa lamp była wykonana z jednolitego kawałka aluminium lub tworzywa oraz posiadała certyfikat odporności na działanie czynników zewnętrznych przynajmniej na poziomie IP68. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji SWZ.

II. Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, niniejszym **dokонуje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następującym zakresie:**

1. Zmiany w treści Załącznika nr 1 do SWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia:

a) Część I - Ciągnik rolniczy:

Wiersz tabeli dotyczący układu wydechowego otrzymuje nowe brzmienie:

Było:

„Układ oczyszczania spalin rozwiązany za pomocą systemu AdBlue”





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Jest:

„Układ oczyszczania spalin rozwiązany za pomocą systemu AdBlue. Silnik musi spełniać normę emisji spalin Stage V zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1628 (wymóg wynikający z zasady DNSH dla maszyn mobilnych).”

b) Część I – Opryskiwacz polowy:

Wiersz tabeli dotyczący rozpylaczy otrzymuje nowe brzmienie:

Było:

„Minimum 3 kpl. rozpylaczy w tym rozpylacze inżektorowe o bardzo niskim współczynniku znoszenia cieczy + dysze do RSM”

Jest:

„Minimum 3 kpl. rozpylaczy w tym rozpylacze inżektorowe o bardzo niskim współczynniku znoszenia cieczy + dysze do RSM (rozwiązanie techniczne zapobiegające znoszeniu cieczy, realizujące wymogi DNSH w zakresie ochrony zasobów wodnych i bioróżnorodności).”

Wiersz tabeli dotyczący kół otrzymuje nowe brzmienie:

Było:

„Koła o wymiarach: od 600/85/R38 do 750/85/R38”

Jest:

„Koła o wymiarach: od 600/85/R38 do 750/85/R38.

Dopuszcza się koła o szerokości od 520 mm (np. 520/85/R38) wyłącznie pod warunkiem zastosowania opon wykonanych w technologii opon rolniczych niskociśnieniowe, o zmniejszonym nacisku, lub równoważnej technologii, która pozwala na pracę przy obniżonym ciśnieniu, zapewniając ochronę struktury gleby przed zagęszczeniem (zgodność z wymogami DNSH).





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



W przypadku zaoferowania opon standardowych (bez technologii niskociśnieniowej), wymóg szerokości minimalnej 600 mm pozostaje w mocy.”

Wiersz tabeli dotyczący amortyzacji zaczepu otrzymuje nowe brzmienie:

Było:

„Amortyzacja zaczepu”

Jest:

Parametr wykreślony (usunięty)

Wiersz tabeli dotyczący oświetlenia otrzymuje nowe brzmienie:

Było:

„Oświetlenie ledowe belki polowej na każdej głowicy + budowa belki z profilu lekkiego”

Jest:

„Oświetlenie ledowe zapewniające kontrolę pracy dysz w nocy (dopuszcza się oświetlenie punktowe na każdej głowicy lub oświetlenie belkowe na zasadzie montowanych lamp LED oświetlające strumień cieczy na całej szerokości) + budowa belki z profilu lekkiego”

c) Część I - Rozsiewacz nawozów:

Wiersz tabeli dotyczący plandeki otrzymuje nowe brzmienie:

Było:

„Plandeka skrzyni nawozowej rozkładana hydraulicznie”

Jest:

„Plandeka skrzyni nawozowej rozkładana hydraulicznie lub elektrycznie.”

Wiersz tabeli dotyczący czujnika wiatru otrzymuje nowe brzmienie:





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Było:

„Czujnik wiatru wind control, dostosowywanie się prędkości tarcz do siły wiatru”

Jest:

„Rozsiewacz wyposażony w systemy automatycznego dostosowania dawki wysiewu nawozów, równocześnie informujące operatora o konieczności zmiany parametrów dawkowania. Podające na wyświetlaczu rozsiewacza lub ciągnika informacje ze stacji pogodowej, na podstawie których operator będzie mógł dostosować planowane nawożenie do przewidywanych warunków pogodowych. Dopuszczalne jest stosowanie systemu automatycznie korygującego dawkę wysiewu, dostosowując ją do warunków terenowych, redukując efekty szkodliwego przenawożenia. (System aktywnie monitorujący warunki w czasie rzeczywistym i ostrzegający operatora o konieczności korekty ustawień w celu zachowania precyzji zabiegu, wymóg rolnictwa precyzyjnego zgodnie z DNSH).”

2. Zmiany w treści Załącznika nr 1a do SWZ – Specyfikacja techniczna:

Modyfikuje się treść tabeli w Załączniku nr 1a w następującym zakresie:

a) Część I – Ciągnik rolniczy:

Było:

„Układ oczyszczania spalin rozwiązany za pomocą systemu AdBlue”

Jest:

„Układ oczyszczania spalin rozwiązany za pomocą systemu AdBlue. Silnik musi spełniać normę emisji spalin Stage V zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1628 (wymóg wynikający z zasady DNSH dla maszyn mobilnych).”

b) Część I – Opryskiwacz polowy:

Wiersz dotyczący rozpylaczy w kolumnie „Wymagana specyfikacja przedmiotu zamówienia” otrzymuje brzmienie:





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Było:

„Minimum 3 kpl. rozpylaczy w tym rozpylacze inżektorowe o bardzo niskim współczynniku znoszenia cieczy + dysze do RSM”

Jest:

„Minimum 3 kpl. rozpylaczy w tym rozpylacze inżektorowe o bardzo niskim współczynniku znoszenia cieczy + dysze do RSM (rozwiązanie techniczne zapobiegające znoszeniu cieczy, realizujące wymogi DNSH w zakresie ochrony zasobów wodnych i bioróżnorodności).”

Wiersz dotyczący kół w kolumnie „Wymagana specyfikacja przedmiotu zamówienia” otrzymuje brzmienie:

Było:

„Koła o wymiarach: od 600/85R38 do 750/85/R38”

Jest:

„Koła o wymiarach: od 600/85/R38 do 750/85/R38. Dopuszcza się koła o szerokości od 520 mm (np. 520/85/R38) wyłącznie pod warunkiem zastosowania opon wykonanych w technologii opon rolniczych niskociśnieniowych o zmniejszonym nacisku, lub równoważnej technologii, która pozwala na pracę przy obniżonym ciśnieniu, zapewniając ochronę struktury gleby przed zagęszczeniem (zgodność z wymogami DNSH). W przypadku zaoferowania opon standardowych (bez technologii niskociśnieniowej), wymóg szerokości minimalnej 600 mm pozostaje w mocy.”

Wiersz dotyczący amortyzacji zaczepu w kolumnie „Wymagana specyfikacja przedmiotu zamówienia” otrzymuje brzmienie:





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Było:

„Amortyzacja zaczepu”

Jest:

Parametr wykreślony (usunięty)

Wiersz dotyczący oświetlenia w kolumnie „Wymagana specyfikacja przedmiotu zamówienia” otrzymuje brzmienie:

Było:

„Oświetlenie ledowe belki polowej na każdej głowicy + budowa belki z profilu lekkiego”

Jest:

„Oświetlenie ledowe zapewniające kontrolę pracy dysz w nocy (dopuszcza się oświetlenie punktowe na każdej głowicy lub oświetlenie belkowe na zasadzie montowanych lamp LED oświetlające strumień cieczy na całej szerokości) + budowa belki z profilu lekkiego”

c) Część I – Rozsiewacz nawozów:

Wiersz dotyczący plandeki w kolumnie „Wymagana specyfikacja przedmiotu zamówienia” otrzymuje brzmienie:

Było:

„Plandeka skrzyni nawozowej rozkładana hydraulicznie”

Jest:

„Plandeka skrzyni nawozowej rozkładana hydraulicznie lub elektrycznie.”

Wiersz dotyczący czujnika wiatru w kolumnie „Wymagana specyfikacja przedmiotu zamówienia” otrzymuje brzmienie:





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Było:

„Czujnik wiatru wind control, dostosowywanie się prędkości tarcz do siły wiatru”

Jest:

„Rozsiewacz wyposażony w systemy automatycznego dostosowania dawki wysiewu nawozów, równocześnie informujące operatora o konieczności zmiany parametrów dawkowania. Podające na wyświetlaczu rozsiewacza lub ciągnika informacje ze stacji pogodowej, na podstawie których operator będzie mógł dostosować planowane nawożenie do przewidywanych warunków pogodowych. Dopuszczalne jest stosowanie systemu automatycznie korygującego dawkę wysiewu, dostosowując ją do warunków terenowych, redukując efekty szkodliwego przenawożenia. (System aktywnie monitorujący warunki w czasie rzeczywistym i ostrzegający operatora o konieczności korekty ustawień w celu zachowania precyzji zabiegu, wymóg rolnictwa precyzyjnego zgodnie z DNSH).”

3. Zmiany w treści SWZ:

a) Rozdział V (Opis przedmiotu zamówienia i termin wykonania) - w ust. 4 dodaje się akapit w brzmieniu:

„Wymogi dotyczące norm emisji spalin (norma Stage V) oraz rozwiązań precyzyjnego rolnictwa wynikają z konieczności realizacji zasady „nie czyni poważnych szkód” (DNSH) w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z powyższym, w przypadku oferowania rozwiązań równoważnych, parametry te stanowią parametry graniczne (minimalne) i nie podlegają obniżeniu.”

b) Rozdział VIII podrozdział II (Przedmiotowe środki dowodowe) - w ust. 1 dodaje się pkt c) w brzmieniu:

„c) w celu potwierdzenia, że oferowany sprzęt rolniczy (część I – ciągnik rolniczy) spełnia wymogi środowiskowe wynikające z zasady DNSH, Wykonawca zobowiązany jest złożyć: wyciąg ze świadectwa homologacji typu lub inny równoważny dokument wydany przez producenta lub uprawnioną jednostkę,





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



potwierdzający, że silnik oferowanego ciągnika spełnia normę emisji spalin Stage V zgodnie z Rozporządzeniem (UE) 2016/1628.”

4. Zmiany w treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy:

a) w § 1 ust. 7 (Oświadczenia i zapewnienia Wykonawcy) dodaje się punkt e) w brzmieniu:

„e) spełnia wymogi środowiskowe wynikające z zasady „nie czyń poważnych szkód” (DNSH) w ramach Krajowego Planu Odbudowy, w szczególności w zakresie norm emisji spalin (dla silników spalinowych) oraz ochrony zasobów wodnych.”

b) w § 5 ust. 2 (Warunki płatności i dokumenty do odbioru) rozszerza się katalog dokumentów niezbędnych do podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego:

Było:

„* Deklaracje zgodności CE,

- Karty katalogowe lub specyfikacje techniczne producenta,
- Certyfikaty, atesty lub inne dokumenty potwierdzające wymagane parametry,
- Instrukcje obsługi i konserwacji w języku polskim,
- Karty gwarancyjne.”

Jest:

„* Deklaracje zgodności CE,

- Karty katalogowe lub specyfikacje techniczne producenta,
- Certyfikaty, atesty lub inne dokumenty potwierdzające wymagane parametry, w tym wyciąg ze świadectwa homologacji typu lub inny równoważny dokument potwierdzający spełnienie normy emisji spalin Stage V (dotyczy ciągnika rolniczego),
- Instrukcje obsługi i konserwacji w języku polskim,
- Karty gwarancyjne.”





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



III. ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

W związku z tym, że wprowadzone zmiany treści SWZ są istotne dla sporządzenia oferty, Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy Pzp **przedłuża termin składania ofert, jednocześnie dokonując następujących zmian w SWZ:**

a) Rozdział XI ust. 1 SWZ (Termin składania ofert):

Było:

„Termin składania ofert upływa dnia 12.12.2025r., o godz. 10:00.”

Jest:

„Termin składania ofert upływa dnia **18.12.2025r., o godz. 10:00.**”

b) Rozdział XI podrozdział II ust. 1 SWZ (Termin otwarcia ofert):

Było:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.12.2025 r. o godz. 10:30 za pośrednictwem Platformy.”

Jest:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **18.12.2025 r. o godz. 10:30** za pośrednictwem Platformy.”

c) Rozdział XII ust. 1 SWZ (Termin związania ofertą):

Było:

„Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą przez okres 90 dni, tj. do dnia 11.03.2026 r.”

Jest:

„Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą przez okres 90 dni, tj. do dnia 17.03.2026 r.”





Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



UWAGA!

W związku z wprowadzonymi niniejszym pismem zmianami, Zamawiający udostępnia zaktualizowany wzór Załącznika nr 1a do SWZ - Specyfikacja techniczna. Wykonawcy zobowiązani są do sporządzenia i złożenia oferty z wykorzystaniem wyłącznie zaktualizowanej wersji Załącznika nr 1a do SWZ. Złożenie oferty na nieaktualnym formularzu może skutkować jej odrzuceniem ze względu na niezgodność z treścią SWZ. Zaktualizowany plik w wersji edytowalnej został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania jako oddzielny plik o nazwie:

„Załącznik nr 1a-Specyfikacja techniczna (po zmianach z dn. 05.12.2025r.)

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zmiana treści SWZ staje się wiążąca dla Wykonawców z chwilą jej udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1203923>

Zatwierdzam

Dyrektor ZSCKR

im. Ziemi Sandomierskiej
w Sandomierzu - Mokoszyńcu

