



GMINA I MIASTO LWÓWEK ŚLĄSKI

Al. Wojska Polskiego 25 A 59-600 Lwówek Śląski
tel. 75 6477888 fax. 75 6477889

email: urząd@lwowekslaski.pl, www.lwowekslaski.pl



K R Y S Z T A Ł
PRZETARGÓW
PUBLICZNYCH
2011



IN.271.6.2023.NP/16

Lwówek Śląski, dnia 16.02.2023 r.

dotyczy: Zaproszenia do złożenia oferty w trybie art. 275 pkt 2 (w trybie podstawowym z możliwością negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.) na **ROBOTY BUDOWLANE pn: „Budowa Publicznego Przedszkola wraz z Klubem Dziecięcym przy Szkole Podstawowej nr 1 w Lwówku Śląskim”.**

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 35:

Prosimy o wyjaśnienie czy na rzutach elewacji oznaczenie numer 4 przy gruncie odnosi się do wykonania cokołu z tynku? Jeśli tak prosimy o podanie grubości cokołu na elewacji.

Odpowiedź nr 35:

Grubość elewacji winna spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U.2022.1225).

Pytanie nr 36:

Dla podtrzymania pracy rejestratora CCTV w szafie systemu okablowania strukturalnego zaprojektowano UPS o mocy 6kVA (rys. E-21). Proszę o podanie czasu podtrzymania dla projektowanego zasilacza UPS.

Odpowiedź nr 36:

Czas adekwatny do zastosowanego UPS wymaganej mocy.

Pytanie nr 37:

Według PZT zostało zaprojektowanych około 20 studni kanalizacji sanitarnej i około 25 studni kanalizacji deszczowej, natomiast na rzutach profili widać po dwie studnie, zgadza się jedynie profil wodociągu. Prosimy o uzupełnienie profili kanalizacji deszczowej i sanitarnej gdyż profile są niekompletne.

Pytanie nr 38:

Brak pełnych rzutów profili kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Prosimy o uzupełnienie, gdyż profile są niekompletne.



Odpowiedź nr 37, 38:

Dokumentacja projektowa winna być odczytywana łącznie ze STWiOR co oznacza, że do wyceny należy przyjąć ilość wynikającą z opisu. Nie występuje niekompletność. Z błędów i oczywistych różnic nie należy wyciągać negatywnych wniosków.

Pytanie nr 39:

Na rzutach elewacji uwzględniono pod numerem 8 wykończenie materiałem blacha tytan cynk. Natomiast na rysunkach elewacji nigdzie nie pojawia się wspomniane oznaczenie. Prosimy o informację co należy na elewacji wykończyć blachą.

Odpowiedź nr 39:

Dokumentacja projektowa i STWiOR winny być czytane łącznie. Z błędów i oczywistych różnic nie należy wyciągać negatywnych wniosków.

Pytanie nr 40:

Prosimy o informację co zostało przedstawione na fragmencie elewacji z załącznika do pytania wskazane czarną strzałką. Na rzucie przyziemia oraz przekrojach nie zostało to uwzględnione.

Odpowiedź nr 40:

Sposób czytania projektu wg pytania jest niezrozumiały. Zostanie to wyjaśnione w ramach nadzoru autorskiego w trakcie realizacji zadania.

Pytanie nr 41:

Prosimy o doprecyzowanie wykończenia fragmentu elewacji z załącznika. Według legendy oznaczenie 1 to tynk jasny/biały a 3 to tynk grafitowy/ciemny szary. Prosimy również o potwierdzenie że oznaczenie 8.1. w miejscu z załącznika jest prawidłowe.

Odpowiedź nr 41:

Opis sposobu wykonania elewacji w połączeniu z rysunkiem pozwala na wykonanie robót.

Pytanie nr 42:

W dokumentacji projektu wykonawczego branży konstrukcyjnej rysunek K52 i K53 przedstawiają to samo nadproże Nz-7a. Prosimy o informację czy w tej sytuacji brakuje jednego rysunku przedstawiającego np. inne nadproże czy rysunki po prostu są powielone a dokumentacja kompletna o wszystkie elementy konstrukcji.

Odpowiedź nr 42:

Nadproża są identyczne.

Pytanie nr 43:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji branży konstrukcyjnej o brakujący rysunek przedstawiający kratownicę k-1.2, która oznaczona została na rzucie konstrukcji dachu.

Odpowiedź nr 43:

Sposób zredagowania pytania (z uwagi na brak lokalizacji) nie pozwala na zajęcie stanowiska.

Pytanie nr 44:

Prosimy o potwierdzenie, że na rysunku branży konstrukcyjnej K120 oznaczono płyty PL-04, 05, 06 i 07, oraz o poprawę oznaczeń która to płyta 05, gdyż oznaczono dwie płyty numerem 04.

Odpowiedź nr 44:

Sposób zredagowania pytania nie pozwala na zajęcie stanowiska.

Pytanie nr 45:

Prosimy o podanie parametrów przewidzianej na kratownicach blachy trapezowej.

Odpowiedź nr 45:

Sposób zredagowania pytania (z uwagi na brak lokalizacji) nie pozwala na zajęcie stanowiska.

Pytanie nr 46:

Prosimy o doprecyzowanie grubości rdzenia blachy trapezowej T94.

Odpowiedź nr 46:

Sposób zredagowania pytania (z uwagi na brak lokalizacji) nie pozwala na zajęcie stanowiska.

Sprawę prowadzi:

Natalia Przystawska, kontakt za pośrednictwem <https://platformazakupowa.pl>