

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania pn. **Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 190 (ul. Bydgoska) w Krajence wraz z remontem**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej ustawa Pzp), wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1: 1. Dotyczy D.04.07.01. W SST w pkt 2.2.1 prosimy o wykreślenie zapisu „ Nie dopuszcza się stosowania kruszywa niełamane” dla projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 3. Zgodnie wymaganiami technicznymi WT-1 kruszywo drobne niełamane można stosować do mm-a do warstwy podbudowy dla kategorii ruchu KR1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa drobnego niełamane do projektowanej mieszanki z 22 P, KR 3 nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o wyrażenie zgody i potwierdzenie, że do projektowania mieszanki na warstwę podbudowy można stosować kruszywo drobne niełamane zgodne z aktualnymi wytycznymi WT-1 2014.

Odpowiedź: Prace wykonać zgodnie z zapisami SST 04.07.01.

Pytanie 2: Dotyczy D.04.07.01 SST. W pkt 6.3.8, 6.3.9 (tablica 13) dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 22 P wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza, kruszyw do mm-a niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21, która została przywołana w pkt. 10.2.

Odpowiedź: Prace wykonać zgodnie z zapisami SST 04.07.01.

Pytanie 3: Dotyczy D.05.03.05/a. W SST w pkt 2.2.1 prosimy o wykreślenie zapisu „ Nie dopuszcza się stosowania kruszywa niełamane” dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 3. Zgodnie wymaganiami technicznymi WT-1 kruszywo drobne niełamane można stosować do mm-a do warstwy wiążącej dla kategorii ruchu KR1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa drobnego niełamane do projektowanej mieszanki z 16 W, KR 3 nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o wyrażenie zgody i potwierdzenie, że do projektowania mieszanki na warstwę wiążącą można stosować kruszywo drobne niełamane zgodne z aktualnymi wytycznymi WT-1 2014.

Odpowiedź: Prace wykonać zgodnie z zapisami SST 05.03.05/a.

Pytanie 4: Dotyczy D.05.03.05/a. W SST w pkt 6.3.8, 6.3.9 (tablica 11) dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 16 W wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza, kruszyw do mm-a niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21, która została przywołana w pkt. 10.2.

Odpowiedź: Prace wykonać zgodnie z zapisami SST 05.03.05/a.

Pytanie 5: Dotyczy D.05.03.24A. W SST w pkt. 2.2 wskazano konieczność zastosowania kruszyw jasnych (gabro, granit) do projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z BBTM 8B, KR 3. Informujemy, że zgodnie z polskim i unijnym prawem zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczenie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne, a nie pochodzenie. Aktualnie obowiązujący dokument techniczny WT-1 2014 jasno określa jakie wymagania powinno spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju projektowanej warstwy. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z BBTM 8B należy zastosować materiały zgodne z WT-1 2014. Dokument WT-1 2014 został przywołany w SST w pkt. 10.3

Odpowiedź: W załączeniu przekazujemy nową specyfikację dla warstwy ścieralnej SST D.05.03.13a.

Pytanie 6: Dotyczy D.05.03.24A. W SST w pkt. 5.2 tablica 8 jednym z wymaganych parametrów mieszanki BBTM 8B, KR 3 jest współczynnik luminancji. Zgodnie z dokumentem "WT-2 2016 część II" ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego współczynnika luminancji lub potwierdzenie, że zamawiający nie będzie wymagał badania współczynnika luminancji.

Odpowiedź: W załączeniu przekazujemy nową specyfikację dla warstwy ścieralnej SST D.05.03.13a.

Pytanie 7: Dotyczy D.05.03.24A SST. W pkt 6.4 (tablica 11) dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z BBTM 8B wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza, kruszyw do mm-a niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21, która została przywołana w pkt. 10.2.

Odpowiedź: W załączeniu przekazujemy nową specyfikację dla warstwy ścieralnej SST D.05.03.13a.

Pytanie 8: W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę ścieralną z mieszanki BBTM 8B, KR 3. Prosimy o zmianę i wyrażenie zgody na możliwość zastosowania mieszanki SMA 8 PMB 45/80-55, KR 3 zamiast mieszanki BBTM 8B, KR 3.

Odpowiedź: W załączeniu przekazujemy nową specyfikację dla warstwy ścieralnej SST D.05.03.13a.

Pytanie 9: Dotyczy D.05.03.24A. W specyfikacji technicznej wskazano do zaprojektowania mieszankę BBTM8B, 45/80-55, KR3. Czy Zamawiający ma świadomość, że stosowanie mieszanek typu BBTM na odcinkach miejskich z ruchem o niewielkich prędkościach przy dużym udziale pojazdów rolniczych oraz dużej częstotliwości zatrzymań w okolicach skrzyżowań i przejść dla pieszych nie gwarantuje należytej trwałości warstwy ścieralnej. Znaczne siły poziome występujące w tych miejscach będą skutkować szybszym zniszczeniem warstwy ścieralnej (np. wrywanie ziaren kruszywa). Mieszanka o tak dużej zawartości wolnych przestrzeni, co do zasady, jest bardziej podatna na działanie wody i mrozu. Ponadto nawierzchnia wymaga specjalnych zabiegów utrzymaniowych, przeprowadzanych minimum dwa razy w roku. Zabiegi utrzymaniowe , jak i remonty wynikające z naturalnych uszkodzeń znacznie podnoszą koszt eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź: W załączeniu przekazujemy nową specyfikację dla warstwy ścieralnej SST D.05.03.13a.

Pytanie 10: Dotyczy D.05.03.24A. W specyfikacji technicznej wskazano do zaprojektowania mieszankę BBTM8B, 45/80-55, KR3. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy dokumentacja projektowa została zaprojektowana z uwzględnieniem charakterystyki wykonanej warstwy ścieralnej z BBTM8B charakteryzującej

się dużą ilością wolnych przestrzeni która umożliwi swobodny przepływ wody w warstwie, co w przypadku zastosowania w/w mieszanek wymaga odpowiedniego wykonania odwodnienia powierzchniowego i wgłębnej konstrukcji?

Odpowiedź: W załączeniu przekazujemy nową specyfikację dla warstwy ścieralnej SST D.05.03.13a.

Pytanie 11: Dotyczy § 2 pkt 6

Prosimy o doprecyzowanie, w jakim terminie od złożenia przez Wykonawcę „protokołu konieczności” Zamawiający będzie dokonywał jego weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie jego zatwierdzenia lub odrzucenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że bez zbędnej zwłoki będzie dokonywał weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie zatwierdzenia lub odrzucenia „protokołu konieczności”.

Pytanie 12: Dotyczy § 17 ust. 6 pkt 4) wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że zapis uniemożliwiający zawarcie w umowie podwykonawczej cen wyższych od odpowiadającym danym pozycjom wynagrodzeniu Wykonawcy, jest w obecnych realiach rynkowych niemożliwy do zagwarantowania przez Wykonawcę. Faktem jest, że Wykonawca składając ofertę bierze na siebie praktycznie całe ryzyko wzrostu cen rynkowych w trakcie realizacji inwestycji. Nie ma natomiast on żadnego wpływu na faktyczny poziom kształtujących się dynamicznie cen rynkowych robót i materiałów, w związku z czym Zamawiający nie może żądać od Wykonawcy zagwarantowania takiego stanu rzeczy, że każdy element umowy podwykonawczej nie będzie droższy od wynagrodzenia Wykonawcy za ten element.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie punktu 4) z § 17 ust. 6 wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisu.

Pytanie 13: Dotyczy § 17 ust. 9 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu zobowiązującego wniesienie przez podwykonawcę zabezpieczenia umownego przed zawarciem umowy przez Podwykonawcę z Wykonawcą. W obliczu wszystkich wysiłków kładzionych przez Ustawodawcę, a mających na celu złagodzenie rygorystycznych zapisów obciążających podwykonawców, zawarcie przez Zamawiającego w umowie niniejszego warunku jest w pełni nieadekwatne. Jest to tym bardziej niezrozumiałe, że podwykonawca wnosi zabezpieczenie Wykonawcy i zabezpiecza (lub nie) wykonanie umowy podwykonawczej, bez wpływu na istniejące zobowiązanie zrealizowania inwestycji przez Wykonawcę. Zobowiązanie podwykonawców do wnoszenia zabezpieczenia w gotówce przed zawarciem przez nich umowy, jest dla nich dużym obciążeniem, mogącym niejednokrotnie powodować wycofanie się z realizacji danych robót. Mając dobro podwykonawców i inwestycji na celu, wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisu.

Pytanie 14:

Dotyczy § 21 ust 2 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę limitu kar umownych z 30% do 20%,

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

Zamawiający informuje, że zmienia termin składania ofert na **04.01.2023 r., godz. 12:00**. W związku z powyższym na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje się pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują treść:

14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą **rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 02.02.2023 r. włącznie.**

- 16.1. **Oferte** wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, do **04.01.2023 r., do godziny 12:00** czasu lokalnego.
- 16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert **04.01.2023 r.**, o godzinie **12:05** czasu lokalnego.