



**Ogłoszenie wyników postępowania znak DTG/144/ZP-9/22 na
„DOSTAWĘ OPROGRAMOWANIA”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano:

w części I - ofertę złożoną przez wykonawcę Jastrząb Dariusz Krośnieńskie Centrum Informatyczne Krosoft z siedzibą w Krośnie przy ul. Wierzbowej 2, w łącznej cenie brutto 61 175,77 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz wsparcie techniczne.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części I:

Nr oferty	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Wsparcie techniczne	Kryterium 2 Wsparcie techniczne – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	Jastrząb Dariusz Krośnieńskie Centrum Informatyczne Krosoft ul. Wierzbowa 2 38-400 Krosno	61 175,77	$\frac{61\,175,77}{61\,175,77} 60 = 60$	TAK	40	100 pkt.
2.	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	85 050,81	$\frac{61\,175,77}{85\,050,81} 60 = 43,16$	TAK	40	83,16 pkt.

3.	Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	94 824,39	$\frac{61\,175,77}{94\,824,39} \cdot 60 = 38,71$	TAK	40	78,71 pkt.
4.	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	102 425,79	$\frac{61\,175,77}{102\,425,79} \cdot 60 = 35,84$	TAK	40	75,84 pkt.

w części II

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający, Karpacka Państwowa Uczelnia w Krośnie informuje, że **unieważnił postępowanie w części II przedmiotu zamówienia.**

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnił ww. postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W części II postępowaniu została złożona jedna niepodlegająca odrzuceniu oferta w wysokości 1 391 673,05 zł. która przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 580 000,00 zł.

Pouczenie:

Na czynność Zamawiającego w postępowaniu, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

REKTOR

 dr hab. Zbigniew Barabasz, prof. KPU