

Warszawa, 30 listopada 2023 roku

OR-D-III.272.125.2023.AP

## UCZESTNICY POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę i oznaczenie materiałów promocyjnych w ramach projektu „Mazowiecki program przygotowania szkół, nauczycieli i uczniów do nauczania zdalnego”**

#### 1. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy jako najkorzystniejsza spośród niepodlegających odrzuceniu ofert, w części I zamówienia została wybrana oferta nr 2 złożoną przez Wykonawcę Aera Group Sp. z o.o. ul. Zdunów 18/33, 30-428 Kraków.

#### Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w § 23 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ): **Cena – 100 pkt.**

Streszczenie porównania i oceny złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

LP	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	CZĘŚĆ 1 ZAMÓWIENIA Cena brutto (Z VAT) W PLN	PUNKTY W KRYTERIUM CENA = ŁĄCZNA PUNKTACJA
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	461 250	30.24
2	Aera Group Sp. z o.o. ul. Zdunów 18/33, 30-428 Kraków	<del>139 389,00</del> omyłka rachunkowa 139 494,00	100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w części I nie odrzucono żadnej oferty.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy zostanie przekazane za pośrednictwem Platformy Zakupowej Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczone na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia>

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, z uwzględnieniem art. 577 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części I zamówienia może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

## 2. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy, zawiadamiam o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w części II na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty;

### Uzasadnienie:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy, informuję, że do upływu terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu w części II wpłynęły 2 oferty złożone przez następujących Wykonawców:

LP	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	CZĘŚĆ 2 ZAMÓWIENIA Cena brutto (Z VAT) W PLN
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	369 000
2	Aera Group Sp. z o.o. ul. Zdunów 18/33, 30-428 Kraków	80 104,50

Jednocześnie działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy przekazuję informację, że w części 2 zamówienia odrzucono ofertę Wykonawcy: Aera Group Sp. z o.o., ul. Zdunów 18/33, 30-428 Kraków natomiast jako najkorzystniejsza została oceniona oferta złożona przez Wykonawcę: PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, która otrzymała w części 2 zamówienia w kryterium cena = łączną punktację 100 pkt.

### Uzasadnienie:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: Aera Group Sp. z o.o. na podstawie: – **art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy** – jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta, jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

- **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy** – Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania, zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy zostanie przekazane za pośrednictwem Platformy Zakupowej Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczone na stronie Platformy Zakupowej

<https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia>

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy, zostanie przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

Z poważaniem  
Dyrektor Departamentu Edukacji  
Publicznej i Sportu

*Mirosław Krusiewicz*  
podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym