



**UNIWERSYTET
ŁÓDZKI**

Dział Zakupów

Łódź, dnia 27.06.2022 r.

Wykonawcy uczestniczący

w postępowaniu o udzielenie zamówienia

Dot. zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę sprzątnięcia obiektów i terenów użytkowanych przez Uniwersytet Łódzki (nr sprawy: 32/ZP/2022)

ODPOWIEDZI NA ZŁOŻONE PRZEZ WYKONAWCÓW WNIOSKI

Działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 roku poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania do SWZ:

WNIOSEK NR 1 O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje w uzasadnionych przypadkach możliwość dokonania w treści umowy zmian związanych z waloryzacją cen. Szczegóły dotyczące tych zmian zawarte są w §13 projektu umowy, stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający zastrzegł niektóre czynności do osobistego wykonania przez Wykonawcę. Szczegóły w tym zakresie zostały przedstawione w pkt 4 SWZ.

Pytanie nr 3

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu, jak i harmonogram sprzątnięcia na podstawie szczegółowej analizy obecnie realizowanych umów i swoich potrzeb.

Pytanie nr 4

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej - 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę) - prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ. Zamawiający nie ma obowiązku udzielenia wyjaśnień w ww. zakresie.

Pytanie nr 5

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ. Zamawiający nie ma obowiązku udzielenia wyjaśnień w ww. zakresie.

Pytanie nr 6

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ. Zamawiający nie ma obowiązku udzielenia wyjaśnień w ww. zakresie.

WNIOSEK NR 2 O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ – w całości dotyczy Części nr 13

Pytanie nr 1

Kto zapewnia dostarczanie środka do dezynfekcji rąk ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w §2 ust. 4 projektu umowy płyn do dezynfekcji zapewnia Zamawiający.

Pytanie nr 2

Czy mycie opraw lamp wiszących ma się odbywać po ich wcześniejszym demontażu ? Jeśli tak to kto odpowiada za demontaż lamp ?

Odpowiedź:

Demontaż opraw lamp wiszących będzie wymagany tylko w przypadku konieczności ich umycia od wewnątrz. Wówczas Zamawiający będzie demontował oprawy we własnym zakresie.

Pytanie nr 3

Czy maszyny, których wymaga Zamawiający tj. szorowarka/polerka mają być stale obecne na wskazanym obiekcie ?

Odpowiedź:

Decyzja w ww. zakresie należy do Wykonawcy. Z reguły maszyny są na stałe w obiektach, w których mycie odbywa się codziennie.

Pytanie nr 4

Proszę o podanie dokładnych parametrów materiałów higienicznych jakie mają być dostarczane przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami §2 projektu umowy Wykonawca nie jest zobowiązany do dostarczania materiałów higienicznych takich jak papier toaletowy, czy ręczniki papierowe. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia środków czystości niezbędnych do realizacji przedmiotowej usługi, kostek i żeli do WC, mydła w płynie. Wymagania odnośnie środków czystości zostały określone w §2 ust. 6 projektu umowy (Załącznik nr 5 do SWZ). Środki czystości muszą posiadać oznaczenia na opakowaniach w języku polskim.

Mydło w płynie winno być antybakteryjne, bezpieczne dla alergików, o gęstej konsystencji, ale niezapychającej dozowników, najlepiej w kolorze białym i o przyjemnym zapachu. Nie powinno wysuszać skóry dłoni. Ważne, aby nie zawierało składników agresywnych, odbarwiających blaty przy umywalkach (np. płyty HPL).

Pytanie nr 5

Czy kabina windy ma być myta codziennie na całej wysokości? Czy do wysokości dostępnej z podłogi?

Odpowiedź:

Kabina windy ma być myta na całej wysokości.

Pytanie nr 6

Proszę o doprecyzowanie na czym ma polegać konserwacja podłogi z parkietem w budynku Rektoratu Uł III.

Odpowiedź:

Konserwacja ww. podłogi ma polegać na nałożeniu na powierzchnię parkietu specjalistycznego preparatu przeznaczonego do konserwacji podłóg lakierowanych/nielakierowanych w celu ochrony drewna i zapewnienia połysku oraz odporności powłoki drewnianej.

Pytanie nr 7

Proszę o informację, czy wszystkie okna otwierają się do wewnątrz? Jeśli nie to w jakich budynkach i jaka jest ilość i wielkość okien do których umycia będzie potrzebna zwyżka.

Odpowiedź:

Większość okien otwiera się do wewnątrz. Pojedyncze okna otwierają na zewnątrz, ale do ich umycia wystarczy wysoka drabina.

Pytanie nr 8

proszę o podanie powierzchni posadzki wykładzin dywanowych oraz PCV w pakiecie nr 13.

Odpowiedź:

Zamawiający uściśla opis przedmiotu zamówienia w Części nr 13 podając powierzchnie poszczególnych rodzajów posadzek i wykładziny dywanowej:

- posadzka płytki gres – 10 785,16 m²
- PCV – 16 586,05 m²
- wykładzina dywanowa/dywany – 2 590,83 m²
- Aula CSK – deska litowa drewniana dębowa lakierowana – 332,20 m²

WNIOSEK NR 3 O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Pytanie nr 1

Gdzie można zlewać brudną wodę powstałą podczas mycia powierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że brudną wodę można wylewać do toalet, kraterów ściekowych, zlewów gospodarczych w wydzielonych pomieszczeniach gospodarczych/sanitarnych, bądź do studzienek znajdujących się na zewnątrz budynku (w zależności od Wydziału/budynku) - szczegóły do ustalenia z administratorami poszczególnych obiektów po podpisaniu umowy.

Brudnej wody nie należy wylewać do umywalek, zlewów znajdujących się w pomieszczeniach socjalnych oraz do brodzików prysznicowych.

Pytanie nr 2

Czy śmieci zebrane z koszy, oraz z terenu zewnętrznego należy umieszczać w pojemnikach Zamawiającego znajdujące się na terenie zewnętrznym?

Odpowiedź:

Tak, śmieci zebrane z koszy znajdujących się wewnątrz budynków, jak i z terenu zewnętrznego należy umieszczać w pojemnikach Zamawiającego znajdujących się na zewnątrz budynków, z zachowaniem zasad segregacji odpadów.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że przypadku obiektów, dla których przedmiotem zamówienia jest sprzątanie terenów zewnętrznych, wywóz odpadów zielonych (liście, trawa) należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 3

Czy wymagana przez Zamawiającego osoba nadzorująca do codziennych kontaktów z administracją wydziału ma znajdować się na stałe na obiektach Uniwersytetu Łódzkiego? Jeżeli tak to: w jakich godzinach, ile dni w tygodniu i w jakich miesiącach? Proszę o podanie informacji w podziale na pakiety 2,4,11,13, bądź na każdy obiekt jeżeli ma być dedykowana do obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że koordynator winien być dostępny na miejscu w godzinach świadczenia usług przez Wykonawcę tj. w godzinach pracy personelu, który podlega nadzorowi tego koordynatora oraz w uzgodnionych z administratorem danego obiektu terminach, w godzinach pracy administracji danego Wydziału. Szczegóły do ustalenia z administratorami poszczególnych obiektów po podpisaniu umowy.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający Wymaga, aby w przypadku składania przez Wykonawcę oferty na kilka części, do każdej części (tj. do każdego Wydziału) był wyznaczony inny koordynator. W przypadku Wydziałów zlokalizowanych w kilku budynkach, wymagany jest jeden koordynator dla wszystkich budynków.

Pytanie nr 4

Czy osoba nadzorująca o której mowa wyżej może wykonywać też wskazane w OPZ czynności?

Odpowiedź:

Koordynator winien przede wszystkim realizować czynności wskazane w OPZ dla osoby koordynatora. Koordynator może wykonywać też inne prace zlecone przez Wykonawcę, jeżeli nie będzie to zakłócać wykonywania jego podstawowych obowiązków.

Pytanie nr 5

Proszę o podanie ilości osób zatrudnionych na obiektach Pakietów 1,2,4,6,7,11,13.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający podaje orientacyjną ilość pracowników Zamawiającego zatrudnionych na wszystkich obiektach w podziale na pakiety:

Nr części - Wydział	Ilość osób zatrudnionych na wszystkich obiektach danego Wydziału
1 – Wydział Biologii i Ochrony Środowiska	ok. 400
2 – Wydział Chemii	ok. 140
3 – Wydział Ekonomiczno - Socjologiczny	ok. 520
4 – Wydział Filologii	ok. 300
5 – Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej	ok. 100
6 – Wydział Matematyki i Informatyki	ok. 100
7 – Wydział Nauk Geograficznych	ok. 120
8 – Wydział Nauk o Wychowaniu	ok. 120
9 – Wydział Prawa i Administracji	ok. 260
10 – Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych	ok. 100
11 – Wydział Zarządzania	ok. 220
12 – Filia UŁ w Tomaszowie Mazowieckim	ok. 35
13 – Administracja	ok. 800

Uwaga: Zamawiający zaznacza, że powyższe ilości dotyczą maksymalnej obecności pracowników Zamawiającego, co w zasadzie nigdy nie ma miejsca. W miesiącach wakacyjnych (lipiec, sierpień), pracowników przebywających na obiektach jest nawet o 50% mniej.

Pytanie nr 6

Proszę o podanie średniej miesięcznej ilości studentów uczęszczających na zajęcia w budynkach na Pakietach 1,2,4,6,7,11,13.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający podaje orientacyjną ilość studentów uczęszczających na zajęcia na poszczególnych Wydziałach UŁ w podziale na pakiety:

Nr części - Wydział	Orientacyjna ilość studentów na danym Wydziale
1 – Wydział Biologii i Ochrony Środowiska	ok. 1150
2 – Wydział Chemii	ok. 400
3 – Wydział Ekonomiczno - Socjologiczny	ok. 5000
4 – Wydział Filologii	ok. 4100
5 – Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej	ok. 450
6 – Wydział Matematyki i Informatyki	ok. 1200
7 – Wydział Nauk Geograficznych	ok. 880
8 – Wydział Nauk o Wychowaniu	ok. 2500
9 – Wydział Prawa i Administracji	ok. 7000

10 – Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych	ok. 1000
11 – Wydział Zarządzania	ok. 4000
12 – Filia UŁ w Tomaszowie Mazowieckim	ok. 700

Uwaga: Podane powyżej ilości studentów dotyczą przykładowego miesiąca, w którym zajęcia odbywają się wyłącznie w formie stacjonarnej.

Dla Części nr 13 przepływ osób w skali miesiąca w poszczególnych budynkach przedstawia poniższa tabela:

Nazwa obiektu UŁ	Kto	Ilość osób w skali 1 miesiąca
Rektorat I	petenci ,pracownicy, goście UŁ	600*
Rektorat II	petenci ,pracownicy, goście UŁ, studenci	400*
Rektorat III	pracownicy, goście UŁ	100 (w lipcu i sierpniu kilkanaście osób)
Dz. G.Energ. -	pracownicy	7 brak gości/studentów, (w lipcu i sierpniu ok. 50% z tej liczby)
Warsztaty UŁ -	pracownicy	7 brak gości/studentów (w lipcu i sierpniu ok. 50% z tej liczby)
Aula Szuberta -	pracownicy, studenci	trudno określić – Aula po remoncie przed remontem ok. 500 osób (w lipcu, sierpniu, wrześniu - brak)
CSK UŁ	pracownicy, studenci, goście	250
SJPdC	pracownicy, słuchacze, goście	350
LO UŁ	nauczyciele, pracownicy, uczniowie, rodzice	550 (w lipcu i sierpniu ok. 10% z tej liczby)
Matejki 34a Wydawnictwo	pracownicy, ewentualnie goście UŁ. brak studentów	Brak studentów, tylko pracownicy – ok. 20 osób, w sezonie letnim połowa składu
Matejki 34a – CZM, IOD, CTT, Fundacja	tylko pracownicy, brak studentów	ok. 50 osób
BHP	pracownicy, studenci	w stanie zagrożenia epidemicznego około 60 osób, bez stanu zagrożenia około 150 osób
BUŁ UŁ	pracownicy, studenci, goście UŁ, pozostali czytelnicy	Średnio około 25 000 osób (w lipcu i sierpniu mniej więcej 40% tej liczby, we wrześniu 60%)
CWFIS	pracownicy UŁ, studenci ze wszystkich wydziałów - zajęcia z wychowania fizycznego, zawodnicy z klubów, trenerzy, Przedszkole UŁ, PLO UŁ, Uniwersytet III Wieku, wykładowcy, petenci, obsługa zewnętrzna	Średnio około 18 000 osób (w lipcu i sierpniu nie ma zajęć, wynajmowana jest tylko hala sportowa na zawody) W miesiącach wakacyjnych średnio około 350 osób)
SWFiS	studenci pojawiających się z	ok. 50 studentów

	zapytaniem/problemem w SWFiS na miesiąc	
Biuro Karier	Pracownicy, petenci (studenci i pracodawcy), klienci stołówki w budynku	ok. 500 osób*
ELC i CZM - Lindleya 5a	Pracownicy, kursanci	ok. 60*

**(w lipcu i sierpniu, pracowników przebywających na obiektach jest o 50-60% mniej)*

Pytanie nr 7

Jaka jest długość wszystkich krawędzi dachów podlegająca usuwaniu sopli i nawisów śnieżnych? Informacje proszę podać w podziale na Pakiety 1,2,4,6,7,11,13.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że usługa usuwania sopli i nawisów śnieżnych dotyczy jedynie pakietów, w których ujęte jest sprzątanie terenów zewnętrznych tj. części nr 1, 3, 11, 14, 15 i 16. Ponadto usługa obejmuje usuwanie sopli i nawisów śnieżnych z niskich zadaszeń. W przypadku wysokich budynków (np. w części nr 13 - CSK, ul. Kopcińskiego) usługa winna być wykonana przez specjalistyczną firmę alpinistyczną i nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że sople tworzą się sporadycznie (niektóre budynki mają specjalne zabezpieczenia) i Zamawiający nie zlecał do tej pory wykonania takich usług w ramach obowiązujących umów.

Pytanie nr 8

Proszę o podanie informacji dotyczących rodzaju wymaganych materiałów higienicznych takich jak: papieru toaletowego (np. czy jedno warstwowy, bielony, biały, szary), mydła w płynie, papieru toaletowego (np. czy jedno warstwowy, bielony, biały, szary).

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami §2 projektu umowy Wykonawca nie jest zobowiązany do dostarczania materiałów higienicznych takich jak papier toaletowy, czy ręczniki papierowe. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia środków czystości niezbędnych do realizacji przedmiotowej usługi, kostek i żeli do WC, mydła w płynie. Wymagania odnośnie środków czystości zostały określone w §2 ust. 6 projektu umowy (Załącznik nr 5 do SWZ). Środki czystości muszą posiadać oznaczenia na opakowaniach w języku polskim.

Mydło w płynie winno być antybakteryjne, bezpieczne dla alergików, o gęstej konsystencji, ale niezapychającej dozowników, najlepiej w kolorze białym i o przyjemnym zapachu. Nie powinno wysuszać skóry dłoni. Ważne, aby nie zawierało składników agresywnych, odbarwiających blaty przy umywalkach (np. płyty HPL).

Pytanie nr 9

Proszę o przesłanie instrukcji konserwacji posadzek zalecanych przez producenta (pytanie dot. Pakietu 7).

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w załączeniu instrukcję konserwacji posadzek (marmoleum) na Wydziale Nauk Geograficznych (Część nr 7).

Pytanie nr 10

Prosimy o zgodę na podanie ceny jednego metrażodnia netto w arkuszu cenowym z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.

Odpowiedź:

Odnosnie umożliwienia podania w Arkuszach cenowych stawki jednostkowej za 1 metrażodzień z dokładnością do trzech miejsc po przecinku, to Zamawiający nie może wyrazić zgody na tę propozycję, która pozostaje w sprzeczności z art. 7 pkt 1. ustawy Pzp, a także z art. 31. ustawy z 29.08.1997 r. o Narodowym Banku Polskim (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 492 z późn. zm.) Potwierdza to opinia katowickiego Urzędu Kontroli Skarbowej, który badając adekwatny przypadek w jednym z postępowań o zamówienie publiczne, w protokole pokontrolnym wyraził pogląd, że formularz cenowy (tu „formularz stanowiący podstawę kalkulacji ceny oferty”) jest nierozzerwalnie związany z formularzem ofertowym, a jeżeli tak, to wszystkie operacje dokonywane w cytowanym „formularzu stanowiącym podstawę kalkulacji ceny oferty” są zawsze operacjami rachunkowymi na cenach (czyli np. cenie jednostkowej asortymentu multiplikowanej przez podana ilość).

Cena jednostkowa w arkuszu cenowym powinna zostać zatem wyrażona w polskich jednostkach pieniężnych, które to, dzielą się na złotówki i grosze. Tym samym cena ta powinna zostać podana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Pytanie nr 11

Z uwagi na nierównomierne rozłożenia zakresu prac w poszczególnych miesiącach (wyłączenia lub ograniczenia podczas przerw wakacyjnej, świątecznych lub zwiększenia częstotliwości w przypadkach np. kursów) a co za tym idzie, trudności z zapewnieniem stałości zatrudnienia pracowników, wnioskujemy o umożliwienie zatrudniania pracowników również i innej niż umowa o pracę formie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ, pracownicy wykonujący czynności określone w pkt 3.4. SWZ winni być zatrudnieni na umowę o pracę.

Pytanie nr 12

Czy w przypadku zwolnień lekarskich, urlopów pracowników zatrudnionych w formie umowy o pracę, Zamawiający dopuszcza zatrudnienie osób zastępujących tych pracowników w innej niż umowa o pracę formie?

Odpowiedź:

W przypadku nagłych, nieprzewidzianych sytuacji, Zamawiający dopuszcza taką możliwość na zasadzie wyjątku. W przypadku długotrwałej nieobecności pracownika (np. długoterminowe zwolnienie lekarskie), osoba zatrudniona na zastępstwo, wykonująca czynności określone w pkt 3.4. SWZ, winna być zatrudniona na umowę o pracę.

Pytanie nr 13

Z uwagi na planowane w okresie wakacyjnym zmniejszenie zakresu świadczenia usługi podstawowej lub jej zupełne wyłączenie oraz zaplanowane na ten sam okres przeprowadzenie prac cyklicznych (akrylowanie powierzchni, mycie okien, pranie wykładzin) zwracamy się z prośbą o informację, w jaki sposób będzie ustalane wynagrodzenie Wykonawcy za prace wykonane w tym czasie.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie będzie rozliczane zgodnie z posprzątanym metrażem, w tym metrażem na jakim wykonano prace cykliczne. Stawka za metrażodzień musi uwzględniać wszystkie prace przewidziane do wykonania w okresie obowiązywania umowy. Wykonawca nie otrzyma dodatkowego wynagrodzenia za przeprowadzone prace cykliczne.

WNIOSEK NR 4 O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Pytanie nr 1

Prosimy Zamawiającego o informację jaką przewiduje kwotę na sfinansowanie zamówienia.

Odpowiedź:

Kwota przeznaczona na sfinansowanie niniejszego zamówienia zostanie podana, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp najpóźniej przed otwarciem ofert oraz zostanie udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/625566>

Pytanie nr 2

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

W przypadku nagłych, nieprzewidzianych sytuacji, Zamawiający dopuszcza taką możliwość na zasadzie wyjątku. W przypadku długotrwałej nieobecności pracownika (np. długoterminowe zwolnienie lekarskie), osoba zatrudniona na zastępstwo, wykonująca czynności określone w pkt 3.4. SWZ, winna być zatrudniona na umowę o pracę.

Pytanie nr 3

Z treści art. 462 ust. 2 regulującego wprowadzanie podwykonawców wynika, iż obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty.

Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, znanych na etapie składania oferty, którzy w szczególności udostępniają swoje zasoby lub których wykonawca będzie chciał uwzględnić w wyjaśnieniach niskiej ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych znanych na etapie składania oferty, co zostało sprecyzowane w pkt 4.3) SWZ, a także tych, na zasoby których powołuje się wykonawca składający ofertę.

Pytanie nr 4

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 2-miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapis: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 2-miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanego zapisu do projektu umowy. Zgodnie z przepisami K.c. z ważnych powodów (w przypadku ich wystąpienia), każda ze stron może rozwiązać umowę.

Pytanie nr 5

Zgodnie art. 436 ust. 3 Zamawiający ustanowił maksymalną wysokość kar umownych na poziomie aż 30% wartości umowy. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o zmniejszenie kary do 10% wartości brutto umowy. Obecny zapis powoduje, iż Wykonawcy zostaje naliczona wyższa kara umowna za nieprawidłową realizację niż w przypadku nie zrealizowania jej. Prosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w projekcie umowy w ww. zakresie.

Pytanie nr 6

Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kary umownej o której mowa w §11 projektu umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w projekcie umowy w ww. zakresie.

Pytanie nr 7

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu treści umowy, o którym mowa w § 7 ust. 6 z:

„Minimalna wartość przedmiotu zamówienia, z jakiej Zamawiający skorzysta w czasie trwania umowy wynosi 50%”

na: *„Minimalna wartość przedmiotu zamówienia, z jakiej Zamawiający skorzysta w czasie trwania umowy wynosi 80%”*

Uzasadnienie: Narzucenie tak skrajnie niekorzystnych warunków zamówienia przez Zamawiającego w postaci określenia minimalnego progu wykonania umowy w wysokości 50 % wartości umowy i ograniczenia, w ten sposób, roszczeń Wykonawcy wobec Zamawiającego jest przejawem nadużycia przez niego pozycji gospodarza postępowania. Ogranicza to krąg wykonawców, którzy mogą wziąć udział w postępowaniu. Jedynie bowiem podmiot gospodarczy o dużych zasobach finansowych może sobie pozwolić na realizację zamówienia ze stratą, byle tylko wykonać zamówienie i uzyskać z tego tytułu referencyjność, przydatną przy wykazywaniu doświadczenia w wykonaniu tego rodzaju zamówień przy ubieganiu się o kolejne zamówienia publiczne w tym sektorze. Jest to sprzeczne także z celami dyrektywy 2014/24/UE, która promuje udział małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP”) w zamówieniach publicznych w ramach celów socjalnych dyrektywy. Ponadto, wykonawca zobowiązany jest ponieść określone koszty stałe, takie jak zatrudnienie odpowiedniej ilości pracowników, nabycie i utrzymanie określonej ilości sprzętu do wykonania usługi na podstawie długoterminowych umów z dostawcami, do tego koszty kredytu, leasingu itp., zaś nagłe ograniczenia wykonywania usługi powodują niekiedy konieczność zwolnień pracowników, i to w trybie ekonomicznym, za co, zgodnie z ustawą o zwolnieniach ekonomicznych, należne im są odprawy (art. 8 ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników). W związku z powyższym, wnosimy o zmianę minimalnej wartości z 50% na 80%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w projekcie umowy w ww. zakresie.

Pytanie nr 8

W związku z zamieszczoną informacją w OPZ pkt. A – Uwagi tj. *„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zawieszania lub zmniejszania częstotliwości sprzętowania w okresie przerw semestralnych, wakacji, czy też w innych szczególnych przypadkach wynikających z toku studiów lub innych zdarzeń po uprzednim pisemnym zawiadomieniu Wykonawcy”* prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, co

miał na myśli pod stwierdzeniem „*innych szczególnych przypadkach z toku studiów lub innych zdarzeń*”. Prosimy o wymienienie tych przypadków.

Odpowiedź:

Wpisując w OPZ „*inne szczególne przypadki wynikające z toku studiów lub inne zdarzenia*”

Zamawiający miał na myśli:

- dni rektorskie;
- zimową przerwę świąteczną, wiosenną przerwę świąteczną,
- prace remontowe i związane z tym czasowe wyłączenie z użytkowania remontowanej powierzchni;
- zawieszenie zajęć stacjonarnych przez MEiN i decyzja o prowadzeniu zajęć w systemie zdalnym w związku z panującym w Polsce stanem zagrożenia epidemicznego chorobą COVID-19;
- „siła” wyższa – zdarzenia zewnętrzne, o nadzwyczajnym charakterze, niemożliwe do przewidzenia np. klęska żywiołowa, pożar, wojna itp.

Pytanie nr 9

Prosimy Zamawiającego o zmianę sposobu obliczeń w arkuszu cenowym zał. 1a) SWZ dla części 11 poprzez wprowadzenie wyliczeń dla sprzątnięcia terenu Wydziału Zarządzania w formie ryczałtu, a nie z m2 – tak samo jak w przypadku zał. 1a) SWZ dla części 1. Obecny sposób wyliczenia na podstawie ilości dni jest nie jasny i rodzi ryzyko złego skalkulowania ceny i nie równego traktowania konkurencji.

Odpowiedź:

Dotychczasowy sposób rozliczania usługi sprzątnięcia terenów zewnętrznych sprawdził się na Wydziale Zarządzania i Zamawiający nie przewiduje zmian tym zakresie.

Pytanie nr 10

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie we wzorzec umowy na świadczenie usług zapisu dotyczącego waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy. Proponujemy następujący zapis: „Wynagrodzenie Wykonawcy może podlegać waloryzacji o wskaźnik zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na dany rok, przy czym wysokość ewentualnej zmiany ceny będzie ustalone na drodze dwustronnych uzgodnień Wykonawcy z zamawiającym”. Brak klauzuli waloryzacyjnej w umowie długoterminowej jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i prowadzi z jednej strony do pokrzywdzenia interesów Wykonawcy w sytuacji nieuwzględnienia waloryzacji, z drugiej zaś strony skutkuje obniżeniem jakości świadczonej usługi, co jest negatywnie odbierane przez Zamawiającego.

Wprowadzanie klauzul waloryzacyjnych jest zatem korzystne dla obu stron umowy, gdyż pozwala na dostosowanie wynagrodzenia Wykonawcy do warunków rynkowych (np. zmieniających się cen

artykułów spożywczych) oraz daje pewność Zamawiającemu, że usługa świadczona na jego rzecz daje rękojmię właściwego jakościowego poziomu realizacji zakontraktowanej usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział klauzule waloryzacyjne w §13 projektu umowy (Załącznik nr 5 do SWZ).

WNIOSEK NR 5 O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątej powierzchni, a co za tym idzie przychodu Wykonawcy, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający w projekcie umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) zastrzegł sobie możliwość ograniczenia pewnych usług bądź dokonywania podmian w zakresie pomieszczeń i obiektów objętych jednakową stawką jednostkową, jednakże chodzi wyłącznie o sytuacje wynikające z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. W przypadkach, gdy te ograniczenia nie mają charakteru chwilowego, wykonawca może, w uzgodnieniu z kierownikiem administracji obiektu, dostosować zatrudnienie do niezbędnej ilości pracowników, pozwalającej na realizację umowy w sposób należyty.

Pytanie nr 2

Czy przewidują Państwo znaczne (jak podczas pandemii COVID) wyłączenia powierzchni do sprzątania? Jaki procent?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć na chwilę obecną, w jakim kierunku rozwinię się pandemia i jakie ewentualne obostrzenia będą wprowadzone. Ponadto na każdym wydziale zapadają indywidualne decyzje, co do pracy zdalnej pracowników administracyjnych i ciężko jest przewidzieć na chwilę obecną jaki procent powierzchni będzie wyłączony z użytkowania. W skrajnych przypadkach może to być nawet 100%.

Poza przypadkami związanymi z pandemią, w poszczególnych kartach obiektów są podane szczegóły dotyczące wyłączanych ze sprzątania powierzchni np. w miesiącach wakacyjnych.

Pytanie nr 3

Czy w trakcie obowiązywania umowy Zleceniobiorca ze Zleceniodawcą będzie rozliczał się stałym ryczałtem miesięcznym? Czy w trakcie ferii zimowych, przerwy letniej, będą proporcjonalnie pomniejszane wartości faktur?

Odpowiedź:

Rozliczanie wg ryczałtu dotyczy jedynie Części nr 12 (Filia Uł w Tomaszowie Mazowieckim). Maksymalna kwota ryczałtu miesięcznego dotyczy wykonania pełnej usługi w danym miesiącu. W przypadku ferii zimowych, czy przerwy wakacyjnej ryczałt będzie ulegał proporcjonalnemu zmniejszeniu.

Pytanie nr 4

W przypadku mycia i czyszczenia opraw lamp wiszących konieczny jest demontaż? Jeśli tak to czy Zamawiający zapewni technika/konserwatora?

Odpowiedź:

Demontaż opraw lamp wiszących będzie wymagany tylko w przypadku konieczności ich umycia od wewnątrz. W większości przypadków Zamawiający będzie demontował oprawy we własnym zakresie. Jedynie w przypadku części nr 3 (Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny) demontaż opraw będzie należał do Wykonawcy.

Pytanie nr 5

Czy Wykonawca może zamontować w pomieszczeniach przekazanych przez Zamawiającego pralkę do prania mopów i ścierek? Jeśli tak, to czy te pomieszczenia są do tego przystosowane.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie mógł zamontować pralkę w pomieszczeniach przekazanych przez Zamawiającego, pod warunkiem, że są one do tego przystosowane. Możliwość taka istnieje na pewno w zakresie części nr 2, 5, 6, 9 i 11.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnianie osób na zastępstwa oraz do prac okresowych typu mycie okien, pranie wykładzin na umowy cywilno-prawne?

Odpowiedź:

Tego typu prace okresowe nie są objęte obowiązkiem umowy o pracę, a w sprawie zastępstw i sytuacji nagłych nieprzewidzianych Zamawiający wypowiedział się w odpowiedzi na pytanie nr 12 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 7

Czy podana powierzchnia przeszkleń (okna, elewacje itp.) jest podana dwu czy jednostronnie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że mycie elewacji szklanych nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. W przypadku mycia okien, podane powierzchnie w większości przypadków zostały podane jednostronnie, w przypadku części nr 2 (Wydział Chemii) podano powierzchnię jednostronną, z zaznaczeniem, że należy ją pomnożyć przez 2. Dwustronnie powierzchnię okien podano natomiast dla Części nr 1 (Wydział Biologii i Ochrony Środowiska), Części nr 3 (Wydział Ekonomiczno – Socjologiczny), Części nr 6 (Wydział Matematyki i Informatyki), Części nr 11 (Wydział Zarządzania) oraz w Części 13 dla budynku Liceum Uł.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający motywuje wymóg posiadania maszyna myjąco-czyszczącej samojezdnej na pow. np. 1 200 m² do sprzątania? Wg Wykonawcy na takich powierzchniach wystarczające są maszyny myjąco-czyszczące pchane przez operatora.

Odpowiedź:

Z wieloletniego doświadczenia dot. realizacji usługi zamawiający nabył pewność, że w niektórych obiektach o dużej powierzchni i liczbie studentów jedynie zastosowanie sprzętu wysoce zmechanizowanego umożliwi wykonanie usługi przed rozpoczęciem zajęć studenckich.

Pytanie nr 9

Proszę o podanie ilości pracowników przebywających na obiektach oraz orientacyjny przepływ osób w skali miesiąca na poszczególnych obiektach (studenci itp.).

Odpowiedź:

Ilość pracowników oraz studentów na poszczególnych Wydziałach Zamawiający podał w odpowiedzi na pytanie nr 5 i 6 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 10

Prosimy o podanie ilości i wielkości koszy i niszczarek, które Wykonawca będzie zaopatrywał w worki na śmieci.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia poniżej dane z poszczególnych Wydziałów i obiektów Administracji w zakresie ilości i wielkości koszy i niszczarek, które Wykonawca będzie zaopatrywał w worki:

Część nr 1 – Wydział Biologii i Ochrony Środowiska:

- ogólna ilość koszy podana w opisie przedmiotu zamówienia

Część nr 2 – Wydział Chemii:

- selektywna zbiórka odpadów - 13 punktów po 5 koszy (60l, 30l, 20 l)

Część nr 3 – Wydział Ekonomiczno – Socjologiczny:

- na korytarzach - 30 szt., do segregacji - 4 komorowych 60l

- toalety - kosze 35l - 90 szt.

- toalety - kosze 60 l- 54 szt.

- sale dydaktyczne/ pokoje pracownicze kosze 60l - 145 szt.

W okresie obostrzeń w związku z zagrożeniem epidemiologicznym wystawiane są dodatkowe kosze 60l przy salach dydaktycznych/ komputerowych, wejściach i wyjściach do budynku w ilości 80 szt.

Część nr 4 – Filologia

- 2 niszczarki przemysłowe 240 L ; 32 szt. koszy w pomieszczeniach socjalnych 60L; 190 szt. koszy korytarz 60L; 60 szt. koszy korytarze 120L

Część nr 5 – Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej

- 120 koszy w tym 90 koszy 60l oraz 30 koszy 120l

Część nr 6 – Wydział Matematyki i Informatyki

- 70 szt. koszy x 35l , 26 szt. koszy x 20l , 10 niszczarek

Część nr 7 – Wydział Nauk Geograficznych

- ogólna ilość koszy podana w opisie przedmiotu zamówienia

Część nr 8 – Wydział Nauk o Wychowaniu

- kosze 60 litrowe około 120 szt. , kosze 20 litrowe ok. 80 szt.

Część nr 9 – Wydział Prawa i Administracji

- kosze 448 szt. - wielkość 35l, 60l, 120 l., niszczarki – 3 szt.

Część nr 10 – Wydział Studiów Międzynarodowych i politologicznych

- 93 kosze na śmieci, 10 niszczarek , pojemność worków 60 l

Część nr 11 – Wydział Zarządzania

- kosze do segregacji śmieci w holach i na korytarzach na wszystkich kondygnacjach – ok. 50 szt. – worki min. 60 l
- kosze w pokojach pracowniczych – ok. 150 szt., worki min. 30 l
- niszczarki – ok. 20 szt.

Część nr 12 – Filia Uł w Tomaszowie Mazowieckim:

- ogólna ilość koszy podana w opisie przedmiotu zamówienia

Część nr 13 – Obiekty Administracyjne:

Budynek	Kosz 5 l	Kosz 15 l	Kosz 10 l	Kosz 16l	Kosz 20/25 l	Kosz 30 l	Kosz 35 l	Kosz 40/60 l	Kosz 50 l	Kosz 75 l	Kosz 120 l	Inne 100 l
Razem	67	34	10	14	201	28	12	218	114	24	6	1

Niszczarki - 6x40l, 6x30l, 1x92l, 1x35l, 1x120 l

Zamawiający zaznacza, że podane powyżej ilości koszy i niszczarek są ilościami przybliżonymi.

Pytanie nr 11

Czy do obowiązków Wykonawcy będzie należał serwis i wymiana mat wejściowych? Jeśli tak, to prosimy o podanie ilości i wymiarów mat oraz częstotliwości wymiany.

Odpowiedź:

Do obowiązków Wykonawcy będzie należało bieżące sprzątanie mat/wycieraczek w wejściach. Wymiana mat/wycieraczek jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający zapewni miejsce do przechowywania/garażowania sprzętu do odśnieżania w okresie zimowym (np. odśnieżarka, ciągnik)?

Odpowiedź:

Zamawiający może jedynie udostępnić miejsce na swoim parkingu, bez możliwości garażowania.

Pytanie nr 13

Czy istnieje możliwość przyzwożenia śniegu na terenie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Nie ma takiej możliwości, jednak dotychczas nie było takiej konieczności na większą skalę.

Pytanie nr 14

Kto zapewnia skrzynie na mieszankę do odladzania? Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanki sól-piasek do odladzania?

Odpowiedź:

Dla Części nr 1, 11, 14 i 15 skrzynię na mieszankę do odladzania zapewnia Wykonawca. Dla części nr 3 i 13 skrzynię zapewnia Zamawiający. Zamawiający dopuszcza stosowanie takiej mieszanki.

Pytanie nr 15

Kto pokrywa koszt wywozu skoszonej trawy? Czy Wykonawca może korzystać z kontenerów Zamawiającego?

Odpowiedź:

W ramach wynagrodzenia umownego obowiązkiem wykonawcy jest wywóz skoszonej trawy we własnym zakresie.

Pytanie nr 16

Czy istnieje możliwość podłączenia się do hydrantów w celu podlewania zieleni?

Odpowiedź:

Istnieje taka możliwość.

Pytanie nr 17

Czy w obiektach Zamawiającego tam, gdzie jest to wymagane będzie miejsce do przechowywania maszyny myjącej z dostępem do ładowania i zrzutu wody z urządzenia?

Odpowiedź:

W większości przypadków tak. Szczegóły do uzgodnienia z kierownikiem administracji wydziału. Jedynie na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politologicznych (Część nr 10) brak jest możliwości zrzutu wody w pomieszczeniu dedykowanym do przechowywania maszyny myjącej.

Pytanie nr 18

dotyczyć postępowań o tak dużej wartości jak przedmiotowe postępowanie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na tak sformułowane pytanie.

Pytanie nr 19

Dotyczy umowy, wnosimy o:

a) obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych w projekcie umowy, jako oczywiście rażąco wygórowanych o co najmniej 50% każda;

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wnioski o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w projekcie umowy w ww. zakresie.

Pytanie nr 20

Na podstawie art. 38 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288. dalej: „Pzp”) zwracamy się z wnioskiem o modyfikację zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu, poprzez zmianę podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu i wprowadzenie okoliczności wskazanych w art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7.

Nowelizacją z dnia 22 czerwca 2016 r. ustawodawca wprowadził do ustawy Prawo zamówień publicznych regulacje dotyczące fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawcy z postępowania. Przesłanki z art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 Pzp podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w niniejszym postępowaniu pozwalają na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy. Przewidzenie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięci założonych celów.”

Omawiane w niniejszym piśmie przesłanki wykluczenia mają swoje źródło w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.2.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej jako: dyrektywa).

W art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano:

Institucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (...)

c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (...)

g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji;

Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie Pzp przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt. 5 Pzp, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7.

Nadmienić należy, iż nieracjonalnym wydaje się zachowanie Zamawiającego, który przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia wykonawcy z wyjątkiem tych, które odnoszą się do

dotychczasowego zachowania się wykonawcy przy realizacji umów o zamówienie publiczne. Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom.

Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie wykonawcy. Weryfikacja podmiotowa wykonawców w kontekście ich rzetelności, dotychczasowego postępowania przy realizacji umów, poszanowania i znajomości zasad realizacji zamówienia ma kluczowe znaczenie, dla poprawności realizacji usługi, zachowania standardów, metod, środków. Powyższe w prosty sposób przekłada się na zdrowie i życie personelu.

Zamawiający – jako gospodarz postępowania – powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego. Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego -mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług utrzymania czystości -uprzejmię wnosimy jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie modyfikował treści SWZ w ww. zakresie.

WNIOSEK NR 6 O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Pytanie nr 1

Gdzie można zlewać brudną wodę powstałą podczas mycia powierzchni?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 1 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 2

Czy śmieci zebrane z koszy, oraz z terenu zewnętrznego należy umieszczać w pojemnikach Zamawiającego znajdujące się na terenie zewnętrznym?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 2 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 3

Czy wymagana przez Zamawiającego osoba nadzorująca do codziennych kontaktów z administracją wydziału ma znajdować się na stałe na obiektach Uniwersytetu Łódzkiego? Jeżeli tak to: w jakich godzinach, ile dni w tygodniu i w jakich miesiącach? Proszę o podanie informacji w podziale na pakiety 2,4,11,13, bądź na każdy obiekt jeżeli ma być dedykowana do obiektu.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 3 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 4

Czy osoba nadzorująca o której mowa wyżej może wykonywać też wskazane w OPZ czynności?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 4 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 5

Proszę o podanie ilości osób zatrudnionych na obiektach Pakietów 1,2,4,6,7,11,13.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 5 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 6

Proszę o podanie średniej miesięcznej ilości studentów uczęszczających na zajęcia w budynkach na Pakietach 1,2,4,6,7,11,13.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 6 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 7

Jaka jest długość wszystkich krawędzi dachów podlegająca usuwaniu sopli i nawisów śnieżnych? Informacje proszę podać w podziale na Pakiety 1,2,4,6,7,11,13.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 7 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 8

Proszę o podanie informacji dotyczących rodzaju wymaganych materiałów higienicznych takich jak: papieru toaletowego (np. czy jedno warstwowy, bielony, biały, szary), mydła w płynie, papieru toaletowego (np. czy jedno warstwowy, bielony, biały, szary).

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 8 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 9

Proszę o przesłanie instrukcji konserwacji posadzek zalecanych przez producenta (pytanie dot. Pakietu 7).

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 9 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 10

Prosimy o zgodę na podanie ceny jednego metrażodnia netto w arkuszu cenowym z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 10 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 11

Z uwagi na nierównomierne rozłożenia zakresu prac w poszczególnych miesiącach (wyłączenia lub ograniczenia podczas przerw wakacyjnej, świątecznych lub zwiększenia częstotliwości w przypadkach np. kursów) a co za tym idzie, trudności z zapewnieniem stałości zatrudnienia pracowników, wnioskujemy o umożliwienie zatrudniania pracowników również i innej niż umowa o pracę formie.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 11 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 12

Czy w przypadku zwolnień lekarskich, urlopów pracowników zatrudnionych w formie umowy o pracę, Zamawiający dopuszcza zatrudnienie osób zastępujących tych pracowników w innej niż umowa o pracę formie?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 12 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 13

Z uwagi na planowane w okresie wakacyjnym zmniejszenie zakresu świadczenia usługi podstawowej lub jej zupełne wyłączenie oraz zaplanowane na ten sam okres przeprowadzenie prac cyklicznych

(akrylowanie powierzchni, mycie okien, pranie wykładzin) zwracamy się z prośbą o informację, w jaki sposób będzie ustalane wynagrodzenie Wykonawcy za prace wykonane w tym czasie.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 13 do wniosku nr 3.

Pytanie nr 14

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek dot. doświadczenia za spełniony, jeśli Wykonawca, występujący w konsorcjum, przedstawi usługę zrealizowaną wspólnie przez członków tego konsorcjum w pełnym zakresie wymaganym przez zamawiającego i na żadaną kwotę, a następnie ci członkowie konsorcjum, którzy wykazali się wymaganym doświadczeniem, będą realizować usługę dla Zamawiającego.

Przykładowo: Wykonawca składający w Państwa postępowaniu ofertę w konsorcjum podmiotów XY wykaże się usługą realizowaną wspólnie przez te same podmioty XY i oba te podmioty będą następnie realizować usługę na Państwa rzecz.

Nadmieniam, że powyższe jest zgodne z wyrokiem TSUE w sprawie C-387/14 („Esaprojekt”), który orzekł, że wykonawca nie może polegać, do celów udowodnienia wymaganego przez zamawiającego doświadczenia, na świadczeniach realizowanych przez innych członków grupy wykonawców, w których realizacji faktycznie i konkretnie nie brał udziału. W opisanej sytuacji mamy jednak do czynienia z odwrotnym przypadkiem – wniosek zamierza złożyć ta sama grupa wykonawców, która wcześniej faktycznie i konkretnie brała udział w realizacji zamówienia i w związku z tym każdy z wykonawców w tej grupie nabył wymagane doświadczenie, a nadto grupa ta zrealizuje przyszłą umowę na rzecz Zamawiającego.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że uzna warunek dotyczący doświadczenia za spełniony w przypadku opisanym jak powyżej.

Pytanie nr 15

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl> ?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie akceptował ustrukturyzowane faktury i faktury korygujące wystawiane przez krajowy rejestr sprzedaży udostępniony przez Ministerstwo Finansów, zgodnie z zapisem w §8 ust. 4 Projektu umowy.

Pytanie nr 16

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w projekcie umowy w ww. zakresie.

Pytanie nr 17

Zamawiający w umowie, par. 7 ust. 6 zawarł zapis: „Minimalna wartość przedmiotu zamówienia, z jakiej Zamawiający skorzysta w czasie trwania umowy wynosi 50%..”.

Takie brzmienie postanowienia § 1 ust. 2 umowy narusza przepis art. 433 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: (...) 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

W ocenie Wykonawcy Zamawiający w sposób całkowicie jednostronny i abuzywny ogranicza wartość gwarantowanej usługi do 50% wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający, dążąc do minimalizacji cen w ofertach winien być zainteresowany jasnym i realnym wskazaniem "gwarantowanego" zakresu udzielanego przedmiotu zamówienia, co spowoduje, że Wykonawcy nie będą w ceny ofert wkalkulowały ryzyka wynikającego z ewentualnego "niezamówienia usług".

Pragniemy podkreślić, że w uzasadnieniu do ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) ustawodawca wyraźnie wskazuje zasadę zakazu kształtowania praw i obowiązków zamawiającego i wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyk związanych z jego realizacją. Dopełnieniem jest przykładowy katalog abuzywnych klauzul wskazany w art. 433 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.). W dalszym ciągu do umów w sprawie zamówienia publicznego, w zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą zastosowania znajduje Kodeks cywilny. Jednak specyfika kształtowania treści umowy, która de facto kształtowana jest przez Zamawiającego, co powoduje w wielu przypadkach ww. negatywne praktyki powodują potrzebę wzmocnienia kwestii bardziej proporcjonalnego podejścia do praw i obowiązków stron. Skutkiem tego przepisu jest jasna dyrektywa dla zamawiających, aby postanowienia umowne nie kształtować w sposób rażąco nieproporcjonalny, a co za tym idzie nie przerzucać wszystkich ryzyk realizacji zamówienia na wykonawcę. Wprowadzenie tej zasady nie ma na celu uniemożliwienie zamawiającym takiego ukształtowania treści umowy, który jest uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminację postanowień umowy rażąco naruszających interesy wykonawców.

Wnosimy zatem o zmianę postanowienia projektu umowy i wskazanie przez Zamawiającego realnej, minimalnej wartości zamówienia, np. gwarantując 80% wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w projekcie umowy w ww. zakresie.

WNIOSEK NR 7 O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Pytanie nr 1

Dotyczy Wydziału Filologicznego część nr 4 oraz Wydziału Nauk o Wychowaniu część nr 8:
w wykazie powierzchni podano:

- Akrylowanie podłóg,
- Mycie okien i świetlików w drzwiach
- Pranie siedzisk tapicerowanych

Prosimy o podanie powierzchni i ilości.

Odpowiedź:

Dot. Części nr 4 – Wydział Filologiczny:

- akrylowanie podłóg – powierzchnia ok. 8900 m²
- mycie okien i świetlików w drzwiach – 8236 m² + 400 świetlików o wymiarze 90 cm x 85 cm
- pranie siedzisk tapicerowanych – krzesła 3200 szt., aule – 916 szt., 7 sof (strefy studenta).

Dot. Części nr 8 – Wydział Nauk o Wychowaniu

Okna – ok. 606 m²

Wykładzina dywanowa do prania – 1300 m²

Akryle (linoleum) – 1674 m²

Gres – 1400 m²

Nowy budynek – ul. Narutowicza

Okna – ok. 4237 m²

Wykładzina dywanowa do prania – 873 m²

Akryle (linoleum) – 1745 m²

Gres – 2826 m²

Parkiet – 74 m²

Pytanie nr 2

Prosimy o informację, czy przedmiotem usługi jest mycie zewnętrznych przeszkleń elewacji, jeśli tak prosimy o podanie powierzchni i ilości.

Odpowiedź:

Mycie zewnętrznych przeszkleń elewacji nie jest przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu przetargowym.

Zamawiający zaleca uważne przeczytanie Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ, w którym są zawarte podstawowe informacje o obiektach i zakresie usługi, niezbędne do wyceny jej wartości. Zamawiający nie jest w stanie sprecyzować OPZ do najmniejszego szczegółu, który może się wydać istotny dla Wykonawcy, zalecając w takim wypadku dokonanie wizji lokalnej.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający przygotował modyfikację opisu przedmiotu zamówienia, którą zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/625566>

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) przedłużył termin składania i otwarcia ofert w postępowaniu oraz w konsekwencji zmienił termin związania ofertą.

Nowe terminy:

Składanie ofert: **08.07.2022 r. do godz. 11:00**

Otwarcie ofert: **08.07.2022 r. godz. 11:30**

Termin związania ofertą: **05.10.2022 r.**

Sebastian Rudziński
Kierownik Działu Zakupów UŁ