

UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Bankowa 12

40-007 Katowice

tel. (032) 359 13-79

Katowice, dn. 25.05.2023 r.

l.dz.: *DZP.382.1.12.2023*

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO O WARTOŚCI PONIŻEJ PROGU UNIJNEGO
(PONIŻEJ 215 000 EURO), PROWADZONEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM BEZ NEGOCJACJI
W ROZUMIENIU ART. 275 PKT 1 USTAWY PZP (WARIANT I), PN.
„DOSTAWA PODZESPOŁÓW KOMPUTEROWYCH: DYSKÓW, PAMIĘCI RAM”
NR DZP.382.1.12.2023

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w zw. z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w poszczególnych częściach postępowania zostały uznane oferty złożone przez Wykonawców:

Część B,C,E,G, I,J,K,L,Ł:
BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.
ul. Połomińska 16
40 – 585 Katowice

Część: A,D,F,H,M:
AF SEKO Sp. z o.o.
ul. Bogusławskiego 17
43-300 Bielsko – Biała

Uzasadnienie wyboru:

Część A: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część B: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00



Część C: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część D: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część E: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część F: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część G: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część H: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część I: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała największą liczbę zsumowanych punktów – 98,23

Część J: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część K: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część L: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00



Część Ł: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

Część M: Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY ALBO MIEJSCA ZAMIESZKANIA, JEŻELI SĄ MIEJSCAMI WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Część A postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biała	60,00	40,00	100,00
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	46,04	40,00	86,04

Część B postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	60,00	40,00	100,00

4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko - Biąta	46,38	40,00	86,38
---	---	-------	-------	-------

Część C postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko - Biąta	57,83	40,00	97,83

Część D postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko - Biąta	60,00	40,00	100,00
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	59,22	40,00	99,22
1	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	56,13	34,00	90,13

Część E postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	41,12	40,00	81,12

Część F postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	60,00	40,00	100,00
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	58,24	40,00	98,24

Część G postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biąta	56,93	40,00	96,93

Część H postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biąta	60,00	40,00	100,00
1	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	55,06	34,00	89,06
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	37,07	40,00	77,07

Część I postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Potomińska 16 40 – 585 Katowice	58,23	40,00	98,23
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biała	60,00	36,00	96,00
1	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	39,60	34,00	73,60

Część J postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Potomińska 16 40 – 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biała	54,79	40,00	94,79

Część K postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biała	51,69	40,00	91,69

Część L postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko - Biała	58,24	40,00	98,24

Część Ł postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	54,51	40,00	94,51

Część M postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji dostawy (T) 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko - Biata	60,00	40,00	100,00
2	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 - 585 Katowice	35,38	34,00	69,38
1	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	26,03	34,00	60,03



3	PotronicsIT Sp. z o.o. ul. Dubois 114/116 93-465 Łódź	28,50	26,00	54,50
---	--	-------	-------	-------

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

