

FZ.264.72.2022.2.JS

Gdynia 01.02.2023 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **modernizację sieci ciepłowniczej od komory K-2 do komory K-3, ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Gmina Miasto Gdynia, woj. pomorskie**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (sygn. nr: EZP/560/2022)

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18.01.2023 r. numer ogłoszenia 2023/S 013-032453

Zamawiający – Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), w związku z zapytaniem do treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIE 1:

W projekcie zastosowane są podpory przesuwne pod rury DN500 i DN700. Prosimy o szczegółowe dane, rysunki konstrukcji, rodzaj zastosowanego materiału lub/i rodzaju podpór przesuwnych.

ODPOWIEDŹ 1:

Rysunki i opis podpór ciepłociągów do wykonania w istniejącym kanale ciepłowniczym są zawarte w tomie 3.2 projektu wykonawczego - rysunki 6.1 i 6.2. Mają one być zlokalizowane w miejscu istniejących podpór w kanale.

Elementy łączące podpory z rurociągami (ew. sanki) należy wykorzystać jak w stanie istniejącym - analogicznie do rur przewodowych, które wg dokumentacji mają być piaskowane, malowane.

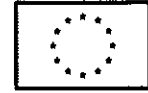
PYTANIE 2:

§ 3 ust. 1 lit c) i ust. 5 Wzoru Umowy

Proszę o wyjaśnienie czy w przypadku przedłużenia procedury wyłonienia Wykonawcy Zamawiający wydłuży Wykonawcy termin aby ten w każdym wypadku wynosił 7 miesięcy liczonych od daty zawarcia umowy?

ODPOWIEDŹ 2:

Zamawiający w Umowie wskazał **przewidywany** termin wykonania przedmiotu zamówienia. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że na obecnym etapie procesu inwestycyjnego brak jest podstaw po wydłużeniu okresu wykonania przedmiotu Umowy ponad daty graniczne



zawarte we Wzorze umowy oraz SWZ. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko co do terminów realizacji wynikających ze Wzoru Umowy.

PYTANIE 3:

§ 4 ust. 4 Wzoru Umowy

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wprowadza zapis o odpowiedzialności Wykonawcy za projekt? Jeżeli tak to proszę o wyjaśnienie w oparciu o jakie przepisy taka odpowiedzialność jest wprowadzona tym bardziej, że Zamawiający przewiduje procedurę zlecenia prac dodatkowych.

ODPOWIEDŹ 3:

Zamawiający wyjaśnia, że § 4 ust. 4 Wzoru Umowy dotyczy wysokości należnego wynagrodzenia, nie zaś odpowiedzialności Wykonawcy za projekt. W związku z powyższym pytanie jest niezrozumiałe.

Jednocześnie Zamawiający w zakresie Umowy wprowadził wszelkie niezbędne jego zdaniem zapisy. Postępowanie przetargowe prowadzone jest w formule „zbuduj” i nie przewiduje odpowiedzialności Wykonawcy za projekt. W zakresie przewidywania wystąpienia prac dodatkowych i zamiennych ewentualna dokumentacja mająca na celu ich uszczegółowienie lub zmiany rozwiązania projektowego jest po stronie Zamawiającego.

PYTANIE 4:

§ 10 ust. 18 pkt 32) Wzoru Umowy

Proszę o wyjaśnienie powodów dla których dla dokonania odbioru końcowego wymagane jest legitymowanie się decyzją zezwalającą na użytkowanie lub stosownym zaświadczeniem potwierdzającym brak wniesienia sprzeciwu kiedy to odbiór końcowy winien być dokonany po zakończeniu robót budowlanych, a nie uzyskania zgód na użytkowanie inwestycji?

ODPOWIEDŹ 4:

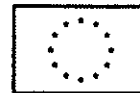
Zgodnie z zapisami umownymi Zamawiający ujął w przedmiocie zamówienia uzyskanie stosownych wymienionych w paragrafie dokumentów decyzji zezwalającej na użytkowanie lub stosownym zaświadczeniem potwierdzającym brak wniesienia sprzeciwu z PINB zgodnie z intencją Zamawiającego o zleceniu kompleksowym wykonania robót budowlanych i odbioru inwestycji.

Zamawiający przyjął, iż uzyskanie stosownego/stosownych dokumentów jest możliwe w terminie przewidywanym, wyznaczonym dla realizacji umowy. Ponad to z doświadczenia Zamawiającego wynika, że Wykonawca będzie dokładał należytej staranności, aby dokumentacja odbiorowa nie zawierała wad i usterek.

PYTANIE 5:

§ 13 ust. 1 Wzoru Umowy

Proszę o wyjaśnienie powodów zastrzeżenia rażąco wygórowanej kary? Wykonawca wnosi o obniżenie kary do 10%.



ODPOWIEDŹ 5:

Zamawiający kształtując zapisy § 13 Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik 10 do SWZ, przeanalizował zasadę „miarkowania kar umownych” uwzględniając wagę i priorytetowe znaczenie przedsięwzięcia inwestycyjnego dla Zamawiającego, jak również uwzględnił przy ocenie ww. zapisów aspekt publiczny i społeczny, tj. sprawną dostawę ciepła za pośrednictwem zmodernizowanej sieci ciepłowniczej do mieszkańców Gdyni.

Biorąc pod uwagę powyższe stanowisko, zdaniem Zamawiającego kary umowne określone w § 13 Wzoru Umowy **nie są rażąco wygórowane**.

Kara umowna, o której mowa w § 13 ust. 1, tj. należna w przypadku „**bezzasadnego odstąpienia przez Wykonawcę albo zasadnego odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca**, w wysokości 20 % wartości wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 2 ust. 1 Umowy” **jest adekwatna**, zarówno co do szacowanej wartości przedmiotu zamówienia, jak również wagi i znaczenia ww. inwestycji dla prawidłowego działania sieci ciepłowniczej na terenie Gdyni oraz dla jej mieszkańców.

„Rażąco wygórowana kara umowna to sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia należnego za prawidłowe wykonanie zobowiązania, a wysokością kary umownej”.

Analizując instytucję miarkowania kar, Zamawiający miał na względzie podstawowe funkcje kary umownej, jakimi są:

- funkcja stymulująca wykonanie zobowiązania,
- funkcja represyjna w postaci sankcji za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy,
- funkcja kompensacyjna - polegająca na naprawieniu szkody.

W przedmiotowej sprawie brak jest podstaw do stwierdzenia, że relacja pomiędzy wysokością kary umownej - § 13 ust. 1 Wzoru Umowy, przewidywaną wartością kontraktu oraz wagą i znaczeniem przedmiotowego zamówienia, została zachwiana.

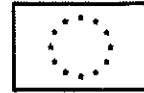
Zamawiający podkreśla jednocześnie, że kara umowna ma charakter dyscyplinujący, tzn. jest dotkliwa i ma charakter restrykcyjny **wyłącznie za zawinione działanie lub zaniechanie działania przez Wykonawcę**.

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 1 bez zmian.

PYTANIE 6:

§ 13 ust. 3 Wzoru Umowy

Proszę o wyjaśnienie powodów dla których Zamawiający zastrzegł karę w wysokości 0, 3% za pierwsze 14 dni zwłoki skoro kara ta jest rażąco wygórowana? Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary i ustalenie jej na poziomie 0, 1% dla całego okresu zwłoki.



ODPOWIEDŹ 6:

Zamawiający kształtując zapisy § 13 Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik 10 do SWZ, przeanalizował zasadę „miarkowania kar umownych” uwzględniając wagę i priorytetowe znaczenie przedsięwzięcia inwestycyjnego dla Zamawiającego, jak również uwzględnił przy ocenie ww. zapisów aspekt publiczny i społeczny, tj. sprawną dostawę ciepła za pośrednictwem zmodernizowanej sieci ciepłowniczej do mieszkańców Gdyni. Ponadto ustalenie przez Zamawiającego wysokości kar umownych wynika z faktu związania umową o dofinansowanie, o której mowa w § 1 ust. 2 Wzoru Umowy.

Biorąc pod uwagę powyższe stanowisko, zdaniem Zamawiającego kary umowne określone w § 13 Wzoru Umowy **nie są rażąco wygórowane**.

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w zakresie kar umownych, ukształtowane w Odpowiedzi 5 powyżej.

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 3 bez zmian.

PYTANIE 7:

§ 15 ust. 6 Wzoru Umowy

Proszę o wyjaśnienie powodów dla których dopiero zmiana wskaźnika o 10% uprawnia Wykonawcę do żądania waloryzacji wynagrodzenia? Wykonawca proponuje ustalić taki obowiązek po przekroczeniu przez wskaźnik 5%.

ODPOWIEDŹ 7:

Zamawiający ocenił, iż Wykonawca, działając z należytą starannością przy sporządzaniu i kalkulacji ceny oferty uwzględni wszystkie aspekty konkurencyjne i rynkowe, w tym ewentualny wzrost kosztów realizacji zamówienia, które mogą wystąpić w okresie pierwszych 6 miesięcy od dnia podpisania umowy. W związku z powyższym uznaje się, że zmiana wskaźnika, tj. wzrost lub spadek o 10% będzie uprawniał Strony Umowy do wnioskowania o odpowiednią waloryzację wynagrodzenia na warunkach określonych w § 15 ust. 6 do ust. 14 Wzoru Umowy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 15 ust. 6 bez zmian.

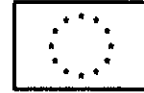
PYTANIE 8:

§ 15 ust. 12 i 13 Wzoru Umowy

Proszę o wyjaśnienie czy waloryzacja będzie obowiązywać od daty złożenia wniosku, czy daty zawarcia aneksu na roboty, co oznacza, że nie będzie obejmować robót wykonywanych w okresie od daty złożenia wniosku do daty zawarcia aneksu?

ODPOWIEDŹ 8:

Waloryzacja będzie obejmować zakres i wynagrodzenie podane we wniosku Wykonawcy po zatwierdzeniu zasadności wniosku, przy czym nie może obejmować okresu wcześniejszego niż 6 miesięcy od dnia podpisania Umowy, stosownie do zapisów par. 15 ust. 12 Wzoru Umowy.



PYTANIE 9:

Czy po wygranej przetargu Zamawiający zgodzi się na zabezpieczenie kontraktu oddzielnymi gwarancjami NW i UWiu (nie w formie gwarancji łączonej)?

ODPOWIEDŹ 9:

Treść pytania nie jest dla Zamawiającego jednoznaczna, tzn. jest niezrozumiała.

W przypadku, gdy pytanie dotyczy zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający informuje, że w świetle obowiązujących przepisów ustawy Pzp może być ono wnoszone, według wyboru Wykonawcy, w jednej lub kilku formach.

Sposób i forma wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy musi odpowiadać również warunkom określonym w Rozdziale 26 SWZ oraz § 9 Wzoru Umowy.

PYTANIE 10:

Na trasie projektowanej sieci ciepłowniczej w okolicach punktów PZ8 do PZ10 znajdują się hałdy gruzu oraz ziemi wymieszanej ze śmieciami. Czy podczas realizacji powyższe hałdy należy uprzętnąć i jest to w gestii wykonawcy sieci ciepłowniczej, a tym samym kwotę za powyższe prace należy uwzględnić w kosztorysie?

ODPOWIEDŹ 10:

Wykonawca powinien uwzględnić w cenie Oferty wszystkie niezbędne czynności konieczne do należytej realizacji zamówienia.

PYTANIE 11:

Po czyjej stronie są koszty związane z odwodnieniem oraz ponownym uruchomieniem sieci ciepłowniczej? Jeśli po stronie wykonawcy proszę o podanie kwoty za powyższe prace.

ODPOWIEDŹ 11:

Koszty związane z odwodnieniem sieci oraz ponownym uruchomieniem sieci pokrywa Zamawiający.

PYTANIE 12:

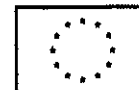
Uzgodnienie nr 1620/BR/OTI/2021 z dnia 16.02.2021 z Polską Spółką Gazownictwa jest ważne dwa lata od daty wydania. Czy Zamawiający posiada lub będzie posiadał aktualne uzgodnienia w momencie rozpoczęcia prac ?

ODPOWIEDŹ 12:

Zadanie inwestycyjne jest realizowane na zgłoszenie wraz z projektem, który zawiera uzgodnienia aktualne na dzień zgłoszenia. Zamawiający zgłosi rozpoczęcie robót do PINB przed upływem terminu ważności uzgodnień co tym samym stanowi o przedłużeniu ich ważności.

PYTANIE 13:

Uzgodnienie nr 53/B/3MMD/2021 z dnia 15.02.2021 z Energa Operator jest ważne dwa lata od daty wydania. Czy Zamawiający posiada lub będzie posiadał aktualne uzgodnienia w momencie rozpoczęcia prac?



ODPOWIEDŹ 13:

Zadanie inwestycyjne jest realizowane na zgłoszenie wraz z projektem, który zawiera uzgodnienia aktualne na dzień zgłoszenia. Zamawiający zgłosi rozpoczęcie robót do PINB przed upływem terminu ważności uzgodnień co tym samym stanowi o przedłużeniu ich ważności.

PYTANIE 14:

W decyzji wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21.12.2021 r. umieszczono zapis o obowiązkowych oględzinach istniejącego drzewostanu przez osobę z zakresu ornitologii pod kątem występowania gniazd ptaków w okresie lęgowym. Czy Zamawiający przeprowadzi powyższe oględziny we własnym zakresie, czy należy to uwzględnić w kosztorysie ofertowym? Czy w przypadku stwierdzenia występowania ptaków chronionych w okresie lęgowym Zamawiający jako strona postępowania wystąpi o odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną?

ODPOWIEDŹ 14:

Koszty opinii ornitologicznej jest po stronie Wykonawcy. W przypadku wystąpienia ptaków chronionych w okresie lęgowym Zamawiający wystąpi o odstąpienie. W miesiącu styczniu podczas kontroli przez służby OPEC nie stwierdzono występowania gniazd ptasich. Teren budowy znajduje się obok ruchliwych tras komunikacyjnych, drogowej i kolejowej co skutecznie zniechęca ptaki przed gniazdowaniem na tym terenie.

PYTANIE 15:

Czy Zamawiający dopuszcza jedynie zalewanie muf z agregatu do pianowania czy dopuszcza zalewanie ręczne?

ODPOWIEDŹ 15:

Zamawiający dopuszcza jedynie zalewanie muf z agregatu do pianowania. Nie dopuszcza się wykonania pianowania ręcznie.

PYTANIE 16:

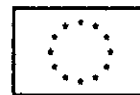
Czy Zamawiający zawarł lub zawrze umowę z PKP S.A zgodnie z zapisami uzgodnień nr IZ11INSA.2133.312.2021.AS z dnia 29.12.2021r. i oraz pokryje koszty związane z udostępnieniem terenu przez PKP S.A oraz ich nadzorem na czas prowadzenia prac?

ODPOWIEDŹ 16:

Zamawiający jest w trakcie procedowania umowy z PKP PLK S.A. Opłaty wynikające z umowy pokryje Zamawiający. Wszelkie inne koszty wynikające z działań Wykonawcy nieobjętych tą umową pozostają po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 17:

Czy Zamawiający zawarł lub zawrze umowę z PKP S.A Oddział Gospodarowania Nieruchomościami oraz pokryje opłaty za udostępnienie i korzystanie z terenu PKP S.A? Jeśli koszty te ma pokryć wykonawca prac prosimy o podanie kwoty.



ODPOWIEDŹ 17:

Zamawiający jest w trakcie procedowania umowy z PKP SA Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku. Opłaty wynikające z umowy pokryje Zamawiający. Wszelkie inne opłaty związane z korzystaniem przez Wykonawcę z nieruchomości np. koszty zajęcia ponadnormatywnego poza zakresem koniecznym do wykonywania robót np. umieszczeniem zaplecza budowy, powierzchni magazynowych itp. pozostają po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 18:

Czy Zamawiający zawarł lub zawrze porozumienie-umowę z Przedsiębiorstwem REF-CON określające zakres terenu niezbędnego do prawidłowej realizacji robót, zasady ich prowadzenia oraz koszty z tym związane?

ODPOWIEDŹ 18:

Teren pod inwestycję eksploatowany przez firmę REF-CON jest własnością PKP S.A. Zamawiający nie przewiduje dodatkowych opłat związanych z zajęciem terenu. Firma REF-CON wystąpiła z prośbą o podzielenie realizacji na dwa etapy w celu przestawienia kontenerów, w tym celu należy dokonać niezbędnych ustaleń z dzierżawcą terenu.

PYTANIE 19:

W przedstawionej dokumentacji geologicznej zwierciadła wody gruntowej występują poniżej posadowienia sieci ciepłowniczej. Czy w przypadku podniesienia się poziomu wód i konieczności odwodnienia wykopów igłofiltrami Zamawiający dopuszcza roboty dodatkowe?

ODPOWIEDŹ 19:

Zamawiający dopuszcza wystąpienie robót dodatkowych niezbędnych do zrealizowania inwestycji zgodnie z zapisami w § 5 oraz § 15 Wzoru Umowy.

PYTANIE 20:

Czy izolacja rurociągów przeznaczonych do demontażu posiada izolację azbestowo-cementową?

ODPOWIEDŹ 20:

W izolacji przeznaczonych do demontażu odcinków rurociągów nie występuje azbest.

PYTANIE 21:

Istniejące kanały ciepłowniczej w okolicach pkt. PZ17c oraz PZ14 należy wypełnić mieszanką zamulającą. Prosimy o doprecyzowanie czy mowa tu o mieszance wypełniającej samozagęszczalnej? Proszę również o parametry wytrzymałościowe jakie ma spełniać powyższa mieszanka.

ODPOWIEDŹ 21:

Istniejący kanał należy wypełnić mieszanką samozagęszczającą. Parametry mieszanki zostały określone w pkt 2.2. Specyfikacji Technicznej 11.01.04 „ROBOTY ZIEMNE - ZASYPANIE WYKOPÓW Z ZAGĘSZCZENIEM”.

PYTANIE 22:

W specyfikacji technicznej dział sieci ciepłowniczej zawarto informację, że odnośnie konieczności prowadzenia dziennika spawania wraz z Instrukcjami Technologicznymi Spawania WPS wg. PN-En ISO 15609-1:2007 lub równoważną. Instrukcję WPS według obowiązujących norm oraz systemu zarządzania jakością w spawalnictwie można opracować jedynie na podstawie protokołu kwalifikacji technologii spawania (skrót WPQR), dokument ten wydawany jest przez jednostkę certyfikującą dla firm posiadających odpowiednie kwalifikacje do realizowania określonych w dokumencie WPQR prac spawalniczych. Czy wobec powyższego Zamawiający będzie wymagał od firmy wykonawczej bądź zgłoszonej do Zamawiającego firmy podwykonawczej wykonującej prace spawalnicze, aby posiadała i przedstawiła certyfikat technologii spawania w skrócie WPQR? Jeżeli Zamawiający nie wymaga certyfikatu technologii spawania WPQR zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu odnośnie prowadzenia Instrukcji Technologicznej Spawania WPS.

ODPOWIEDŹ 22:

Zamawiający nie dopuszcza do prac spawalniczych firm nie posiadających kwalifikacji do wykonywania prac spawalniczych. W instrukcji technologicznej spawania (WPS) powinien być wpisany nr WPQR na podstawie, którego został sporządzony WPS. Protokół kwalifikacji technologii spawania (WPQR) powinien być załączony do Instrukcji Technologicznej Spawania (WPS).

PYTANIE 23:

Czy do prac spawalniczych można przystąpić przed przedstawieniem Zamawiającemu Instrukcji Technologicznej spawania WPS?

ODPOWIEDŹ 23:

Instrukcja Technologiczna Spawania (WPS) przed rozpoczęciem prac powinna być przedstawiona Zamawiającemu do akceptacji.

PYTANIE 24:

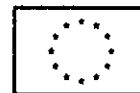
Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu izolowania rurociągów sieci kanałowej przeznaczonej do remontu z izolacji pokrowcami termoizolacyjnymi na izolację w postaci twardych łupków poliuretanowych (PUR), które są wyrobem o identycznych właściwościach technicznych?

ODPOWIEDŹ 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii izolacji sieci kanałowej.

PYTANIE 25:

Czy Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe w okresach miesięcznych na podstawie harmonogramu rzeczowo-finansowo-terminowego stanowiącego Załącznik nr 1 do umowy? Prosimy o przedstawienie tego załącznika.



ODPOWIEDŹ 25:

Zamawiający **nie dopuszcza** fakturowania w okresach miesięcznych. Zamawiający dopuszcza fakturowanie z godnie z § 4 umowy.

Zgodnie z treścią Rozdziału 25 pkt 5) SWZ, po wyborze najkorzystniejszej oferty wybrany **Wykonawca zobowiązany** jest między innymi **do przedłożenia Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo-finansowo-terminowego**, który po zaakceptowaniu przez Zamawiającego będzie stanowił załącznik do Umowy.

Zgodnie z § 4 ust. 2 Wzoru Umowy podstawą do wystawienia każdej faktury częściowej będzie protokół odbioru częściowego-technicznego robót.

Jednocześnie zgodnie z treścią § 10 od ust. 3 do ust. 13 Zamawiający opisał sposób i formę w jakiej będzie przeprowadzony każdy odbiór częściowy, tak aby mógł być zatwierdzony protokołem odbioru częściowego-technicznego robót.

W odniesieniu do powyższego Zamawiający **nie widzi podstaw ani możliwości**, aby takie odbiory częściowe (będące podstawą do wystawienia faktury) mogły odbywać się w systemie miesięcznym.

PYTANIE 26:

Czy zapis umowy:

b) wynagrodzenie częściowe za roboty budowlane (prace od punktu PZ13c do komory K-3 wg. Projektu Zagospodarowania Terenu) w wysokości do 90% wartości określonej w § 2 ust. 1 poz. 2 TABELI -Zbiorcze zestawienie składników ceny oferty, płatne po protokolarnym odbiorze częściowym przedmiotowych robót budowlanych (ale nie wcześniej niż po 01.07.2023r.) mówi o ilości płatności czy określa, że wartość faktur częściowych nie może przekroczyć 90% wartości pozycji z tabeli?

ODPOWIEDŹ 26:

Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 lit. b) Wzoru Umowy Zamawiający wskazuje wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy odnosząc je do wartości określonej w § 2. Na podstawie przywołanego wyżej zapisu Wykonawca ma możliwość wystawienie faktury częściowej w wysokości **90% wartości** określonej w § 2 ust. 1, poz. 2 TABELI - Zbiorcze zestawienie składników ceny oferty po dokonaniu odbioru częściowego.

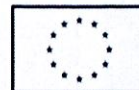
PYTANIE 27:

Z czego wynika płatność częściowa nie wcześniej niż 01.07.2023? Jeżeli z finansowania inwestycji ze środków zewnętrznych to czy Zamawiający ma dopełnione wszystkie formalności związane z ich uzyskaniem i po tym okresie będzie nimi dysponował?

ODPOWIEDŹ 27:

Płatności częściowe realizowane po 01.07.2023r. wynikają z konstrukcji finansowej planowanych działań inwestycyjnych Zamawiającego.

Zamawiający podtrzymuje stanowisko określone w § 4 Wzoru Umowy bez zmian.



PYTANIE 28:

W udostępnionym przedmiarze robót nie uwzględniono robót ziemnych: wykopów, podsypek i zasypania wykopów. Czy te prace należy ująć w wycenie ofertowej?

ODPOWIEDŹ 28:

Wykonawca zobowiązany jest wycenić i określić cenę Oferty z uwzględnieniem wszystkich elementów mających wpływ na prawidłowe, terminowe i należyte wykonanie całego przedmiotu zamówienia.

Przy ryczałtowym charakterze wynagrodzenia, udostępniony przez Zamawiającego przedmiar robót co do zasady powinien służyć Wykonawcom jedynie jako materiał informacyjno - pomocniczy do opracowania i oszacowania Oferty. Wykonawca jednak samodzielnie zobowiązany jest skalkulować swoje wynagrodzenie ryczałtowe i przedstawić je w Ofercie biorąc pod uwagę zakres rzeczowy określony Dokumentacją Projektową, Specyfikacjami Technicznymi i postanowieniami Wzoru Umowy. Wykonawca bowiem przy tak ustalonym rodzaju wynagrodzenia, będzie miał obowiązek wykonać w trakcie realizacji zamówienia również te pozycje, które nie zostały ujęte w przedmiarze robót / kosztorysie ofertowym, ale są objęte udostępnioną przez Zamawiającego całą dokumentacją przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 pkt 4) „Przedmiar robót, dołączony do niniejszej SWZ jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać przy kalkulacji ceny oferty, ale nie ma takiego obowiązku”.

Treść odpowiedzi na pytania wykonawców udzielona w trybie art. 135 Pzp stanowi integralną część SWZ.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Działu Logistyki Zakupów

Tomasz Szałucki

STARSZY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych


Jolanta Sagan

EZP/560/2022