



WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. **dostawa sprzętu komputerowego** Nr sprawy: ZP-24-136BN

Dyrektor

dr n. med.
Włodzimierz Dziubdziała

ul. Francuska 20-24
40-027 Katowice

RETARIAT
tel.: (32) 259-16-50
fax.: (32) 255 46 33

spskm@spskm.katowice.pl
www.spskm.katowice.pl

CENTRALA :
Tel. (32) 259-12-00

W związku z pytaniami Wykonawcy, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Pzp, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Pytanie dotyczące § 2 ust. 7 projektu umowy:

Zgodnie z § 2 ust. 2 projektu umowy:

Dostarczony sprzęt musi być fabrycznie nowy, wolny od wad i wyprodukowany nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego dostarczeniem, o ile w załączniku do OPZ nie wskazano inaczej, pochodzić z autoryzowanego kanału sprzedaży producenta i reprezentować model bieżącej linii produkcyjnej. Nie dopuszcza się urządzeń odnawianych, demonstracyjnych lub powystawowych. Wymóg, aby dostarczany sprzęt był „... wyprodukowany nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego dostarczeniem ...” jest wymogiem nadmiarowym oraz ograniczającym konkurencję. Przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu elektronicznego na którego jakość nie wpływa, to czy został wyprodukowany przed, czy po upływie 6 miesięcy przed jego dostarczeniem. Sprzęt elektroniczny nowy i wolny od wad, z autoryzowanego kanału sprzedaży, reprezentujący model bieżącej linii produkcyjnej, nie używany wcześniej – nie podlega w żadnym stopniu degradacji wskutek samego upływu czasu.

Taki wymóg nie jest proporcjonalny do wartości i celów zamówienia, którymi są zakup sprzętu nowego i wolnego od wad, z autoryzowanego kanału sprzedaży, reprezentującego model bieżącej linii produkcyjnej, nie używanego wcześniej. Tym samym ten wymóg narusza między innymi wytyczne z art. 99 ust. 2 prawa zamówień publicznych.

W związku z powyższym Wykonawca zadaje pytanie:

Czy Zamawiający wykreśli z § 2 ust. 2 projektu umowy zwrot „... i wyprodukowany nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego dostarczeniem ...”?

[ODP] Zamawiający wyjaśnia, iż wymóg dotyczący daty produkcji dostarczanego sprzętu komputerowego wynika z potrzeby zapewnienia, iż dostarczony sprzęt będzie zgodny z aktualnymi standardami technologicznymi producenta. Chociaż sprzęt może być fabrycznie nowy i wolny od wad, wymaganie, by był wyprodukowany nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego dostarczeniem, ma na celu zagwarantowanie, że sprzęt będzie spełniał najnowsze normy jakościowe i technologiczne, a także, że będzie pochodził z bieżącej produkcji.

Zamawiający rozumie, iż taki wymóg może być postrzegany jako ograniczający konkurencję. Niemniej jednak, z perspektywy Zamawiającego, wprowadzenie tego zapisu ma na celu wykluczenie dostarczenia sprzętu, który mógłby pochodzić z przestarzałej produkcji, co mogłoby negatywnie wpłynąć na jego jakość lub kompatybilność z innymi urządzeniami. W związku z tym wymóg ten wg. Zamawiającego nie jest nadmiarowy, a raczej jako dodatkowe zabezpieczenie w celu zapewnienia jak najwyższej jakości dostarczanego sprzętu.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający przychyła się częściowo do propozycji Wykonawcy i zmienia zapis w § 2 ust. 2 projektu umowy na :

Dostarczony sprzęt musi być fabrycznie nowy, wolny od wad i wyprodukowany nie wcześniej niż 12 miesięcy przed jego dostarczeniem, o ile w załączniku do OPZ nie wskazano inaczej, pochodzić z autoryzowanego kanału sprzedaży producenta i reprezentować model bieżącej linii produkcyjnej. Nie dopuszcza się urządzeń odnawianych, demonstracyjnych lub powystawowych.



Pytanie nr 2

Pytanie dotyczące § 5 ust. 3 projektu umowy:

Zgodnie z § 5 ust. 3 zdanie 1 „Za datę odbioru Zadania i odbioru końcowego uważa się datę podpisania przez Zamawiającego odpowiedniego protokołu odbioru, chyba że inna data została wskazana w protokole odbioru.”. Wykonawca nie ma wpływa na to w jakiej dacie Zamawiający podpisze protokół odbioru. Zamawiający może pozostawać w zwłocie w przeprowadzeniu procedury odbiorowej, a Wykonawca nie powinien z tego powodu ponosić negatywnych konsekwencji. W związku z powyższym Wykonawca zadaje pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku odbioru pozytywnego (bezwarunkowego), Zamawiający w protokole odbioru każdorazowo wskaże, że datą odbioru jest data zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę (inna data - niż data podpisu protokołu - wskazana w protokole odbioru, jako data odbioru)?

[ODP] Zamawiający potwierdza, że w protokole odbioru każdorazowo zostanie wskazana data zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę, jako data odbioru, o ile nie zostały wskazane inne, uzasadnione okoliczności w protokole.

W ten sposób, Wykonawca nie ponosi negatywnych konsekwencji z tytułu opóźnień w przeprowadzeniu procedury odbiorowej przez Zamawiającego.

Pytanie nr 3

Pytanie dotyczące § 6 ust. 7 projektu umowy:

Zgodnie z § 6 ust. 7: „Wykonawca oświadcza, iż producent oferowanego urządzenia wymaga następującej częstotliwości dokonywania przeglądów technicznych w okresie obowiązywania gwarancji oraz po jego upływie:”

Prosimy o informację czy Zamawiający usunie zapis z § 6 ust. 7 projektu umowy w związku z niewymaganą taką procedurą przeglądów przez producentów oferowanego sprzętu aby podtrzymać okres gwarancyjny?

[ODP] Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i dokonuje usunięcia zapisu w § 6 ust. 7 projektu umowy .

Pytanie nr 4

Załącznik nr 1 do SWZ - PAKIET Nr 1 – KOMPUTER PC 40 szt.

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści obudowę w jednostce centralnej z czujnikiem otwarcia obudowy współpracujący z niskopoziomowym oprogramowaniem płyty głównej (zapewniający sygnalizację otwarcia obudowy).

[ODP] Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania obudowy w jednostce centralnej z czujnikiem otwarcia obudowy, który współpracuje z niskopoziomowym oprogramowaniem płyty głównej, pod warunkiem, że zapewnia on odpowiednią sygnalizację otwarcia obudowy. Ważne jest, aby rozwiązanie to spełniało wymagania funkcjonalne, bezpieczeństwa oraz kompatybilności z innymi komponentami systemu, a także było zgodne z obowiązującymi standardami jakościowymi.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 1 do SWZ - PAKIET Nr 1 – KOMPUTER PC 40 szt.

Czy Zamawiający dopuści jako spełniające wymagania SWZ rozwiązanie fTPM (Firmware TPM) będące rozwiązaniem równoważnym do układu sprzętowego (TPM) spełniającym wszystkie funkcje związane z tworzeniem i zarządzaniem wygenerowanych przez komputer kluczy szyfrowania?

Rozwiązanie fTPM jest powszechnie stosowane przez wszystkich wiodących producentów tj. Gigabyte, Asus, ArRock czy MSI i obsługuje wymagania modułu TPM 2.0 w systemie Windows 11.

[ODP] Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i dopuszcza rozwiązanie fTPM (Firmware TPM) jako równoważne do układu sprzętowego TPM, pod warunkiem, że spełnia ono wszystkie funkcje związane z tworzeniem i zarządzaniem kluczami szyfrowania generowanymi przez komputer, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 1 do SWZ - PAKIET Nr 1 – KOMPUTER PC 40 szt.

Zamawiający wymaga obudowę umożliwiającą podłączenie napędu DVD-RW w trybie dodatkowego modułu.

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści obudowę umożliwiającą podłączenie napędu DVD-RW poprzez port USB?

[ODP] Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i dopuszcza możliwość zastosowania obudowy umożliwiającej podłączenie napędu DVD-RW poprzez port USB



Pytanie nr 7

Załącznik nr 1 do SWZ - PAKIET Nr 1 – KOMPUTER PC 40 szt.

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści monitor z kontrastem 1000:1?

[ODP] Zamawiający nie wyraża zgody. Swoją decyzję argumentuje tym, iż kontrast statyczny 1500:1 w monitorze daje lepszą jakość obrazu, zwłaszcza w scenach o dużych różnicach jasności, oferując lepsze oddanie detali w ciemnych i jasnych partiach obrazu.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 3 do SWZ - MONOCHROMATYCZNE URZĄDZENIE WIELOFUNKCYJNE - 9 szt.

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści urządzenie z pamięcią min. 512MB?

[ODP] Zamawiający wyjaśnia, iż minimalne wymaganie dotyczące pamięci dostarczanego urządzenia zostało ustalone na takim poziomie 512 MB.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 3 do SWZ - MONOCHROMATYCZNE URZĄDZENIE WIELOFUNKCYJNE - 9 szt.

Prosimy o informację czy Zamawiający usunie zapis obsługi sterownika do Windows 8?

Z naszej najlepszej wiedzy wynika, że producent oprogramowania Microsoft nie wspiera już systemu operacyjnego Windows 8.

[ODP] Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i zmienia zapis wymagania w załączniku nr 1 do SWZ, pakiet nr 3 pkt 14 na :

14.	Obsługa sterownika	Windows 10,11, Linux CUPS,	
-----	--------------------	----------------------------	--