

Szczecin, dnia 14.11.2024 r.

SIM/ZP/ 1071 /2024/KC
Znak sprawy: SIM/ZP/P/05/2024

**Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**
<wszyscy>

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Poprawa warunków obsługi obszarów przemysłowych Gminy Miasto Szczecin poprzez wypełnienie luk w infrastrukturze drogowej dzielnicy Północ**”,

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia zwanej dalej „SWZ”. Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1605), przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 8:

Pytanie nr 64

W umieszczonej na stronie w dniu 25.07.2024 załączniku „2.13 Projekt posadowień” dalej plik „Geotechniczny projekt” na stronie 13 pkt 6.2 Zestawienie wyników wykonanych obliczeń osiadań przedstawia zestawienie warunków i wyników w tabelicy 3, pozostałe badania jak czytamy zostały zamieszczone w egzemplarzu archiwalnym. Prosimy o udostępnienie wykonanych obliczeń dla osiadań nawierzchni posadowionych na wzmocnionym podłożu zamieszczonych w egzemplarzu archiwalnym.

Odpowiedź na pytanie nr 64

W załączniku 6a do SWZ Zakres 1; Projekty Techniczne w folderze „2.13_projekt posad_rev01” dodaje się plik w brzmieniu: „*Obliczenia osiadań.pdf*” – w treści stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 193

Dot. CZĘŚCI I W poz. 102 TER dot. wykonania nasypów jest błędna jednostka. Prosimy o poprawienie jednostki na m3.

Odpowiedź na pytanie nr 193

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 196

Zgodnie z udostępnioną odpowiedzią na pytanie 59 z dnia 23.08.2024r prosimy o potwierdzenie, że studni nie należy montować w ściankach szczelnych.

Odpowiedź na pytanie nr 196

Zamawiający nie potwierdza, że nie należy montować studni w ściankach szczelnych. Zamawiający nie narzuca sposobu zabezpieczenia ścian wykopów w trakcie prowadzenia robót, pozostawia to w gestii Wykonawcy. Wszystkie prace związane z wykonaniem studni należy ująć w odpowiedniej pozycji TER.

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o.
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

Pytanie nr 199

W pozycji 52 tabeli TER (dot. Zjazdów z betonowych płyt ażurowych) oraz na przekrojach szczegółowych podbudowa jest zaprojektowana z kruszywa niezwiązanego łamanego o uziarnieniu 0/31,5, natomiast w opisie technicznym występuje uziarnienie 4/31,5. Prosimy o wskazanie prawidłowego uziarnienia materiału oraz ewentualną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 199

Podbudowę pod nawierzchnię z płyt betonowych ażurowych należy wykonać z kruszywa o uziarnieniu 4/31,5 mm

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 200

W pozycji 5 tabeli TER znajduje się odniesienie do SST D-10.01.02. Pozycja dotyczy geosyntetyków do podbudów z kruszywa, a SST mówi o geosiatce wykonanej z włókien węglowych wstępnie powlekanych warstwą polimeroasfaltu, którą stosuje się do wzmacniania nawierzchni bitumicznych. Proszę o weryfikację i ewentualną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 200

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 201

W pozycji 55 tabeli TER (dot. Zatok postojowych z kostki granitowej) oraz w opisie technicznym podbudowa z kruszywa niezwiązanego o uziarnieniu 0/31,5 ma gr. 24cm natomiast na przekrojach szczegółowych gr. 20cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości.

Odpowiedź na pytanie nr 201

Grubość podbudowy z kruszywa niezwiązanego o uziarnieniu 0/31,5 powinna wynosić 24 cm.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 202

Prosimy o uzupełnienie przekrojów szczegółowych o zjazdy z kostki betonowej 10x20 cm grafitowe.

Odpowiedź na pytanie nr 202

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 203

W opisie technicznym gr. Podosypki cementowo-piaskowej w projektowanej konstrukcji chodnika wynosi 3 cm, natomiast na przekrojach szczegółowych- 4cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości oraz ewentualną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 203

Grubość podsypanki cementowo-piaskowej w projektowanej konstrukcji chodnika powinna wynosić 4 cm.

Pytanie nr 204

Poz. 5 tabeli TER - prosimy o udostępnienie przywołanej w tabeli specyfikacji D-10.00.02 dot. Geosiatki do kruszywa łamanego.

Odpowiedź na pytanie nr 204

Należy zastosować geosiatkę wg SST D-10.00.01.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 205

Pozycje 95 i 96 tabeli TER wyznaczają 90 sztuk znaków pionowych do przymocowania, natomiast opis SOR przedstawia 96 znaków, prosimy o korektę.

Odpowiedź na pytanie nr 205

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 206

Pozycja 4 tabeli TER wyznacza 26 401,10 m³ keramzytu, natomiast projekt geotechniczny 26 570 m³.
Prosimy o korektę.

Odpowiedź na pytanie nr 206

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 207

W projekcie geotechnicznym występuje pozycja dot. Tłucznia 31,5/63 mm w ilości 10,6 m³, która nie występuje w tabeli TER, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 207

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 208

Prosimy o wskazanie jakiego koloru mają być krawężniki polimerobetonowe.

Odpowiedź na pytanie nr 208

Białe.

Pytanie nr 211

Dot. par. 7 ust. 2 pkt. 21 umowy - proszę o usunięcie zapisu lub przerehabilitowanie jego treści. Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztu, jaki będzie musiał ponieść za pozyskane drewno. Wykonawca uprzejmie przypomina, że przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości interpretacyjnych. W sytuacji niedookreślonej każdy Wykonawców przyjmie różny poziom kosztów i ryzyka przez co oferty nie będą porównywalne. Proszę o zmianę zapisów, np. poprzez zobowiązanie do poniesienia kosztu wyceny brakarskiej, bez pomniejszania wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 211

Klasyfikacja ilości, jakości i użyteczności drewna następuje na podstawie oceny jego wartości przez osobę posiadającą uprawnienia brakarskie. Obowiązujące cenniki drewna ustalane są corocznie przez właściwe terytorialnie Nadleśnictwa Lasów Państwowych czy Miejskich. W celu określenia wartości finansowej pozyskanego z wycinek drewna zasadnym jest postępowanie się aktualnymi w danym okresie stawkami ustalonymi przez wskazane jednostki.

Pytanie nr 213

Dot. par. 7 ust. 2 pkt. 74 umowy – proszę o określenie zapotrzebowania dotyczące zaplecza dla Zamawiającego – ilość pomieszczeń, wyposażenie itp.

Odpowiedź na pytanie nr 212

Zamawiający wymaga zapewnienia pomieszczenia o powierzchni umożliwiającej organizację rad budowy i innych narad dla minimum 20 osób oraz dostęp do pomieszczeń sanitarnych. Zamawiający może korzystać z pomieszczeń socjalno - biurowych Wykonawcy.

Pytanie nr 214

Dot. par. 7 ust. 2 pkt. 76 umowy – czy Zamawiający posiada wiedzę o istniejących lub planowanych robotach/inwestycjach, które trwają lub rozpoczną się podczas realizacji niniejszego zamówienia, a które to będą wymagały wzajemnego uzgadniania terminów i zakresów robót.

Odpowiedź na pytanie nr 214

Według wiedzy Zamawiającego planowane są następujące inwestycje:

1. „Budowa zakładu produkcji łopat do turbin wiatrowych firmy Vestas wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Szczecinie Skolwinie”,
2. Budowa budynku biurowo-szatniowego z zagospodarowaniem terenu na terenie obiektu sportowego Skolwin przy ul. Stołczyńskiej 104 w Szczecinie”
oraz obecnie realizowane

Według wiedzy Zamawiającego obecnie realizowana jest inwestycja pn.: „Budowa Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej z wykorzystaniem odcinków linii kolejowych nr 406, 273, 351.” Zadanie A pn. „Modernizacja linii kolejowej nr 406 na odcinku Szczecin Główny - Police”

Pytanie nr 215

Dot. par. 9 ust. 7 pkt. 17 umowy – czy zamawiający posiada wiedzę na temat „dzikich wysypisk”, o których mowa w przywołanym paragrafie?

- a) Jeśli nie, to proszę o wykreślenie tego zapisu z umowy. Wykonawca nie może ująć w kalkulacji kosztów niemożliwych do oszacowania na etapie wyceny. Ewentualnie proszę o uzupełnienie tabeli TER o pozycję dotyczącą likwidacji „dzikich wysypisk”. W przypadku kosztorysowego rozliczenia, zostanie wyeliminowany czynnik niemożliwego do określenia zakresu prac.
- b) Jeśli tak, prosimy o określenie ilości i rodzaju śmieci, które będzie trzeba wywieźć i zlikwidować, z wyszczególnieniem materiałów niebezpiecznych"

Odpowiedź na pytanie nr 215

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 216

Dot. par. 9 ust. 7 pkt. 22 – proszę o doprecyzowanie jaki zakres należy wycenić dla odtworzenia oraz oczyszczenia rowów odpływowych i cieków, np. na jakiej długości, szerokości, głębokości. W obecnym brzmieniu zapis jest niejednoznaczny i wycena różnych zakres prowadzi do nieporównywalności złożonych ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 216

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie

Pytanie nr 217

Dot. par. 7 ust. 2 pkt. 34 i 35 umowy - ile tablic informacyjnych należy przyjąć w wycenie?

Odpowiedź na pytanie nr 217

W wycenie należy przyjąć 6 sztuk tablic.

Pytanie nr 218

Dot. poz. 90 TER – proszę o wyszczególnienie ilości i rodzaju elementów siłowni pod chmurką, które należy przestawić.

Odpowiedź na pytanie nr 218

Zamówienie nie obejmuje przestawienia siłowni pod chmurką.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 219

Poz. 57 TER mówi o wykonaniu nawierzchni z kostki kamiennej łupanej szarej 15x30 gr. 15 cm, natomiast wg rysunku D3.2 Przekroje konstrukcyjne oraz opisu technicznego należy zastosować kostkę cięto-łupaną 15x30 gr. 15 cm. Natomiast SST podaje kostkę cięto-łupaną 15x20 bez podania grubości. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 219

Należy zastosować kostkę cięto- łupaną 15x30 gr. 15 cm.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 220

Dot. poz. 289 TER – wg Wykonawcy jednostką miary odpowiadającą zakresowi prac powinna być szt., a nie m2. Będzie to zgodne z SST 09.01.01 Zieleń oraz opisem projektu zieleni. Proszę o korektę.

Odpowiedź na pytanie nr 220

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 221

Dot. poz. 7 tabeli TER – proszę o zamieszczenie projektu rozbiórki obiektów kubaturowych, wskazanie lokalizacji oraz opisu technologii w jakiej zostały wykonane, udostępnienie dokumentacji fotograficznej przeznaczonych do rozbiórki obiektów. Ponadto proszę o informację, czy to utylizacji będą materiały niebezpieczne, np. azbest. Na bazie ogólnikowej informacji, która znajduje się w opisie projektu drogowego oraz SST nie jest możliwa wycena.

Odpowiedź na pytanie nr 221

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Zaktualizowano plan sytuacyjno - wysokościowy w tym zakresie. Do rozbiórki pozostały 3 obiekty kubaturowe przedstawione na zdjęciach poniżej. Nie przewiduje się utylizacji materiałów niebezpiecznych np. azbestu.



Rys. 1. Budynek gospodarczy przeznaczony do rozbiórki



Rys. 2. Altanka nr 1 przeznaczona do rozbiórki

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342



Rys. 3. Altanka nr 2 przeznaczona do rozbiórki

Pytanie nr 222

Prosimy o uzupełnienie SST M 11.05.15.

Odpowiedź na pytanie nr 222

Przedmiot zamówienia nie obejmuje SST M 11.05.15.

Pytanie nr 223

Poz. 45 TER mówi o wykonaniu nawierzchni z kostki kamiennej łupanej szarej 15x15 gr. 15 cm, natomiast wg opisu technicznego należy zastosować kostkę cięto-łupaną 15x15 gr. 15 cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę dokumentów

Odpowiedź na pytanie nr 223

Należy wykonać kostkę cięto-łupaną 15x15 gr. 15 cm.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 224

Dot. SST D-05.03.23 - Proszę o zmianę nasiąkliwości kostek betonowych z „nie więcej niż 5%” na „nie więcej niż 6%”.

Odpowiedź na pytanie nr 224

Zamawiający nie dopuszcza kostek betonowych o nasiąkliwości większej niż 6% i pozostawia zapisy SST D-05.03.23 bez zmian.

Pytanie nr 225

Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o specyfikację techniczną kruszywa 0/63, które należy zastosować do wzmocnienia podłoża.

Odpowiedź na pytanie nr 225

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 246

W SST D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe” jest mowa o samozasilającym module ostrzegawczym wraz z lampami ostrzegawczymi i bezprzewodowym detektorem dla pieszych. Brak tego zakresu w tabeli TER. Jeśli należy to wykonać, to proszę o uzupełnienie tabeli oraz brakującej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 246

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania samozasilającego modułu ostrzegawczego wraz z lampami ostrzegawczymi i bezprzewodowym detektorem dla pieszych

Pytanie nr 247

Dot. pozycji 10, 15, 16, 19, 20-24, 294-299, 302 tabeli TER – opis pozycji wskazuje, że materiał z rozbiórki należy zutylizować lub wywieźć na plac Zamawiającego. W dokumentacji przetargowej znajdują się szczegółowe dyspozycje dotyczące postępowania z materiałami z rozbiórki. Proszę o np. procentowe określenie ilości materiałów, które będą stanowiły własność Zamawiającego. Wykonawca musi w kalkulacji uwzględnić palety, odpowiedni sprzęt do załadunku i rozładunku oraz oszacować czas potrzebny na te czynności. W obecnej sytuacji Oferenci przyjmą w swoich ofertach różny udział materiałów do utylizacji przez co oferty będą nieporównywalne.

Odpowiedź na pytanie nr 247

Materiał z rozbiórki o którym mowa w pytaniu należy zutylizować. Sposób postępowania z materiałami z rozbiórki uregulowany został przez Zamawiającego w §7 ust. 10.

Pytanie nr 248

Dot. poz. 282, 517 tabeli TER – proszę o uszczegółowienie i wyjaśnienie jakiej branży dotyczą przeciski sterowane.

Odpowiedź na pytanie nr 248

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 250

Część I. Dot. Pozycji 47,50,56 tabeli TER- Prosimy o wskazanie klasy ekspozycji betonu C 30/37.

Odpowiedź na pytanie nr 250

XF4, XD3

Pytanie nr 253

"Zakres nr 1 ""Budowa drogi do obsługi terenów inwestycyjnych w rejonie ulic Stołczyńskiej i Skwarnej""

dot. likwidacji kolizji z siecią nN 0,4kV ENEA Operator

W dokumentacji jest zapis, że należy zabezpieczyć istniejącą infrastrukturę (kolizja sieci ZWiK) rurą dzwudzielną A83PS-54m, jednakże brak takiej pozycji w tabeli TER. Proszę o dodanie w/w robót do kosztorysu."

Odpowiedź na pytanie nr 253

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 254

"Zakres nr 1 ""Budowa drogi do obsługi terenów inwestycyjnych w rejonie ulic Stołczyńskiej i Skwarnej""

dot. likwidacji kolizji z siecią SN i nN 0,4kV ENEA Operator

W dokumentacji sieci niskiego i średniego napięcia jest napisane, że w przypadku zmniejszenia wysokości przykrycia niezewidencjonowanych elementów infrastruktury elektroenergetycznej niskiego i średniego napięcia oraz przy każdym skrzyżowaniu kabla z drogą projektuje się ułożenie rur dwudzielnych fi 110 i fi 160.

Na planach zagospodarowania terenu oraz w kosztorysie brak takich danych, że należy ułożyć wymienione rury."

Odpowiedź na pytanie nr 254

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 257

3) Proszę o skorygowanie w TER w poz. 289 jednostki rozliczeniowej dla sadzenia drzew z m2 na szt.

Odpowiedź na pytanie nr 257

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 276

Dotyczy: Część I Zakres 1 i 2 - TER w pozycjach 73 i 75 odwołuje się do specyfikacji D-08.02.01/a, która z kolei opisuje wymogi dla „Nawierzchni chodników z prostokątnej kostki betonowej o wymiarach 10x20cm i grub. 8cm koloru szarego z wypustkami bocznymi zapewniającymi klinowanie kostki i zabezpieczającymi przez wzajemnym przemieszczaniem się. Kostka brukowa betonowa o warstwie ścierealnej z kruszywa naturalnego o grubości minimum 1cm. Kostka w trakcie produkcji musi zostać poddana procesowi hydrofobizacji oraz impregnacji w celu podniesienia trwałości oraz zabezpieczenia przed wchłanianiem wod opadowych oraz zanieczyszczeń użytkowych.”

Prosimy o weryfikację ww. SST, gdyż płytki na nawierzchnie w TER mają inne wymiary niż wymienione w specyfikacji. Prosimy również o informację, czy płytki chodnikowe z poz. 73 i 75 mają mieć na wierzchu w-wę kruszywa (tzw. płytki ozdobne), a jeśli tak, prosimy o bardziej szczegółowe informację o ich wyglądzie, specyfikacji (czy mają to być np. płytki płukane itd.).

Odpowiedź na pytanie nr 276

Zamawiający wyjaśnia, że w punkcie 2.2.3 SST D-08.02.01a wskazano, że chodnik należy wykonać z płytek betonowych 50x50 cm szarych o grubości 7 cm oraz 30x30cm grafitowych grubości 8 cm do oznakowania peronów przystankowych. Nie przewiduje się wykonania chodników z płytek o wierzchniej warstwie z kruszywa.

Pytanie nr 278

Część 1, zakres I: Prosimy o wyjaśnienie czego się dotyczy pozycja TER nr 119 -Studnie kanalizacyjne systemowe - betonowa podstawa studni? Prosimy o wskazanie miejsc gdzie należy zastosować ww. pozycję.

Odpowiedź na pytanie nr 278

Zamawiający wyjaśnia, że powyższa, pozycja dotyczy technologii wykonania studzienek GRP. Zgodnie z opisem technicznym branża sanitarna pkt 5.1.4 (strona 9):

"Część przepływową studzienek należy obetonować, stosując beton klasy co najmniej C16/20 do wysokości 0,5m ponad sklepienie rury otuliną betonu minimum 15cm po bokach i pod rurą. Zwieńczenie studni stanowić będzie właz żeliwny typu D400 z pokrywą wypełnioną betonem. Głębokość osadzania pokrywy włazu w korpusie min. 50mm, pokrywa Ø680mm. Studzienka będzie wyposażona w pierścień odciążający na którym zostanie wykonana płyta betonowa z włazem żeliwnym."

Pytanie 279

Część 1, zakres I: Prosimy o skorygowaniu obmiaru poz. TER 144 z ilości 1 kpl. na 8 kpl. Ze względu na to, że w dokumentacji projektowej zaprojektowano 1 zasuwę na rozgałęzieniu i 7 zasuw na odejściach hydrantowych.

Odpowiedź na pytanie nr 279

Zamawiający wyjaśnia, że brakujące zasuwy nie ujęte w pozycji TER144 stanowią element hydrantu który należy wycenić w pozycji TER153. W opisie branży sanitarnej zostało to wskazane na stronie 13-14.

"W miejscach rozgałęzień wodociągów rozbiornych oraz na przyłączach zaprojektowano kołnierzone zasuwy odcinające:

- DN150 w ilości 18 sztuk,
- DN100 w ilości 1 sztuka,
- DN80 w ilości 8 sztuk (w tym 7 szt. na odejściach hydrantowych),"

Pytanie 280

Część 1, zakres I: Zgodnie z SST branży sanitarnej rura osłonowa na przejściu pod torami należy wykonać metodą bezwykopową z rury stalowej Dn 250, z której TER mówi, o nałożeniu rury osłonowej dn 323,9 x8. Prosimy o sprecyzowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 280

Należy zastosować rury osłonowe zgodnie ze str. 17 opisu technicznego tj. o średnicy dn 323,9 x8.

Pytanie 301

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 1 przepust. Opisie technicznym konstrukcji przepustu napisane jest, żeby na czas budowy przepustu wykonać tymczasowe przeprowadzenie cieku. W tabeli TER brakuje pozycji na tymczasowe przeprowadzenie cieku. Prosimy o dodanie pozycji do tabeli TER.

Odpowiedź na pytanie nr 301

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 302

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 1 przepust. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności odnośnie warstw posadowienia przepustu. Według opisu technicznego przepust należy posadowić na fundamencie kruszywowym otoczonym geowłókniną separacyjno-filtracyjną. Natomiast według rysunku konstrukcji przepustu (rys. nr M1) fundament kruszywowy ma być otoczony geosiatką. W tabeli TER w pozycji 104 ujęto ułożenie geosiatki, a pozycji 105 ułożenie geowłókniny separacyjnej. W ilości podane w tabeli TER w tych dwóch pozycjach są takie same. Prosimy o jednoznaczne stwierdzenie jak należy wykonać fundament kruszywowy.

Odpowiedź na pytanie nr 302

Należy zastosować geosiatkę oraz geowłókninę. Od strony wewnętrznej (od strony kruszywa) zastosować geowłókninę, a od strony zewnętrznej (od strony zasyпки) zastosować geosiatkę tworząc materac kruszywowy. Pozycje 104 i 105 TER pozostają bez zmian.

Pytanie 303

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 1 przepust. Według rysunku M1 dno rowu należy umocnić za pomocą narzutu kamiennego na geowłókninie. Prosimy o dodanie pozycji do tabeli TER na wykonanie narzutu kamiennego na geowłókninie.

Odpowiedź na pytanie nr 303

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 306

Pytanie dotyczące etapu nr 1 zadanie nr 1. Na terenie objętym inwestycją znajduje się kanalizacja sanitarna. Prosimy o dodanie do tabeli TER pozycji odnośnie regulacji istniejących studni na kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź na pytanie nr 306

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Regulacja istniejących studni ujęta została w poz. 99,100, 100aTER.

Pytanie 307

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 1 branża sanitarna. Zgodnie z opisem technicznym istniejący rurociąg tłoczny fi160mm o długości 37,0m oraz istniejący kanał sanitarny fi200mm o długości 37,0m należy zlikwidować. Na planie zagospodarowania terenu brakuje zaznaczenia odcinków przeznaczonych do likwidacji. W tabeli TER brakuje pozycji na demontaż rurociągu tłoczego i kanału sanitarnego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i dodanie pozycji do tabeli TER oraz wskazanie na mapie odcinków przeznaczonych do demontażu.

Odpowiedź na pytanie nr 307

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Likwidację rurociągu tłoczego należy wycenić w pozycji 171a, a likwidację kanału sanitarnego fi200mm należy wycenić w pozycji 171b.

Pytanie 308

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 1 branża sanitarna. Zgodnie z opisem technicznym w ramach inwestycji należy zamulić istniejący kanał deszczowy DN600. W tabeli Ter brakuje pozycji na zamulenie kanału deszczowego. Prosimy o dodanie pozycji do tabeli.

Odpowiedź na pytanie nr 308

Zamulenie istniejącego kanału deszczowego DN600 należy wycenić w pozycji TER 171c.

Pytanie 311

Pytanie dotyczy etapu 1 zadanie 1. W załączonej modyfikacji z dnia 23.08.2024r. do tabeli Ter została dodana pozycja 136a i 136b. W tabeli TER jest również zawarta pozycja 168. Prosimy o wyjaśnienie czy pozycje 136a i 136b dotyczą tego samego co pozycja 168.

Odpowiedź na pytanie nr 311

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 312

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 1. Czy projektowane włązy nastudzienne w projektowanych studzienkach należy wycenić w pozycjach 117-118 czy w pozycji 120?

Odpowiedź na pytanie nr 312

Projektowane włązy należy wycenić w pozycji 120.

Pytanie 319

Czy grubość zabudowy humusu ma być wykonana na grubość zgodną z przekazanym projektem, tj. opisem technicznym i przekrojami normalnymi równą 10cm czy zgodnie z TER 20cm?

Odpowiedź na pytanie nr 319

Zgodnie z TER tj. 20 cm.

Pytanie 321

Dotyczy: Część I Zadania 1. Zamawiający wskazuje w TER poz. 98 na zastosowanie wygradzeń segmentowych. Specyfikacja techniczna zakłada zastosowanie wygradzeń U12a lub U12b (jak na załączonych opisach) Opis techniczny branży drogowej w pkt 4.5 wskazuje na zastosowanie wygradzenia zgodnego z Katalogiem Mebli Miejskich. (załącznik). Prosimy o informację jakie wygradzenia należy zastosować. "

2.2.2. Bariery z poręczą

Jeśli urządzenie ma pełnić rolę zarówno bariery ochronnej jak i balustrady, powinno spełniać wymagania zarówno jak dla barier ochronnych, jak i balustrad, tj:

- spełniać wymagania grupy norm PN-EN 1317 [32-36], co musi być udokumentowane odpowiednimi sprawozdaniami z badań zderzeniowych. Bariery z poręczą powinny być identyczne w każdym aspekcie z tymi, które przeszły pomyślne badania zderzeniowe i są oznakowane „CE” albo znakiem budowlanym, zgodnie z Ustawą o wyrobach budowlanych [40]. Wymagane właściwości funkcjonalne barier zabezpieczających z poręczą, tj. poziom powstrzymywania, poziom intensywności zderzenia oraz odkształcenie systemu powstrzymującego, powinny być zgodne z dokumentacją projektową i powinny być określone na podstawie wytycznych stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych [38].
- być wyposażone w poręcz o wysokości zgodnej z pkt. 2.2.1. i szerokości co najmniej 3,5 cm oraz elementy uniemożliwiające spadek z wysokości, tj. szczeblinki o rozstawie, jak w pkt.2.2.1. lub elementy poziome do wysokości 0,70 m o rozstawie nie większym niż 0,15 m.

2.2.3. Ogrodzenia

Ogrodzenia mogą być segmentowe lub łańcuchowe.

2.2.3.1. Ogrodzenia segmentowe U-12a

Konstrukcję nośną ogrodzenia segmentowego powinna stanowić rama z elementów stalowych. Wypełnienie może być wykonane w postaci prętów stalowych, siatek, przezroczystych płyt itp.

Wysokość ogrodzeń powinna wynosić od 0,8 m do 1,2 m, przy czym mniejszą wysokość należy stosować w miejscach, w których ogrodzenie może ograniczyć widoczność kierujących pojazdami, np. w obrębie skrzyżowań, przejść dla pieszych itp.

Barwa elementów ogrodzeń powinna być szara lub żółta.

Przykładowe ogrodzenie segmentowe pokazano na rys. 2.

2.2.2. Bariery z poręczą

Jeśli urządzenie ma pełnić rolę zarówno bariery ochronnej jak i balustrady, powinno spełniać wymagania zarówno jak dla barier ochronnych, jak i balustrad, tj:

- spełniać wymagania grupy norm PN-EN 1317 [32-36], co musi być udokumentowane odpowiednimi sprawozdaniami z badań zderzeniowych. Bariery z poręczą powinny być identyczne w każdym aspekcie z tymi, które przeszły pomyślnie badania zderzeniowe i są oznakowane „CE” albo znakiem budowlanym, zgodnie z Ustawą o wyrobach budowlanych [40]. Wymagane właściwości funkcjonalne barier zabezpieczających z poręczą, tj. poziom powstrzymywania, poziom intensywności zderzenia oraz odkształcenie systemu powstrzymującego, powinny być zgodne z dokumentacją projektową i powinny być określone na podstawie wytycznych stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych [38].
- być wyposażone w poręcz o wysokości zgodnej z pkt. 2.2.1. i szerokości co najmniej 3,5 cm oraz elementy uniemożliwiające spadek z wysokości, tj. szczeblinki o rozstawie, jak w pkt.2.2.1. lub elementy poziome do wysokości 0,70 m o rozstawie nie większym niż 0,15 m.

2.2.3. Ogrodzenia

Ogrodzenia mogą być segmentowe lub łańcuchowe.

2.2.3.1. Ogrodzenia segmentowe U-12a

Konstrukcję nośną ogrodzenia segmentowego powinna stanowić rama z elementów stalowych. Wypełnienie może być wykonane w postaci prętów stalowych, siatek, przezroczystych płyt itp.

Wysokość ogrodzeń powinna wynosić od 0,8 m do 1,2 m, przy czym mniejszą wysokość należy stosować w miejscach, w których ogrodzenie może ograniczyć widoczność kierujących pojazdami, np. w obrębie skrzyżowań, przejść dla pieszych itp.

Barwa elementów ogrodzeń powinna być szara lub żółta.

Przykładowe ogrodzenie segmentowe pokazano na rys. 2.

Jako wyгородzenia należy zastosować barierkę wykonaną ze stali ocynkowanej malowanej proszkowo (kolor RAL 9007) w formie ramy wypełnionej równomiernie pionowymi szczebelkami. Wyгородzenie dobrano z Katalogiem Mebli Miejskich dla Miasta Szczecin (nr katalogowy: B1).



Odpowiedź na pytanie nr 321

Należy wykonać wyгородzenie segmentowe wskazane w opisie technicznym zgodne z Katalogiem Mebli Miejskich dla Miasta Szczecin – barierka B1 o wysokości ponad poziomem gruntu 1.1 m

Pytanie 322

Dotyczy: Część I Zadania 1. Zamawiający wskazuje w TER poz. Nr 96 pn. „Przymocowanie tablic znaków drogowych zakazu, nakazu, ostrzegawczych, informacyjnych o powierzchni ponad 0.3 m²” wszystkie znaki jakie należy zamontować. Na planie sytuacyjnym nie ma informacji o zastosowaniu oznakowania aktywnego. W Specyfikacji technicznej w dziale urzędzenia bezpieczeństwa ruchu znajduje się informacja o zastosowaniu oznakowania aktywnego przy znakach D-6. Prosimy o doprecyzowanie czy takie oznakowanie należy zastosować a jeśli tak to prosimy o wskazanie ilości i lokalizacji na planie sytuacyjnym które znaki mają być znakami aktywnymi."

Odpowiedź na pytanie nr 321

Przedmiot Zamówienia nie obejmuje wykonania oznakowania aktywnego.

Pytanie 323

Część 1 - zwracam się o jednoznaczne określenie geosytek, które należy wykorzystać - np. TER geotkanina 100/100 kN/m PES, SST Geotkanina 40/40kN

Odpowiedź na pytanie nr 323

Należy zastosować geotkaninę 100/100 kN/m.

Pytanie 325

Część 1 - proszę o potwierdzenie jakie należy zastosować oporniki - standardowe są o wymiarach 15x22 z fazą - w dokumentacji przetargowej bez fazy.

Odpowiedź na pytanie nr 325

Na projektowanych zjazdach należy ułożyć oporniki z fazą. Do wyгородzenia zabrukowań z kostki kamiennej 15x15 cm na linii ciągów pieszych oraz zatoki postojowej należy zastosować oporniki bez fazy. Do wyгородzenia pozostałych zabrukowań należy zastosować oporniki z fazą.

Pytanie 326

Zwracam się o jednoznaczne określenie rodzaju mieszanek asfaltowych.

W dokumentacji projektowej wskazana jest kategoria ruchu 5 i 6 natomiast w SST 3-4."

Odpowiedź na pytanie nr 326

Przedmiot zamówienia obejmuje ulicę o kategorii ruchu KR6. W SST wskazano wymagania dla kategorii ruchu KR6.

Pytanie 327

"1. Dnia 11.10.2024r Zamawiający opublikował na platformie zakupowej plik ""Rys. PLAN SYTUACYJNE PFU 07.10.2024"". Na rysunku zostało dodane przejście dla pieszych wraz z przejazdem dla rowerów oraz sygnalizacją świetlną w rejonie km 0+265 (skrzyżowanie z ul. Nad Stołczynką). W przedmiotowej wersji udostępnionego rysunku dodano również zatoki autobusowe w rejonie owego skrzyżowania. W poprzedniej wersji opublikowanej koncepcji nie było tych elementów.

Prosimy o jednoznaczne wskazanie konieczności lub braku konieczności budowy wskazanych elementów.

Odpowiedź na pytanie nr 327

Zamawiający potwierdza konieczność budowy elementów o których mowa w pytaniu.

Pytanie 329

"Część 1 zakres 1 - Zwracam się o dołączenie SST D-05.03.24 - Nawierzchnie z płyt betonowych ażurowych 40x60 cm i grubości 10 cm na podsypce piaskowej (płyty wypełnione grysem kamiennym)"

Odpowiedź na pytanie nr 329

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 331

Dotyczy: Część I Zakres nr 1 - W TER 1 w poz. 73 oraz w opisie do projektu mowa o chodnikach z szarych płyt bet. 50x50x7 cm. Natomiast w specyfikacji przypisanej do ww. pozycji (D-08.02.01a) zamieszczono informację, że "Nawierzchnię chodników należy wykonać z prostokątnej kostki betonowej o wymiarach 10x20cm i grub. 8cm koloru szarego. W-wa ściernalna z kruszywa naturalnego o gr. min. 1cm. Kostka w trakcie produkcji musi zostać poddana procesowi hydrofobizacji oraz impregnacji." Prosimy o potwierdzenie, że z uwagi na fakt, że chodzi o tereny przemysłowe, to chodniki należy wykonać z szarej płytki bet. 50x50x7 cm, a nie z kostki ozdobnej pokrytej w-wą kruszywa.

Odpowiedź na pytanie nr 331

Zamawiający potwierdza, że chodniki należy wykonać z szarych płyt betonowych 50x50x7 cm

Pytanie 332

Dotyczy: Część I Zakres nr 1 – W udostępnionej dokumentacji brak następującej specyfikacji, do której odnosi się TER 1: D-05.03.23, D-05.03.24, D-08.02.01, D-08.02.02, D-08.01.01. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 332

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie. Przedmiot zamówienia dla Części I Zakres nr 1 nie obejmuje SST D-08.02.01.

W dniu 25.07.2024 Zamawiający na platformie zakupowej opublikował odpowiedzi na pytania - zestaw nr 1 oraz modyfikacje SWZ, gdzie w załączniku nr 2 do „modyfikacji” przekazał plik o nazwie „Zakres1_rev01” zawierające przedmiotowe SST.

Pytanie 335

Część 1 zakres 1 - Zwracam się o dołączenie SST D-05.01.03 - nawierzchnia z tłucznia kamiennego.

Odpowiedź na pytanie nr 335

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 339

Dotyczy cz. I, zakres I „Budowa drogi do obsługi terenów inwestycyjnych w rejonie ulic Stołczyńskiej i Skwarnej.” W dokumentacji wskazano wykonanie warstwy ściernalnej ścieżki rowerowej z mieszanki AC5S. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki AC8S?

Odpowiedź na pytanie nr 339

Tak

Pytanie 340

Dotyczy cz. I, zakres I „Budowa drogi do obsługi terenów inwestycyjnych w rejonie ulic Stołczyńskiej i Skwarnej.” W specyfikacji D.05.03.05a, pkt 2.4, tab 7 i 8 jednym z wymaganych parametrów dla mieszanek AC5S i AC11S jest współczynnik luminancji. Zgodnie z dokumentem technicznym "WT2-

2016-część II" ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego współczynnika luminancji.

Odpowiedź na pytanie nr 340

Zamawiający nie wymaga badania współczynnika iluminacji dla MMA objętych przedmiotem zamówienia.

Załączniki:

1. Obliczenia osiadań.pdf

Członkowie Komisji przetargowej:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342