

**Wszyscy Wykonawcy
- platforma zakupowa**

Dotyczy: TPr-118/24 postępowania w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. **Remont i przebudowa Collegium Anatomicum wraz z dostosowaniem obiektu do przepisów o ochronie ppoż. Etap 2 w formule 'zaprojektuj i wybuduj'**.

W związku z wpływem pytań dotyczących prowadzonego postępowania, Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) udziela poniższych odpowiedzi:

ZESTAW I**Pytanie 1:**

Czy Zamawiający poprzez niezaznaczenie okien na poziomie piwnicy w załączniku 2.1 cz.6/9 elewacja wschodnia miał na myśli, aby okien w pomieszczeniach BIOL_04-BIOL_08 nie wymieniać oraz nie wymieniać parapetów zewnętrznych?

Odpowiedź:

Obowiązują wymogi wg treści pkt. 2.4 c) 1 dokumentu PFU łącznie z rysunkami wg załącznika graficznego nr 2.1 do dokumentu PFU.

Pytanie 2:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę treści SWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 1% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3:

Czy wykonawca w swojej ofercie powinien przewidzieć rekultywację terenów zielonych, jeżeli zakres rozbudowy wentylatorni nie wchodzi w zakres przetargu? Jeżeli tak to w jakim zakresie/na jakiej powierzchni?

Odpowiedź:

Teren objęty rekultywacją został opisany w pkt. 2.4 lit. r ppkt 1c części opisowej PFU.

ZESTAW II**Pytanie 1:**

Czy terminy urzędowe pośrednie wliczają się do końcowego terminu wskazanego w PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza realizację prac budowlanych na podstawie projektów technicznych czy do rozpoczęcia robót wymagane będą zatwierdzone przez Zamawiającego projekty wykonawcze o których mowa w PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza realizacji prac budowlanych na podstawie projektów technicznych, do rozpoczęcia robót wymagane będą zatwierdzone przez Zamawiającego projekty wykonawcze.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający w pkt. 6.1 SWZ - Terminy realizacji przedmiotu zamówienia uwzględnił czas na prace projektowe objęte zamówieniem?

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 4:

Informujemy, że prace objęte zamówieniem należy realizować na podstawie prawomocnego pozwolenia na budowę. Same minimalne terminy urzędowe tj. uzgodnienie projektu z Miejskim Konserwatorem Zabytków (65dni dla przypadków skomplikowanych), uzyskanie odstępstwa od przepisów pożarowych (30 dni), uzyskanie pozwolenia na budowę (65 dni) wraz z terminami zastrzeżonymi na odbiór dokumentacji przez Inwestora stanowi ponad 50% czasu przeznaczonego na realizację całości zamówienia. Zwracamy uwagę, że przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, zgodnie z opisem wymagań zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia, należy wykonać m.in. inwentaryzację, odkrywki na potrzeby ekspertyzy technicznej, ekspertyzę techniczną, uzgodnić koncepcję architektoniczną z Zamawiającym, wykonać projekt budowlany z uwzględnieniem zasadniczych rozwiązań konstrukcyjnych oraz instalacyjnych i po uzgodnieniach z Państwową Strażą Pożarną, Państwową Inspekcją Sanitarną oraz Miejskim Konserwatorem Zabytków złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na budowę. Prosimy o podanie, ile realnie miesiące Zamawiający przyjmuje na realizację robót od czasu uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę?

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 5:

Dot. rozdz. 6 pkt 6.1 SWZ – prosimy o zmianę terminu realizacji inwestycji do 500 dni jak to miało miejsce w pierwszym postępowaniu nr TPm-55/24. Aktualny termin 12 miesięcy (tj. 360 dni) jest za krótki na realizację tak wymagającej oraz skomplikowanej inwestycji. Skrócenie terminu realizacji inwestycji w stosunku do pierwszego postępowania o 140 dni naraża potencjalnych Wykonawców na ogromne ryzyko niedotrzymania terminu realizacji a co za tym idzie obciążenia Wykonawców karami za nieterminową realizację zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

ZESTAW III**Pytanie 6:**

Prosimy o ustalenie okresu gwarancji na wyposażenie i urządzenia na okres udzielany przez producentów lecz nie dłuższy niż 24 miesiące. Powyższa prośba jest podyktowana brakiem możliwości uzyskania od producentów dłuższego terminu gwarancji a co za tym idzie powoduje nieproporcjonalny wzrost wysokości oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7:

Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 2 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,005%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8:

Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 6 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,002%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9:

Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 7 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 0,002%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10:

Dot. projektu umowy - § 16 ust. 1 pkt 18 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych na 2 500 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11:

Czy w pomieszczeniach z zakresu „przebudowa wentylacji” należy usunąć oraz zutylizować zbędne nieczynne obudowane i otynkowane kanały wentylacyjne, czy pozostawić?

Odpowiedź:

Wszystkie nieczynne kanały należy zdemontować i zutylizować.

Pytanie 12:

Czy pomieszczenia Anat 01 i Anat 02 zostaną uprzątnięte i opróżnione przez Zamawiającego ze znajdujących się tam środków chemicznych i „ekspонатów”, przed przekazaniem terenu budowy Generalnemu Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenia anatomii prawidłowej zostaną opróżnione z ekspонатów przez Zamawiającego, przed przekazaniem ich Generalnemu Wykonawcy.

Odpowiedź:

W pomieszczeniach ANAT_18 i ANAT_19 meble z ekspонатami zostaną odsunięte od ścian przez Zamawiającego na odległość umożliwiającą malowanie ścian. W pozostałych pomieszczeniach Zakładu Anatomii Prawidłowej, zlokalizowanych na 1. piętrze Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć meble z ekspонатami w sposób bezpieczny, uniemożliwiający ich uszkodzenie.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający uwzględnił w organizacji budynku, że wschodnia pochylnia będzie podlegała przebudowie i nie będzie możliwości transportu tą drogą materiałów dydaktycznych?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 15:

Czy w ofercie należy uwzględnić demontaż wraz z utylizacją wyposażenia medycznego/laboratoryjnego – jeśli tak, to prosimy o wskazanie jakiego, czy jest to po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisami SWZ po stronie Wykonawcy leżeć będzie częściowa utylizacja wyposażenia pozostawionego przez Zamawiającego. Zakres tej utylizacji pozostanie do uzgodnienia w dniu przekazania terenu budowy.

Pytanie 16:

W nawiązaniu do pkt 10 str. 16 PFU prosimy o wskazanie, w których oknach poza wymienianymi należy przewidzieć wymianę parapetów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nowe parapety wewnętrzne należy zamontować przy wszystkich oknach (zarówno podlegających wymianie jak i przeznaczonych do pozostawienia) zlokalizowanych w przestrzeniach, w których przewiduje się „kompleksową przebudowę” (patrz rysunki wg załącznika graficznego nr 2.1. do dokumentu PFU. Okna przewidziane do pozostawienia należy skutecznie zabezpieczyć na czas prowadzenia robót budowlanych, w zakresie technicznym parapetów wewnętrznych obowiązują wymogi wg treści pkt. 2.4 c) 11 dokumentu PFU.

Pytanie 17:

W związku z dużą ilością koryt kablowych na korytarzach i w pomieszczeniach w skrzydle od strony ul. Śniadeckich prosimy o potwierdzenie, że nowo wykonywane instalacje p.poż. mają być prowadzone podtynkowo.

Odpowiedź:

Obowiązują wymogi wg treści pkt. 2.4 c) 10-11 dokumentu PFU łącznie z rysunkami wg załącznika graficznego nr 2.1 do dokumentu PFU.

Pytanie 18:

W związku z istniejącymi spękaniem na ścianach w pom. Anatomii Prawidłowej, prosimy o doprecyzowanie zakresu prac naprawczych przed malowaniem ścian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prace należy wykonać zgodnie z zapisem zawartym w części opisowej PFU – pkt 2.4. lit. f ppkt 17).

Pytanie 19:

Prosimy o potwierdzenie, że we wszystkich pomieszczeniach, w których instalacje przewidziane są do rozprowadzenia natynkowo, należy je obudować siatką cięto- ciągnioną z aluminium.

Odpowiedź:

Sposób prowadzenia i zabudowy instalacji został opisany w PFU. Pomieszczenia, w których instalacje należy zabudować siatką cięto-ciągnioną określono w tabeli stanowiącej załącznik nr 3.1 do PFU za pomocą terminu „zabudowa instalacji prowadzona środkiem pomieszczenia”

Pytanie 20:

W związku z licznymi nieprawidłowościami p.poż. w budynku i koniecznością wykonania nowej ekspertyzy pożarowej, istnieje prawdopodobieństwo, iż komendant PSP nie udzieli zgody na odstępstwa. Jakie rozwiązanie widzi w takim przypadku Zamawiający?

Odpowiedź:

Należy uzyskać odstępstwa pozwalające na bezpieczne użytkowanie obiektu. Zaleca się opracowanie przez Wykonawcę symulacji komputerowej rozwoju pożaru i rozprzestrzeniania się dymu oraz przebiegu ewakuacji CFD.

Pytanie 21:

Czy przestrzeń nieużytkowa znajdująca się nad 3 p. skrzydła zachodniego wchodzi w zakres dostosowania do przepisów p.poż?

Odpowiedź:

Zakres przedmiotu umowy nie obejmuje skrzydła zachodniego.

Pytanie 22:

Czy obudowa g-k dachu/poddasza na 3 p. skrzydła zachodniego spełnia obecne wymagania p.poż.?

Odpowiedź:

Zakres przedmiotu umowy nie obejmuje skrzydła zachodniego.

Pytanie 23:

Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją konstrukcyjną budynku obejmującą między innymi podciągi w pomieszczeniach? Inwentaryzacja wyżej wskazanych elementów jest niezbędna do realizacji zadania określonego jako „dostosowanie do przepisów ppoż.” Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Inwentaryzacja referencyjnych podciągów została wykonana w ramach Ekspertyzy technicznej konstrukcji w zakresie analizy nośności autorstwa Ekspertis sp. z o.o. sp. k., stanowiącej załącznik nr 2.4 do PFU. Wszelkie niezbędne działania do opracowania poprawnej ekspertyzy technicznej określającej wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego stanowią obowiązek Wykonawcy.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający dysponuje zaktualizowaną ekspertyzą ppoż. obejmującą zmiany zgodnie z PFU? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 2.1 lit. b tiret 2 części opisowej PFU, opracowanie ekspertyzy technicznej określającej wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego stanowi obowiązek Wykonawcy.

Pytanie 25:

Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją instalacji koniecznych do uporządkowania w pomieszczeniach piwnicy? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji.

Pytanie 26:

Prosimy o informację, czy w ramach przedmiotu zamówienia znajdują się maszynownie wody lodowej. Jeśli tak, to prosimy o uszczegółowienie zakresu prac, jakie w związku z nimi należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU branży sanitarnej, nie projektuje się instalacji wody lodowej, centrale wentylacyjne wyposażone będą w chłodnice freonowe, zasilane z chłodniczych urządzeń sprężarkowych.

Pytanie 27:

Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem stolarki wraz z danymi określającymi odporność ogniową naświetli szklanych w drzwiach drewnianych, odporność ogniową pozostałych elementów stolarki oraz wymaganą izolacyjnością akustyczną?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 28:

Czy Zamawiający potwierdza konieczność stosowania normy PN-B-02151-3:2015-10 we wszelkich kwestiach dotyczących prac projektowych przeprowadzanych w ramach wszystkich zakresów projektowych powyższego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, by przegrody poziome i ściany zewnętrzne nie spełniały wymogów przytoczonej normy, chyba że jest to obligatoryjne z uwagi na obowiązujące przepisy.

Pytanie 29:

Czy w przypadku braku minimalnej wysokości pomieszczeń wymaganej obowiązującymi przepisami, Zamawiający dopuszcza wyłączenie tych pomieszczeń z użytkowania lub zmianę ich przeznaczenia?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 2.4 lit. b ppkt 2 części opisowej PFU.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający dopuszcza inny sposób prowadzenia instalacji wewnątrzbudynkowych (tj. w sposób widoczny) w przypadku, gdy aspekty konstrukcyjne obiektu to uniemożliwiają. W szczególności chodzi o długie poziome podkucia ścian, które w obiekcie tego typu mogą być niewskazane.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 2.4 lit. d ppkt 6 części opisowej PFU.

Pytanie 31:

Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem ilości osób przebywających w poszczególnych pomieszczeniach, strefach pożarowych oraz kondygnacjach jednocześnie?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 2.4 lit. b ppkt 3 części opisowej PFU.

Pytanie 32:

Co przewiduje Zamawiający, gdy grubość izolacji termicznej dachu przy zastosowaniu wełny mineralnej o najlepszych dostępnych na rynku parametrach cieplnych i uzyskania współczynnika przenikania ciepła przez przegrodę jak dla obiektu nowoprojektowanego będzie większa niż grubość krokwi/jętek?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wtedy wykonanie przegrody z uwzględnieniem właściwej grubości izolacji.

Pytanie 33:

Czy dla izolacji termicznej podposadzkowej w piwnicy Zamawiający określa parametry współczynnika przenikania ciepła jak dla nowo budowanego obiektu?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 2.4 lit. i ppkt 9 części opisowej PFU.

Pytanie 34:

Czy Zamawiający posiada zaktualizowany operat ppoż. zgodnie z zapisem PFU tj. par. 21 ust. k) pkt. 6. „Należy założyć, że wszystkie przegrody poziome mają aktualnie odporność ogniową nie większą niż REI15” (str. 32 PFU)?

Odpowiedź:

Przytoczony w pytaniu zapis stanowi wniosek wynikający z Ekspertyzy technicznej konstrukcji w zakresie analizy nośności autorstwa Ekspertis sp. z o.o. sp. k., stanowiącej załącznik nr 2.4 do PFU (tab. 27 „Prognozowane klasy odporności ogniowej elementów konstrukcji stropów”).

Pytanie 35:

Czy Zamawiający zakłada, że w skład dokumentacji projektowej będzie wchodził zaktualizowany System Identyfikacji Wizualnej Obiektu?

Odpowiedź:

Należy wykonać system informacji wizualnej zgodnie z pkt. 2.4 lit. p części opisowej PFU, który podlega akceptacji Zamawiającego przed wbudowaniem, przy czym nie ma konieczności zamieszczania projektu systemu informacji wizualnej w dokumentacji projektowej.

Pytanie 36:

Czy Zamawiający kwalifikuje rampy zewnętrzne jako rampy użytku osób niepełnosprawnych?

Odpowiedź:

Kwalifikacji będzie dokonywał Projektant, przy czym Zamawiający nie przewiduje ruchu osób z niepełnosprawnością po istniejących rampach zlokalizowanych od północnej strony budynku.

Pytanie 37:

Czy Zamawiający jest świadomy występowania źródła hałasu w miejscu wschodniej rampy – projektowanej centrali wentylacyjnej – które może uniemożliwić prawidłowe korzystanie z pozostałej części budynku, jak również budynku sąsiedniego?

Odpowiedź:

W celu wyeliminowania niekorzystnego oddziaływania central wentylacyjnych na otaczające budynki, należy dobrać urządzenia, w specjalnym wykonaniu akustycznym, o zwiększonej izolacyjności akustycznej oraz zastosować rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe dla pomieszczenia wentylatorowni, zapewniających ochronę sąsiednich budynków przed uciążliwym oddziaływaniem tych urządzeń, zgodnie z wymaganiami § 323 ust. 2 pkt 2 oraz Polskich Norm dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach oraz oceny wpływu drgań na budynki i na ludzi w budynkach.

Pytanie 38:

Jaki typ roślinności na stropodachu zielonym nad projektowaną wnęką na centralę wentylacyjną należy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Taki jak wskazany dla całego zagospodarowania terenów zielonych i opisany w pkt 2.4 lit. r ppkt 1c części opisowej PFU.

Pytanie 39:

Czy Zamawiający określa minimalną wysokość przestrzeni w świetle, mierzoną w centymetrach dla wnęki z przeznaczeniem na centrale wentylacyjne?

Odpowiedź:

W celu wyeliminowania niekorzystnego oddziaływania central wentylacyjnych na otaczające budynki, należy dobrać urządzenia, w specjalnym wykonaniu akustycznym, o zwiększonej izolacyjności akustycznej oraz zastosować rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe dla pomieszczenia wentylatorowni, zapewniających ochronę sąsiednich budynków przed uciążliwym oddziaływaniem tych urządzeń, zgodnie z wymaganiami § 323 ust. 2 pkt 2 oraz Polskich Norm dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach oraz oceny wpływu drgań na budynki i na ludzi w budynkach.

Pytanie 40:

Zwracamy uwagę, że spełnienie poniższego zapisu PFU:

„wykonywanie projektów zamiennych, nie odstępujących w sposób istotny od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę, w przypadku wystąpienia kolizji międzybranżowych wynikających z rozwiązań projektowych zastosowanych w dokumentacji projektowej”, będzie niemożliwe. Prosimy o wykreślenie zapisu z treści PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia przytoczonej treści PFU.

Pytanie 41:

Czy branżowe projekty techniczne wchodzą w zakres projektu budowlanego?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 42:

Czy Zamawiający określa termin uzyskania decyzji administracyjnej – pozwolenia na budowę? Powyższa decyzja jest niezbędna do opracowania skoordynowanego projektu wykonawczego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa maksymalnego dopuszczalnego terminu decyzji pozwolenia na budowę. W interesie Wykonawcy jest jak najwcześniejsze uzyskanie tej decyzji.

Pytanie 43:

Proszę o potwierdzenie czy w ramach przetargu należy wymienić drzwi wejściowe do pomieszczenia WENT 03? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie parametrów drzwi, jakie należy uwzględnić w ofercie, w tym: rodzaju drzwi, wymiarów oraz kolorystyki.

Odpowiedź:

Zgodnie z tabelą stanowiącą element załącznika nr 3.1 do PFU.

Pytanie 44:

Prosimy o doprecyzowanie, czy kamień milowy nr 1 określony zapisami SWZ dotyczy przekazania projektu budowlanego do akceptacji Zamawiającego, czy już zatwierdzonego projektu przez właściwy Urząd?

Odpowiedź:

Kamień milowy dotyczy uzyskania akceptacji przez Zamawiającego.

Pytanie 45:

Ze względu na czas potrzebny na wykonanie ekspertyzy pożarowej oraz jej uzgodnienie w PSP oraz uzgodnienia z MKZ prosimy o przesunięcie kamienia milowego nr 1 do 150 dni od podpisania umowy oraz kamienia nr 2 do 180 dni od podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 46:

7.2.4. Realizacja i odbiór. „Badania jakości wody bakteriologiczne i fizyko-chemiczne, przez akredytowane laboratorium, w przypadku uzyskania negatywnych wyników należy powtórzyć procedurę płukania i dezynfekcji a następnie powtórne badania jakości wody. Powyższe czynności należy powtarzać aż do uzyskania pozytywnych wyników jakości wody.” Instalacja jest wykonywana częściowo jako nowa. Jaka jest gwarancja, że nie dojdzie do skażenia wtórnego z instalacji już wykonanej i niewymienianej? W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienia, czy w ofercie należy uwzględnić dezynfekcję całej instalacji, co wiąże się z zamknięciem wody w całym budynku.

Odpowiedź:

Dla nowych instalacji wody użytkowej należy przeprowadzić badania przez akredytowane laboratorium przez Polskie Centrum Akredytacji, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W przypadku braku możliwości odcięcia i wyizolowania starych istniejących instalacji, dezynfekcję, płukanie oraz badanie wody należy przeprowadzić również w tym zakresie. W zakresie Wykonawcy będzie zorganizowanie, koordynacja oraz przeprowadzenie wszystkich czynności związanych z badaniem wody w sposób jak najmniej zakłócający pracę Jednostek UMP w nieremontowanych częściach budynku. Termin oraz czas prowadzenia czynności powodujących odcięcie wody należy uzgodnić i skoordynować z Jednostkami UMP oraz Inspektorem Nadzoru.

Pytanie 47:

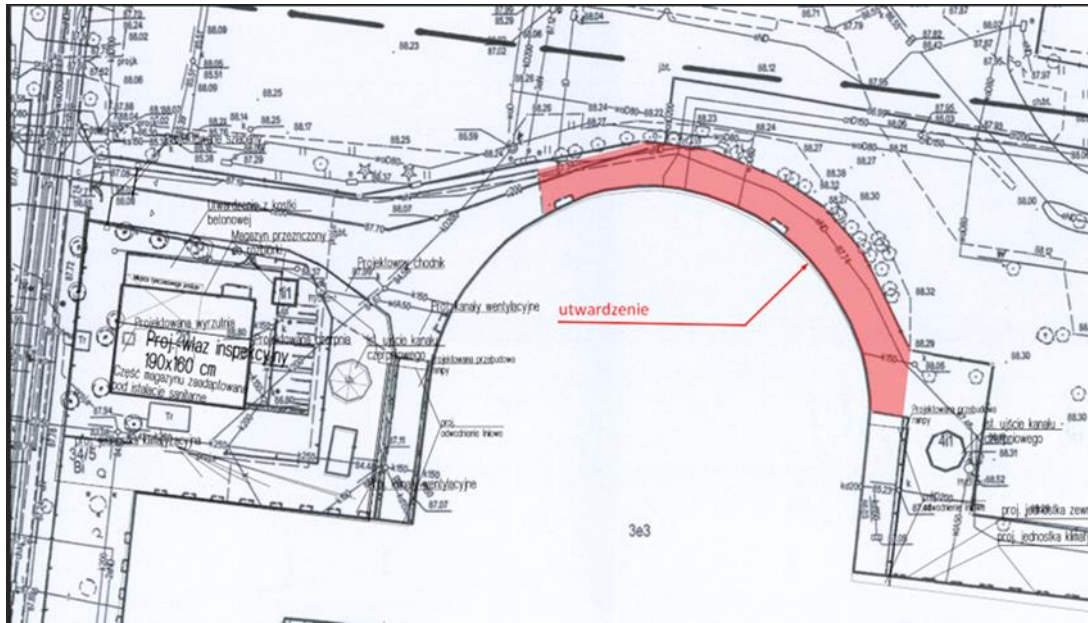
7.5.2. Rozdzielacze dla instalacji we wschodnim skrzydle budynku: „Wspólny rozdzielacz zasilające instalację C.O. i C.T. należy wykonać jako prefabrykowany spawany z rur i kształtek nierdzewnych bez szwu DN150 ścianka nie mniejsza niż 4,0 mm. Spawany metodą TIG 141 zgonienie z normą PN-EN ISO 5817:2014 Spawanie - Złącza spawane ze stali, niklu, tytanu i ich stopów (z wyjątkiem spawanych wiązka) – Poziomy jakości według niezgodności spawalniczych. Nie dopuszcza się spawania przewodów innymi metoda niż TIG-141. Wymagania badania spawów, 100% złączy ocena wizualna VT, 5% złączy badania radiologiczne RT, zgodnie z normą PN-EN ISO 17636 Badania nieniszczące spoin - Badanie radiograficzne, PN-EN ISO 17637 Badania nieniszczące złączy spawanych - Badania wizualne złączy spawanych.” Instalacja jest wykonana ze stali czarnej lub ocynkowanej. Zwracamy uwagę, że wykonywanie rozdzielacza nierdzewnego na starej instalacji z potencjalnie pływającym pyłem stalowym spowoduje korozję elektrochemiczną i bardzo szybkie zniszczenie rozdzielacza nierdzewnego. W związku z powyższym, prosimy o wskazanie prawidłowego rozwiązania, które należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Łączenie materiałów o różnym potencjale elektrycznym należy wykonać przy użyciu elementów pośrednich lub izolatorów, zmniejszających różnicę potencjałów elektrycznych poniżej 0,27V. Dla ochrony instalacji przed korozją elektrochemiczną należy również projektować i wykonać układ dozowania inhibitora korozji ze zbiornikiem i pompą dozującą, w węźle ciepła (w budynku Collegium Chmiela), który zasila remontowany budynek Collegium Anatomicum.

Pytanie 48:

Czy Zamawiający w planowanych robotach zakłada również realizację nowych utwardzeń na nieruchomości wraz z koniecznymi uzgodnieniami (w szczególności od istniejącego wjazdu do rampy wschodniej prowadzącej na kondygnację -1)?



Odpowiedź:

Nie

Pytanie 49:

Jaką grubość warstwy gruntu na stropodachu mierzoną w centymetrach nad projektowaną wnęką na centralę wentylacyjną należy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Grubość warstw gruntu na stropodachu podlega zaprojektowaniu przez Wykonawcę, w taki sposób, aby zapewniała właściwą vegetację trawy.

Pytanie 50:

Nawiązując do pytania nr 58 oraz przez wzgląd na fakt, iż zakres prac obejmuje opracowanie nowej ekspertyzy PPOŻ., co powoduje trudność związaną z oszacowaniem jej konsekwencji wpływających na prace projektowe zgodnie z poniższą treścią SWZ oraz wykonawcze: „wykonanie wszelkich niezbędnych opracowań niezbędnych do uzyskania wszystkich niezbędnych uzgodnień, pozwoleń, postanowień, decyzji, w tym m.in.: opracowanie nowej ekspertyzy technicznej określającej wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego”, prosimy o potwierdzenie, że w związku z powyższym, zmiany które nastąpią na etapie realizacji inwestycji, a których na etapie ofertowania nie da się przewidzieć, zarówno w zakresie prac projektowych, jak i wykonawczych, będą rozliczane jako roboty dodatkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, do rozliczeń stosowane będą sekocenbudy.

Pytanie 51:

W związku z powyższymi pytaniami nr 58 i 59, prosimy o zmianę treści SWZ uwzględniającą możliwość wydłużenia terminu realizacji inwestycji o czas niezbędny na pozyskanie wszystkich niezbędnych uzgodnień, pozwoleń, postanowień, decyzji, co będzie miało również wpływ na wydłużenie terminu zakończenia prac.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 52:

Czy Zamawiający określa, które z 2 rozwiązań wyszczególnionych we wnioskach Ekspertyzy technicznej konstrukcji (załącznik nr 2.4 PFU) należy przyjąć jako obowiązujące?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 2.4 lit. k ppkt 4 części opisowej PFU.

Pytanie 53:

Czy Zamawiający potwierdza, że osoba poruszająca się na wózku nie będzie miała dostępu do 3 p. skrzydła wschodniego (winda zgodnie z załącznikiem nr 2.2 do PFU nie obejmuje ostatniej kondygnacji). Czy w tym wypadku wg Zamawiającego konieczne jest zastosowanie np. platformy schodowej?

Odpowiedź:

Nie ma potrzeby montażu platformy schodowej. Dostęp na trzecie piętro skrzydła wschodniego zapewniony będzie za pomocą istniejącego dźwigu zlokalizowanego w korpusie głównym.

Pytanie 54:

Czy Zamawiający uwzględnił w harmonogramie w załączniku 4.5 do umowy decyzje i uzgodnienia konieczne do opracowania projektu budowlanego, tj.: nowe postanowienie Wojewódzkiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków? Aspekty te wpływają znacząco na opracowanie pierwszego zakresu – projektu budowlanego w terminie do 90 dni od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 55:

Zgodnie z załączonym do przetargu załącznikiem nr 3.1 do PFU istniejąca wysokość pomieszczeń jest mniejsza od minimalnej wysokości pomieszczeń wymaganej przepisami. Co w tej sytuacji planuje zrobić Zamawiający? Brak wymaganej wysokości pomieszczeń dotyczy laboratoriów, pracowni, sal seminaryjnych oraz sal konferencyjnych. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 2.4 lit. b ppkt 2 części opisowej PFU.

Pytanie 56:

Prosimy o wskazanie gabarytów elementów wyposażenia dostarczanego przez Zamawiającego wraz ze wskazaniem rodzaju i lokalizacji wymaganych przyłączy.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 2.4 lit. q ppkt 3 części opisowej PFU.

Pytanie 57:

Prosimy o potwierdzenie, że kanały chemoodporne z pom. ANAT_01 i ANAT_02 zgodnie z zapisami PFU branży sanitarnej (str. 61) należy poprowadzić przez nowo wyremontowane pomieszczenie strefy buforowej na parterze.

Odpowiedź:

W zakresie Wykonawcy jest opracowanie projektów wykonawczych oraz roboty budowlane w zakresie instalacji wentylacji pomieszczeń ANAT_01 i ANAT_02. Zgodnie z zał. 2.5 - wytyczne dla branży sanitarnej, (str.63), sugerowana lokalizacja urządzeń wentylacyjnych na poddaszu. Sugerowana trasa prowadzenia kanałów wentylacyjnych pomiędzy wentylowanymi pomieszczeniami a urządzeniami na poddaszu, przy istniejących pionach (przeznaczonych do przeróbki) obsługujących grupę pomieszczeń WENT_01,

WENT_02, WENT_03, WENT_04. W przypadku innego rozwiązania, zaproponowanego przez Wykonawcę, konieczne jest uzgodnienie tego rozwiązania z Zamawiającym na etapie tworzenia projektu wykonawczego.

Pytanie 58:

Prosimy o wskazanie jakie ograniczenia przewiduje Zamawiający w związku z wykonywaniem prac instalacyjnych w pom. WENT_01, WENT_02, WENT_03 i WENT_04 w piwnicy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi na str. 5 PFU (w punkcie 1.2 części opisowej PFU).

Pytanie 59:

W załączniku nr 3.1 do PFU są wymienione zlewy laboratoryjne. Proszę o określenie typu (stojący, wiszący) i materiału wykonania. Czy zlew ma być wbudowany w stół?

Odpowiedź:

W zakresie Wykonawcy jest podłączenie zlewów laboratoryjnych do instalacji wod-kan, dostawa zlewów jest w zakresie dostawy mebli laboratoryjnych.

Pytanie 60:

W PFU jest zapis o baterii laboratoryjnej bezdotykowej natomiast w załączniku nr 3.1 jest zlew laboratoryjny oraz umywalka z baterią bezdotykową. Które rozwiązanie przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

W zakresie Wykonawcy jest dostawa i montaż umywalk z baterią bezdotykową we wskazanych pomieszczeniach, zgodnie z PFU i zał. 3.1, oraz podłączenie zlewów i baterii laboratoryjnych, będących w zakresie dostawy mebli laboratoryjnych.

Pytanie 61:

W załączniku nr 3.1 do PFU w pomieszczeniach WENT_01-04 należy wykonać odwodnienie liniowe. W PFU brak zapisu o konieczności wykonania odwodnienia liniowego. Proszę o wskazanie standardu oraz wymiaru odwodnienia liniowego oraz potwierdzenie, że kanalizacja pod posadzkowa jest drożna i możliwe jest wykonanie podłączenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zał. 3.1 oraz zgodnie z PFU – zał. 2.5. W pomieszczeniu WENT_02 należy zamontować odwodnienie liniowe o długości minimum 11mb, w pomieszczeniu WENT_03 należy zamontować odwodnienie liniowe o długości minimum 5mb w osi pomieszczenia równoległe do drzwi wejściowych z korytarza. Korpus oraz ruszt w wykonaniu ze stali nierdzewnej minimum AISI 316, odpływ pionowy D110mm, szerokość rusztu minimum 250mm, z wyjmowanym koszem na nieczystości stałe oraz syfonem. Podejścia należy wykonać z rur PVC-U SN8. Posadzkę należy wyprofilować ze spadkiem w kierunku wpustu.

Pytanie 62:

Prosimy o określenie parametrów technicznych windy osobowej.

Odpowiedź:

Wymogi Zamawiającego wskazano w pkt. 2.4 lit. h ppkt. 5 części opisowej PFU. Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować dźwig z uwzględnieniem tych wymogów. Zwraca się szczególną uwagę, że kabina dźwigu musi być dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami i umożliwiać transport osobom poruszającym się na wózku inwalidzkim.

Pytanie 63:

Wykonawca wnosi o zmianę terminu wskazanego w § 4 ust. 13 projektu umowy, tj. terminu przekazania protokołu ze spotkania roboczego – i jego wydłużenie do 3 dni przed kolejnym spotkaniem roboczym. Zmiana ta podyktowana jest koniecznością wniesienia zastrzeżeń do tego protokołu podczas kolejnego spotkania roboczego, co wymaga zapoznania się z tym dokumentem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 64:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w § 9 ust. 6 projektu umowy przez podmiot, „o którym mowa w ust. 4” należy rozumieć podmiot inny niż Wykonawca. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że w takich sytuacjach jego odpowiedzialność za ponownie wykonane prace będzie wyłączona.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w § 9 ust. 6 projektu umowy przez podmiot, „o którym mowa w ust. 4” należy rozumieć podmiot inny niż Wykonawca.

Pytanie 65:

Wykonawca wnosi o zmianę terminu wskazanego w § 9 ust. 11 projektu umowy, tj. terminu przekazania protokołu ze spotkania informacyjno-koordynacyjnego – i jego wydłużenie do 3 dni przed kolejnym spotkaniem informacyjno-koordynacyjnym. Zmiana ta podyktowana jest koniecznością wniesienia zastrzeżeń do tego protokołu podczas kolejnego spotkania, co wymaga zapoznania się z tym dokumentem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 66:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości postanowienia zawartego w § 9 ust. 13 projektu umowy – w jego ocenie brak jest podstaw do różnicowania terminu na dokonanie pierwszego oraz „drugiego i każdego kolejnego” sprawdzenia propozycji materiałowych przedłożonych przez Wykonawcę. W ocenie Wykonawcy takie sformułowanie projektu umowy może wskazywać na dokonywanie przez Zamawiającego pierwszego sprawdzenia w sposób mniej wnikliwy niż kolejnego (co raczej nie jest intencją Zamawiającego), a niezależnie od powyższego termin 14-dniowy należy uznać za wystarczający także w tym przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 67:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „wszystkich innych przewidzianych Umową opracowań” zawartym w § 12 ust. 4 pkt 4 projektu umowy – w szczególności wyjaśnienie, czy określenie to obejmuje tylko dokumentację projektową, czy także dokumentację powykonawczą.

Odpowiedź:

Wszystkie opracowania niezbędne do realizacji robót budowlanych. Zapis ten nie dotyczy dokumentacji powykonawczej.

Pytanie 68:

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 14 ust. 4 projektu umowy w ten sposób, że po słowach „lub wniesie do niego uwagi” zostanie dodane „wskazując Wykonawcy kwestionowane pozycje”. Rozwiązanie takie przyspieszy wprowadzenie poprawek do dokumentacji projektowej oraz stanowić będzie wyraz współpracy Zamawiającego z Wykonawcą przy realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 69:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości postanowienia zawartego w § 14 ust. 5 projektu umowy – w jego ocenie brak jest podstaw do różnicowania terminu na dokonanie pierwszego oraz „drugiego i każdego kolejnego” sprawdzenia poprawności przełożonego przez Wykonawcę HRF lub aktualizacji HRF. W ocenie Wykonawcy takie sformułowanie projektu umowy może wskazywać na dokonywanie przez Zamawiającego pierwszego sprawdzenia w sposób mniej wnikliwy niż kolejnego (co raczej nie jest intencją Zamawiającego), a niezależnie od powyższego termin 5 dni roboczych należy uznać za wystarczający także w tym przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 70:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości postanowienia zawartego w § 18 ust. 6 projektu umowy – w jego ocenie brak jest podstaw do różnicowania terminu na dokonanie pierwszego oraz „drugiego i każdego kolejnego” sprawdzenia przedłożonego przez Wykonawcę projektu umowy o podwykonawstwo. W ocenie Wykonawcy takie sformułowanie projektu umowy może wskazywać na dokonywanie przez Zamawiającego pierwszego sprawdzenia w sposób mniej wnikliwy niż kolejnego (co raczej nie jest intencją Zamawiającego), a niezależnie od powyższego termin 16-dniowy (bądź 10-dniowy w przypadku posługiwania się przez Wykonawcę wzorcowym projektem umowy o podwykonawstwo) należy uznać za wystarczający także w tych przypadkach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 71:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości postanowienia zawartego w § 18 ust. 13 projektu umowy – w jego ocenie brak jest podstaw do różnicowania terminu na dokonanie pierwszego oraz „drugiego i każdego kolejnego” sprawdzenia przedłożonego przez Wykonawcę poprawionego projektu umowy o podwykonawstwo. W ocenie Wykonawcy takie sformułowanie projektu umowy może wskazywać na dokonywanie przez Zamawiającego pierwszego sprawdzenia w sposób mniej wnikliwy niż kolejnego (co raczej nie jest intencją Zamawiającego), a niezależnie od powyższego termin 16-dniowy (bądź 10-dniowy w przypadku posługiwania się przez Wykonawcę wzorcowym projektem umowy o podwykonawstwo) należy uznać za wystarczający także w tych przypadkach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 72:

Prosimy o informację gdzie Inwestor przewiduje wyznaczenie miejsc parkingowych do obsługi budowy?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia kwestię organizacji terenu budowy wraz z zapleczem w gestii kierownika budowy zatrudnionego przez Wykonawcę.

Pytanie 73:

W nawiązaniu do zestawienia w Zał. nr 3.1 cz. 2 - czy wyposażenie, które zostało zawarte w kolumnie "**Branża budowlana - uwagi**" jest w zakresie Zamawiającego, czy Generalnego Wykonawcy? Jeśli po stronie Zamawiającego - prosimy o potwierdzenie czy wykonanie niezbędnych podejść do uruchomienia danego wyposażenia jest po stronie Generalnego Wykonawcy i należy uwzględnić je w ofercie?

Odpowiedź:

Zakres robót oraz wyposażenie zawarte w zał. 3.1 cz. 2 w kolumnie „Branża budowlana - uwagi” jest w zakresie Wykonawcy. Wykonanie niezbędnych podejść do uruchomienia danego wyposażenia jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 74:

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w zakres dostosowania pomieszczeń do warunków bezpieczeństwa pożarowego wchodzi tylko pomieszczenia, które zostały w sposób graficzny przedstawione na rzutach i elewacjach w załączniku nr 2.1.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 75:

Prosimy o potwierdzenie, że ekspertyza pożarowa ma obejmować jedynie pomieszczenia objęte przebudową i remontem.

Odpowiedź:

Zakres ekspertyzy pożarowej musi umożliwiać realizację robót budowlanych objętych przedmiotem umowy.

Równocześnie, Zamawiający koryguje następujące zapisy PFU:

- Pkt 2.4. lit. j ppkt 5 części opisowej PFU uzyskuje następującą treść: "W celu weryfikacji nośności poszczególnych stropów, Wykonawca zobowiązany jest do wykonania niezbędnej liczby odkrywek (liczbę odkrywek określa Projektant Wykonawcy)",
- Pkt 2.4. lit. k ppkt 2 części opisowej PFU uzyskuje następującą treść: "Wszelkie niezbędne działania do opracowania poprawnej ekspertyzy technicznej określającej wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego stanowią obowiązek Wykonawcy. Zakres ekspertyzy pożarowej musi umożliwiać realizację robót budowlanych objętych przedmiotem umowy.",
- Pkt 2.4. lit. k ppkt 3 części opisowej PFU uzyskuje następującą treść: "W ramach niezbędnych działań, o których powyżej, Wykonawca zobowiązany jest do wykonania niezbędnej liczby odkrywek w celu określenia odporności ogniowej przegród (liczbę odkrywek określa Projektant Wykonawcy)."

Pytanie 76:

Wykonawca wnosi o zmianę w §16 ust. 4 Umowy maksymalnej wysokości kar umownych z 20% wynagrodzenia brutto na 10% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 77:

Dot. wzoru umowy (zał. Nr 1 do SWZ) – par. 15 ust. 1 pkt. 4). Prosimy o dopisanie do zapisów umowy par. 15 ust. 1 pkt. 4) b) „- konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 78:

Dot. wzoru umowy (zał. Nr 1 do SWZ) – par. 16 - Prosimy o dopisanie do zapisów umowy par. 16 ust. 7 „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 15% wartości wynagrodzenia umownego brutto

w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego.” Zgodnie z Pzp art. 436 pkt. 3) umowa powinna zawierać wartość kar jaką mogą dochodzić obie strony umowy. W obecnych zapisach umowy kary umowne są zastrzeżone jedynie na korzyść Zamawiającego i brak jest kar, których może dochodzić Wykonawca (np. w sytuacji odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego) co jest niezgodne z zapisami Pzp art. 436 pkt. 3).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 79:

Dot. wzoru umowy (zał. Nr 1 do SWZ) – par. 17 ust. 2 - Prosimy o zmianę zapisów par. 17 ust. 2 na: „Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy ma na celu zabezpieczenie i ewentualne zaspokojenie roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, w tym m.in. roszczeń związanych z brakiem zapłaty lub nieterminową zapłatą wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, roszczeń Zamawiającego wobec Wykonawcy o zapłatę kar umownych, roszczeń związanych z wadami przedmiotu Umowy. ~~roszczeń związanych z ewentualnymi szkodami spowodowanymi przez Wykonawcę lub osoby, za które odpowiada.~~”

Przy obecnym zapisie par. 17 ust. 2 Umowy niemożliwe jest uzyskanie gwarancji ubezpieczeniowej, ponieważ żaden Gwarant nie zgodzi się na wydanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek w zakresie „roszczenia związane z ewentualnymi szkodami spowodowanymi przez Wykonawcę lub osoby, za które odpowiada”. Odszkodowania powinny być pokrywane z zawartych umów ubezpieczenia a nie z gwarancji ubezpieczeniowych. Przedmiotowy fragment zapisu dotyczy roszczeń odszkodowawczych, które są pokrywane z ubezpieczenia CAR lub OC. Jednocześnie ograniczy możliwość wyboru formy uzyskania gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zgodnie z art. 450 Pzp oraz zapisami SWZ pkt. 34.2 zabezpieczenie wnoszone jest w formie wg wyboru wykonawcy.

Naszą intencją w zakresie wykreślenia zapisu „roszczeń związanych z ewentualnymi szkodami spowodowanymi przez Wykonawcę lub osoby, za które odpowiada” nie jest ograniczanie odpowiedzialności tylko doprecyzowanie zapisów w taki sposób, żeby wynikało z nich, że gwarancja obejmuje roszczenia związane z nienależytym wykonaniem i usunięciem wad w tym z karami umownymi, płatnościami itp. a jednocześnie nie obejmuje roszczeń odszkodowawczych, które co do zasady obejmują ubezpieczenia m.in. mienia, ryzyk budowy, odpowiedzialności cywilnej.

Prosimy o uwzględnienie zmiany w zapisie umownym aby możliwe było uzyskanie gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy u Gwarantów, Ubezpieczycieli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu w projekcie umowy.

Pytanie 80:

Dot. wzoru umowy (zał. Nr 1 do SWZ) – zał. Nr 6 do Umowy SZCZEGÓLNE WYMAGANIA DOTYCZĄCE UBEZPIECZEŃ – rozdział II pkt. 5 ppkt. e) - Prosimy o potwierdzenie czy zakres zamówienia obejmuje prace dotyczące zakresu ochrony z ubezpieczenia OC „szkody w rzeczach stanowiących przedmiot obróbki, naprawy, lub innych czynności wykonywanych w ramach Umowy (jeśli Umowa przewiduje tego typu prace) – limit 5 000 000 zł”? Jeżeli nie obejmuje to prosimy o wykreślenie z zapisów zał. Nr 6 do Umowy rozdział II pkt. 4 ppkt. e).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 81:

Prosimy o przesunięcie terminu składania o 3 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Ponadto, na podstawie art. 286 ust. 1 Ustawy PZP Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ w ten sposób, że:

1. uzupełnia opis przedmiotu zamówienia poprzez dodanie następującej treści: *„Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w zakresie prac wykonanie tymczasowej ścianki ograniczającej możliwość przenoszenia się dźwięku oraz zapylenia na II piętrze skrzydła wschodniego: ścianka w systemie suchej zabudowy na stelażu C, U 100 + obwodowe taśmy akustyczne + 2 x płyta GKB obustronnie + wygłuszenie z wełny mineralnej gr. 10cm + drzwi o klasie izolacyjności akustycznej $R_w = \text{min. } 42 \text{ dB}$ pełne $s=90\text{cm}$. Proponowana lokalizacja przedmiotowej ścianki wg załączonego do niniejszego pisma szkicu”;*
2. w załączniku nr 5 do SWZ „WYKAZ ZREALIZOWANYCH ZAMÓWIEŃ” zmienia się zapis „wg § 9 ust. 1 pkt 2) na następującą „wg § 9 ust. 1 pkt 1)”. Zaktualizowany dokument stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej, traktując je jako ważne i wiążące.

Załącznik:

1. szkic - INW_Rzut II piętra_- ścianka
2. TPm-188_24 Załącznik nr 5 do SWZ