

Znak sprawy: ZZP-2400-68/2024

Bydgoszcz, dnia 04.10.2024r.

L. dz. ZZP/ 1298 /WM/2024

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu nr 68/PA/2024
prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art.275 pkt.1)
nazwa postępowania: Rozbiórka nieużytkowanego budynku przedszkola i budynku
gospodarczego przy ul. Przy Zamczysku 1 w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z obowiązującymi kryterium oceny ofert (tj. cena), Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, zgodnie z poniższym zestawieniem.

- najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów złożył wykonawca:
BEST – BUD Sp. z o. o.
ul. Wałowa 25, 88 – 100 Inowrocław
NIP 5562807259
- wykaz ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Cena brutto oferty	Ilość punktów w kryterium – „cena”
TECH – MASZ Sebastian Bukowski ul. Lipowa 14, Brąchnowo, 87 – 152 Łubianka NIP 8792705216	110.700,00 zł	82,42
BUD-INVEST Michał Pawlikowski ul. Piłsudskiego 42, 89-600 Chojnice, NIP 5551952124	372.788,78 zł	24,47
Firma Handlowo – Usługowa Mirośław Ruszkowski ul. Poznańska 16/5, 64 – 915 Jastrowie NIP 7651352979	148.215,00 zł	61,56
BAKAMAX Sp. z o.o. ul. Długa 67, Iwanowice Małe, 42-152 Opatów NIP 5742058078	214.635,00 zł	42,51
ENERGOKON-PLUS Sp. z o.o. ul. Mierostawskiego 3, 41-200 Sosnowiec, NIP 6292024162	276.750,00 zł	32,97
HAMMER WYBURZENIA Michał Koszołko, Lgiń 13, 67 – 400 Wschowa NIP 4970004578	587.940,00 zł	15,52

REGON: 090458507

NIP: 554-03-16-382

Kapitał zakładowy: 59 478 000 zł

KRS: 0000124375 (Sąd Rejonowy w Bydgoszczy)

Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „DŹWIGAR” ul. Stodólna 58/9, 87-800 Włocławek NIP 8880018113	108.240,00 zł	84,29
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX Kamilla Smolińska ul. Żeglarska 123, 85-545 Bydgoszcz, NIP 9531673127	98.400,00 zł	92,72
P.P.U.H."HURT-TRANS, KAWIKO" Władysław Szyling Zabartowo 38A, 89-410 Więcbork NIP 5580005458	112.815,60 zł	80,87
UNI – KOP Paweł Krygier ul. Bałtycka 1, 86 – 031 Osielesko NIP 5542652428	340.000,00 zł	26,83
DRAKKAR WYBURZENIA Marcin Balera ul. Jedności Narodowej 42/44A lok. 9, 50-250 Wrocław, NIP 8982012195	291.510,00 zł	31,30
Spartan Wyburzenia Adriana Foryś ul. Pomorska 29/2, 50-216 Wrocław, NIP 9151610184	339.480,00 zł	26,88
PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO- HANDLOWE ŁUKASZ LEŚNIK ul. Ogrody 1A , 64-100 Leszno, NIP 4970020270	218.817,00 zł	41,70
Zakład Ogólnobudowlany i Robót Drogowych Jarbet Krzysztof Kowalczyk ul. Kilińskiego 12, 89-100 Nakło n/Notecią, NIP 5581046399	475.000,00 zł	19,21
Wyburzenia M. Kwiatkowska Sp. z o. o. ul. Podgórna 19, 66 – 400 Gorzów Wlkp. NIP 5993174356	163.590, 00 zł	55,77
Specjalistyczna Firma Wyburzeniowa FO- REST Wojciech Foryś ul. Alabastrowa 12, Kamień, 55 – 095 Mir- ków NIP 8862367174	179.272,50 zł	50,89
KPJM STRADA Sp. z o. o. ul. Poznańska 33, 62-080 Tarnowo Podgórne, NIP 7812040045	174.660,00 zł	52,24
BEST – BUD Sp. z o. o. ul. Wałowa 25, 88 – 100 Inowrocław NIP 5562807259	91.238,20 zł	100,00
ZWR KRUSZ-KOP Łukasz Tomankiewicz Borysławice Zamkowe 18, 62-640 Grzegorzew NIP 6662125577	170.847,00 zł	53,40

BETPOL S.A. ul. Inwalidów 49, 85-749 Bydgoszcz, NIP 5540384946	359.000,00 zł	25,41
--	---------------	-------

- Wykaz ofert odrzuconych:

Wykonawca	Cena brutto oferty
Przedsiębiorstwo „GRAPOL” Katarzyna Gralińska Gawłów 52, 98 – 332 Rząśnia NIP 5080092773	108.541,35 zł
CK-Bud Krystyna Chodzińska ul. Ogrody 23/18, 85-870 Bydgoszcz, NIP 8781099663	122.877,00 zł
FHU Patryk Zieliński ul. Kusocińskiego 6/56, 88-100 Inowrocław, NIP 5562233350	109.347,00 zł
M.M Sp. z o. o. ul. Kowalska 5, 20-115 Lublin, NIP 9462734669	78.251,30 zł
KPX Sp. z o. o. ul. Lotników 4/2, 87-100 Toruń NIP 9562375603	118.000,00 zł

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

- Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania
- podstawa prawna: art.239 ust.1, art.242 ust.1 pkt 2)

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

- Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.
- Oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu a jej treść odpowiada treści SWZ oraz uzyskała łącznie największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

**Kierownik
Działu Zamówień Publicznych**

Tomasz Skierecki