



**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. J. Gromkowskiego**

51-149 Wrocław, ul. Koszarowa 5

NIP: 895-16-31-106, Regon: 000290469

tel. cent. 71/325-03-56 do 59; 71/326-13-27 do 31; sekretariat 71/395-74-26; fax 71/326-06-22



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Wrocław, 24.09.2021r.

**Dotyczy: PN 25/21-dostawa środków do dezynfekcji**

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu PN 25/21 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Zadanie nr 1:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 81,97 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 2:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 222,05 zł brutto .

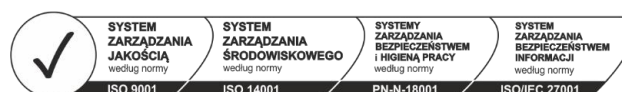
Wybrana oferta otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 4:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 2264,76 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.



[www.szpital.wroc.pl](http://www.szpital.wroc.pl)  
sekretariat@szpital.wroc.pl

### **Zadanie nr 5:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 2798,28 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%.Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o.,

15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 z ceną 3105,00 zł brutto otrzymała 88,32 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%.Łącznie oferta otrzymała 90,32 pkt

### **Zadanie nr 6:**

oferta złożona przez Wykonawcę Wykonawcę MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o.,

15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 z ceną 5184,00 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%.Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono trzy oferty

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 9 292,32 zł brutto otrzymała 54,67 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%.Łącznie oferta otrzymała 56,67 pkt

Trzecia oferta:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu PN 25/21-zadanie nr 6 Zamawiający informuje, że:

Na podstawie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Sowlanach, ul. Alejkowa 21 lok. B 9, 15-528 Białystok z cena oferty 3 412,80 zł brutto. Oferta tego Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył do oferty i także na wezwanie Zamawiającego z dnia 17.09.2021r. wymaganych dokumentów w SWZ w ust.14,1 pkt d tj. potwierdzenia stosownym

dokumentem działania biobójczego oferowanych środków w zakresie wymaganego spektrum, poparte opinią PZH lub końcowymi wynikami z badań laboratoryjnych innego niezależnego ośrodka badawczego, towarzystwa mikrobiologicznego lub innej instytucji wydającej opinie o środkach dezynfekcyjnych stosowanych w praktyce szpitalnej; spektrum i czasy działania potwierdzone w jednostkach opiniotwórczych z terenu Unii Europejskiej np. ( DGHM, DVV, IRK, PZH, HIRL, inne).

#### **Zadanie nr 7:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 3 138,48 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

#### **Zadanie nr 8:**

oferta złożona przez Wykonawcę Wykonawcę Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 3 843,29 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono dwie oferty

Druga oferta:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu PN 25/21-zadanie nr 8 Zamawiający informuje, że:

Na podstawie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Sowlanach, ul. Alejkowa 21 lok. B 9, 15-528 Białystok z cena oferty 1 749,60 zł brutto. Oferta tego Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył do oferty i także na wezwanie Zamawiającego z dnia 17.09.2021 wymaganych dokumentów w SWZ w ust.14,1 pkt d tj. potwierdzenia stosownym dokumentem działania biobójczego oferowanych środków w zakresie wymaganego spektrum, poparte opinią PZH lub końcowymi wynikami z badań laboratoryjnych innego niezależnego ośrodka badawczego, towarzystwa mikrobiologicznego lub innej instytucji wydającej opinie o

środkach dezynfekcyjnych stosowanych w praktyce szpitalnej; spektrum i czasy działania potwierdzone w jednostkach opiniotwórczych z terenu Unii Europejskiej np. ( DGHM, DVV, IRK, PZH, HIRL, inne).

#### **Zadanie nr 9:**

oferta złożona przez Wykonawcę Schulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa z ceną 38 108,88 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 53 599,32 zł brutto otrzymała 69,68 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%.Łącznie oferta otrzymała 71,68 pkt

#### **Zadanie nr 10:**

oferta złożona przez Wykonawcę Schulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa z ceną 1 086,37 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%.

Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 1 843,56 zł brutto otrzymała 57,75 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%.Łącznie oferta otrzymała 59,75 pkt

#### **Zadanie nr 11:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 9 396,00 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

#### **Zadanie nr 12:**

oferta złożona przez Wykonawcę Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., ul. Powstańców Wielkopolskich 2, 62-002 Suchy Las z ceną 4 968,00 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono trzy oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o.,

15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 z ceną 6 696,00 zł brutto otrzymała 72,71 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 74,71 pkt

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę Schulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa z ceną 6 728,40 zł brutto otrzymała 72,36 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 74,36 pkt

#### **Zadanie nr 14:**

oferta złożona przez Wykonawcę SCHULKE POLSKA Sp. z o. O. , .ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa z ceną 2 275,50 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

#### **Zadanie nr 15:**

oferta złożona przez Wykonawcę SCHULKE POLSKA Sp. z o. O. , .ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa z ceną 250,62 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

#### **Zadanie nr 16:**

oferta złożona przez Wykonawcę SCHULKE POLSKA Sp. z o. O. , .ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa z ceną 58,16 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 17:**

oferta złożona przez Wykonawcę SCHULKE POLSKA Sp. z o. O. , .ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa z ceną 11 772,00 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 18:**

oferta złożona przez Wykonawcę SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. ,.ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa z ceną 7 343,10 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 19:**

oferta złożona przez Wykonawcę SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , .ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa z ceną 304,59 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 20:**

oferta złożona przez Wykonawcę SCHULKE POLSKA Sp. z o.o., .ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa z ceną 118,80 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 21:**

oferta złożona przez Wykonawcę SCHULKE POLSKA Sp. z o. o.,.ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa z ceną 118,80 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 22:**

oferta złożona przez Wykonawcę SCHULKE POLSKA Sp. z o. o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa z ceną 1 282,89 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 23:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 10 061,77 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 24:**

oferta złożona przez Wykonawcę MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o., 15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 z ceną 2 106,00 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 25:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 696,98 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 26:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 1 120,82 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 27:**

oferta złożona przez Wykonawcę Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Sowlanach, ul. Alejkowa 21 lok. B 9, 15-528 Białystok z ceną 518,40 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 28:**

oferta złożona przez Wykonawcę MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o., 15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 z ceną 1 075,08 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 29:**

oferta złożona przez Wykonawcę SCHULKE POLSKA Sp. z o. O. , .ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa z ceną 365,58 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono trzy oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o.,

15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 z ceną 518,40 zł brutto otrzymała 69,11 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%.Łącznie oferta otrzymała 71,11 pkt



Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 552,53 zł brutto otrzymała 64,84 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 66,84 pkt

#### **Zadanie nr 30:**

oferta złożona przez Wykonawcę MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o., 15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 z ceną 496,80 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

#### **Zadanie nr 31:**

oferta złożona przez Wykonawcę MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o., 15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 z ceną 1 188,00 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 1 381,32 zł brutto otrzymała 84,28 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 86,28 pkt

#### **Zadanie nr 32:**

oferta złożona przez Wykonawcę Media-Med. Sp. z o. o., ul.Promienistych 7,31-481 Kraków z ceną 59 738,04 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

#### **Zadanie nr 33:**

oferta złożona przez Wykonawcę Media-Med. Sp. z o. o., ul.Promienistych 7,31-481 Kraków z ceną 799,20 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

#### **Zadanie nr 34:**

Na podstawie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Media-Med. Sp. z o. o., ul.Promienistych 7,31-481 Kraków z cena oferty 13 316,40 zł brutto. Oferta tego Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył do oferty i także na wezwanie Zamawiającego z dnia 17.09.2021 wymaganych dokumentów w SWZ w ust.14,1 pkt e tj. opinii producenta sprzętu (myjni, kardiomonitorów, głowic i itp.) na piśmie o kompatybilności preparatów do mycia i dezynfekcji z endoskopami Pentax i/lub Olympus.

Na podstawie Art.255 pkt.2 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia w zakresie zadania nr 34.

Wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Na podstawie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie zadania nr 34.

#### **Zadanie nr 36:**

oferta złożona przez Wykonawcę Wykonawcę MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o.,

15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 z ceną 388,80 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono trzy oferty

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 464,62 zł brutto otrzymała 82,00 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%.Łącznie oferta otrzymała 84,00 pkt

Trzecia oferta:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu PN 25/21-zadanie nr 36 Zamawiający informuje, że:

Na podstawie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Sowlanach, ul. Alejkowa 21 lok. B 9, 15-528 Białystok z cena oferty 313,30 zł brutto. Oferta tego Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył do oferty i także na wezwanie Zamawiającego z dnia 17.09.2021 wymaganych dokumentów w SWZ w ust.14,1 pkt d tj. potwierdzenia stosownym dokumentem działania biobójczego oferowanych środków w zakresie wymaganego spektrum, poparte opinią PZH lub końcowymi wynikami z badań laboratoryjnych innego niezależnego ośrodka badawczego, towarzystwa mikrobiologicznego lub innej instytucji wydającej opinie o środkach dezynfekcyjnych stosowanych w praktyce szpitalnej; spektrum i czasy działania potwierdzone w jednostkach opiniotwórczych z terenu Unii Europejskiej np. ( DGHM, DVV, IRK, PZH, HIRL, inne).

#### **Zadanie nr 37:**

oferta złożona przez Wykonawcę Wykonawcę MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o.,

15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 z ceną 2 592,00 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono trzy oferty

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 3 014,50 zł brutto otrzymała 84,26 pkt w kryterium oceny cena: 100 % i 2 pkt w kryterium termin dostawy: 2%.Łącznie oferta otrzymała 86,26 pkt

Trzecia oferta:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu PN 25/21-zadanie nr 37 Zamawiający informuje, że:

Na podstawie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Sowlanach, ul. Alejkowa 21 lok. B 9, 15-528 Białystok z cena oferty 1 153,44 zł brutto. Oferta tego Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył do oferty i także na wezwanie Zamawiającego z dnia 17.09.2021 wymaganych dokumentów w SWZ w ust.14,1 pkt d tj. potwierdzenia stosownym dokumentem działania biobójczego oferowanych środków w zakresie wymaganego spektrum, poparte opinią PZH lub końcowymi wynikami z badań laboratoryjnych innego niezależnego

ośrodka badawczego, towarzystwa mikrobiologicznego lub innej instytucji wydającej opinie o środkach dezynfekcyjnych stosowanych w praktyce szpitalnej; spektrum i czasy działania potwierdzone w jednostkach opiniotwórczych z terenu Unii Europejskiej np. ( DGHM, DVV, IRK, PZH, HIRL, inne).

**Zadanie nr 40:**

Wybór w późniejszym terminie

**Zadanie nr 41:**

oferta złożona przez Wykonawcę Euro Trade Technology Sp. z o. o., Ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła z ceną 9 180,00 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 43:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 2 737,10 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

**Zadanie nr 44:**

oferta złożona przez Wykonawcę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. , 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 z ceną 1 366,20 zł brutto .

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 98 pkt w kryterium oceny cena: 98 % i 2 pkt w ktryterium termin dostawy: 2%.Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.