



CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH
W KATOWICACH

ul. Graniczna 27, 40-017 Katowice

☎ 32 357 08 00

NZ.3302.39.2023/ZP-298

Katowice, dnia 29.06.2023 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 tj. z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na zadanie pn.: „**BO - L6/14/IX - Nasza Strefa Aktywności - modernizacja przyszłolnej infrastruktury sportowej przy Szkole Podstawowej nr 67 z Oddziałami Integracyjnymi im. Komisji Edukacji Narodowej w Katowicach**”, numer sprawy ZP/298/2023.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 ust. 3 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 210 000,00 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty, jak poniżej:

nr oferty	Wykonawca	Kryterium 1	Pkt.	Kryterium 2	Pkt.	Kryterium 3	Pkt.	Suma punktów
		Cena (brutto zł)		Okres gwarancji (w miesiącach)		Obsługa gwarancyjna		
1	MASTERS RUBBER Cichopek Roman ul. Fryderyka Chopina 38/16 41-400 Mysłowice NIP: 9541894048	oferta odrzucona						
2	BELLSPORT Grzegorz Leszczyński ul. Lipowa 1 41-923 Bytom NIP: 6262550242	322372,78	60,00	60	20	7 dni	20	100,00

Wykonawca MASTERS RUBBER Cichopek Roman, złożył ofertę z niższą ceną, która zgodnie z analizą Zamawiającego wykazywała w stosunku do wartości zamówienia i do średniej arytmetycznej obu złożonych ofert cechy ceny rażąco niskiej. W związku z tym, Wykonawca na podstawie przepisu art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Pzp został wezwany przez Zamawiającego, o udzielenie wyjaśnień rażąco niskiej ceny - w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. Wykonawca złożył pismo z wyjaśnieniami, lecz zawierało ono jedynie wyjaśnienia na temat pomyłki Wykonawcy w obliczeniu ceny oferty, co potwierdza iż zaproponowana cena jest ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia, tym samym oferta podlega odrzuceniu.

Cena drugiej oferty złożonej przez firmę „BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński w kwocie 322 372,78 zł znacząco przewyższa środki, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty i w związku z tym unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta złożona przez Wykonawcę MASTERS RUBBER Cichopek Roman ul. Fryderyka Chopina 38/16, 41-400 Mysłowice.

Uzasadnienie prawne:

art. 224 ust. 6 ustawy Pzp: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”, w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp: „Jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych”, w związku

z art.224 ust. 2 ustawy Pzp: „W przypadku gdy cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od: 1) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia; 2) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, zaktualizowanej z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania, w szczególności istotnej zmiany cen rynkowych, zamawiający może zwrócić się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1.”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca MASTERS RUBBER Cichopek Roman, złożył ofertę z niższą ceną, która zgodnie z analizą Zamawiającego wykazywała w stosunku do wartości zamówienia i do średniej arytmetycznej obu złożonych ofert cechy ceny rażąco niskiej. W związku z tym, Wykonawca na podstawie przepisu art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Pzp został wezwany przez Zamawiającego, o udzielenie wyjaśnień rażąco niskiej ceny - w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. Wykonawca złożył pismo z wyjaśnieniami, lecz zawierało ono jedynie wyjaśnienia na temat pomyłki Wykonawcy w obliczeniu ceny oferty, co potwierdza iż zaproponowana cena jest ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia, tym samym oferta podlega odrzuceniu.

Adelajda Bella – z up. Dyrektora CUW

Otrzymują:

1. https://platformazakupowa.pl/pn/cuw_katowice
2. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.