**Gdańsk, dnia 22.08.2022**r

**GUM2022 ZP0076**

**Do uczestników postępowania**

**Doprecyzowanie zapisów udzielonych odpowiedzi na pytania**

Dotyczy: **Sukcesywna dostawa produktów leczniczych.**

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający zawiadamia, iż doprecyzowuje zapisy udzielonych w dniu 12.09.2022r. odpowiedzi na pytania nr 1, 2 i 10 jak niżej:

**Pytanie 1 – dotyczy Pakietu nr 1**

Czy Zamawiający potwierdza, że ilekroć jest w dokumentach zamówienia mowa o „Ośrodku” lub „Ośrodku Klinicznym” należy przez to rozumieć Aptekę Szpitalną Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego w Gdańsku przy ul. Dębinki 7, (80-952) Gdańsk?

**Odpowiedź:**

Tak, Ośrodkiem/ Ośrodkiem Klinicznym jest Apteka Szpitalna UCK : ul. Smoluchowskiego 17, 80 - 214 Gdańsk – badanie jednoośrodkowe.

**Pytanie 2 - dotyczy Pakietu nr 1**

Z uwagi na okoliczności w jakich realizowana będzie dostawa przedmiotowych produktów leczniczych (do realizacji niekomercyjnego badania klinicznego) prosimy o udzielenie informacji, jaki podmiot odpowiedzialny będzie za czynność przeetykietowania badanych produktów leczniczych oraz kto świadczył będzie usługę utylizacji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonał na ten moment wyboru podmiotu odpowiedzialnego za przeetykietowanie, utylizacja we własnym zakresie.

**Pytanie 10**

Do §11 ust. 1 lit. d) wzoru umowy **dla pakietu nr 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie §11 ust. 1 lit. d) bowiem odwołuje się on do o dofinansowanie, której Wykonawca nie jest stroną i których postanowień nie zna i nie ma na nie wpływu. W przeciwnym wypadku, ww. postanowienie odwołujące się do w/w umowy należałoby uznać za nieważne, jako sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego (art. 58 § 3 k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c. w zw. z art. 353(1) k.c. w zw. z art. 8 PZP), bowiem Wykonawca nie zna całości zakresu swojego świadczenia. Ponadto, tak skonstruowany opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z art. 99 ust 1 PZP jako niejednoznaczny i niewyczerpujący, a także niezgodny z art. 16 pkt 1 PZP i art. 99 ust 4 PZP jako naruszający zasady uczciwej konkurencji. Co więcej, pozostawienie w/w zapisu w umowie stanowiłby o naruszeniu art. 455 ust 1 pkt 1 PZP, gdyż przesłanki zmiany umowy wskazane w tym zapisie nie zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych. Przesłanka zmiany treści umowy o dofinansowanie jest dla Wykonawcy całkowicie niejasna i nieprecyzyjna (szczególnie, że odnosi się do treści Umowy, której Wykonawca nie zna i nie pozna). Stąd Zamawiający musiałby doprecyzować jakie konkretnie okoliczności powodowałyby zmianę umowy przetargowej. Ewentualnie, jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższe, to koniecznym pozostanie udostępnienie Wykonawcy przez Zamawiającego treść tej umowy i wskaże który zakres zmian tej umowy może wpłynąć na zmianę umowy zawieranej z Wykonawcą?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.
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